

REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO DEPARTAMENTAL DE ARTES DRAMÁTICAS 14 DE JULIO DE 2021

En Buenos Aires, a los 14 días del mes de julio de 2021, siendo las 15.10 hs., contando con la presencia de lxs Conserjersxs Docentes Profesorxs, **GUILLERMO CACACE, PAULA ETCHEBEHERE, VICTORIA RODRÍGUEZ CLAROS** y **LEANDRA RODRIGUEZ**; del Consejero Auxiliar **MIGUEL SORRENTINO**, de la Consejera Graduada **SOL ALTARE HANSEN**; de la Consejera Nodocente **GABRIELA MARCOBELLI**; de las Consejeras Estudiantes **SOFÍA SORIANO, SOFIA CHURRUCA** y **CATALINA REFI**, y con la presidencia del Sr. Decano, Prof. **SERGIO SABATER**, comienza la Sesión Extraordinaria del Consejo Departamental.

Reunidos los Consejeros presentes, comienzan con el tratamiento del Orden del Día:

1. INFORMACIÓN INSTITUCIONAL

El Sr. Decano Prof. Sergio Sabater saluda y comenta que este es el primer Consejo de su gestión; los convoca fundamentalmente las necesidad de poder integrar las comisiones permanentes del Consejo Departamental para que, después del receso, puedan empezar a trabajar en comisión los temas pendientes y los proyectos que ya están tratando de elaborar, para ir nutriendo el trabajo de cada área y de cada comisión.

En principio, quiere señalar la relevancia que tuvo este proceso de transición y recambio institucional en toda la UNA, realmente fue muy complejo arribar a este momento. Todos y todas saben que, a partir de que se declaró la pandemia, los mandatos de gobierno y de gestión se prorrogaron durante muchos meses, más de un año. Poder coordinar técnica y políticamente una elección que fue en el 98% remota, fue histórico en su Universidad, no tenían ningún antecedente de que se pudiera llevar adelante un proceso eleccionario de esta naturaleza y, la verdad, se desarrolló sin inconvenientes y hoy todos los Decanos y Decanas, Consejeros y Consejeras Departamentales y los y las Superiores inician. Ya mañana va a haber un Consejo Superior que va a tener como temario el mismo que éste, y esta semana se están reuniendo los consejos de carrera y Departamentales de las otras unidades académicas, para que se puedan constituir las comisiones de trabajo. Así que, realmente, ha sido un proceso muy relevante y, en lo particular, quiere agradecer a todes, porque la participación de todos los claustros en su unidad académica fue remarcable, en algunos de los claustros fue del 100% manifestándose con su voto y, los claustros más numerosos, que son los de estudiantes y graduades, también tuvieron niveles de participación altísimos, así que su agradecimiento y su felicitación a todes.

Desde el punto de vista de las dinámicas de gestión, es poco lo que pueden anunciar todavía, porque asumieron hace 20 días. Están en cada área, cada secretaría, relevando las problemáticas más urgentes, las tareas de gestión que los reclaman de inmediato; acaban de tener con Pato Sapkus y Pato Vignolo una muy extensa y muy participativa reunión con el claustro de graduades, con las representantes y también con los y las graduades, justamente para afrontar una problemática que es acuciante, que es la de los diplomas, los títulos, así que están trabajando fuertemente en esa línea de gestión.

Y respecto de lo que tiene que ver con la pandemia y la virtualidad, ya lo saben, en esta transición han logrado el objetivo, muy reclamado por el claustro docente, y justamente reclamado, de poder cubrir toda la oferta académica con zooms institucionales gratuitos, lo cual alivió la problemática del zoom gratuito que funcionaba el año pasado, que obligaba a que los compañeros y compañeras tuvieran que cortar las clases a los 40 minutos, por las características de la plataforma, así que, en ese

sentido, pudieron dar un paso para que todos y todas cuenten con esa herramienta para las clases sincrónicas. Tienen también preparado el tema de la conectividad, que tenían ya en el mes de mayo, visitaron una obra para poder cubrir con conexión a internet toda la sede French, todos los espacios áulicos y de oficina, contrataron un ancho de banda que les permite cubrir todos los espacios. Eso estaba pensado para la vuelta a un régimen de semi presencialidad, que no pudo ser posible en el mes de mayo, porque las condiciones sanitarias empeoraron y las restricciones y decretos del poder ejecutivo impidieron que ese protocolo de retorno a la semi presencialidad se pudiera llevar adelante. Por supuesto de que tienen la expectativa de que eso pueda ocurrir en el segundo cuatrimestre, no tienen la certeza porque, por supuesto, también allí dependen de situaciones relacionadas con lo sanitario y van a estar seguramente vinculados con lo que ocurra en ese plano, pero si existieran las condiciones, que espera que sí, sobre todo teniendo en cuenta que la dinámica de vacunación se está acelerando y hacia septiembre van a mejorar también las condiciones climáticas, poder pensar en esa posibilidad de la semi presencialidad que siempre va a tener a la virtualidad como un elemento presente. Sobre todo porque, aun cuando sea posible implementar las burbujas y el retorno protocolizado, saben que hay compañeros y compañeras docentes que no podrían estar presentes, por distintos motivos y también estudiantes y Nodocentes que estarían dificultados para poder acceder a la presencialidad. Es decir, van a tener que continuar con lo virtual, pero están preparados técnicamente para poder afrontar esa tarea, que espera que se avecine, porque el contacto con los y las estudiantes en las distintas comisiones, por lo menos esto relevaban los compañeros y compañeras docentes, hay mucha necesidad, mucha voluntad de, por lo menos, pisar French en algunas reuniones, en algunas clases, cree que todos los desean y, al mismo tiempo, tienen que ser muy responsables para que eso no implique para nadie un riesgo de contagio o estar en peligro. Así que, seguramente, van a tener reuniones con los diferentes claustros, después del receso, en las semanas de exámenes, porque ya van a estar un poco más próximos a la fecha de inicio del segundo cuatrimestre, para ir organizando esta posibilidad.

La Consejera estudiante Sofía Churruca saluda y consulta sobre el cambio en el nombre de la Comisión de Extensión Cultural y Bienestar Estudiantil, que ahora se llama “Extensión y vinculación con el medio”, quería consultar el motivo, porque entienden que hay muchas de las propuestas que ellos como claustro llevan y traen al Consejo que pertenecen a esa comisión y se discuten ahí. Con eso, quiere comentar que hicieron un censo, desde la organización del Centro de Estudiantes, que ha relevado datos alarmantes sobre la cursada de los compeñeres y, más que nada, sobre el vínculo con los docentes y demás, y les parecería prudente también hacerlo como se hizo desde el año pasado, desde la Universidad, que pueda circular y ser completado más masivamente; entienden que la Universidad tiene otras herramientas de difusión que ellos no, y creen que es fundamental, incluso para abordar una posible cursada semi presencial, saber por ejemplo, qué cantidad de estudiantes son población de riesgo, cuántas personas ya están vacunadas, quiénes estarían dispuestos a volver a la semi presencialidad y en qué condiciones. Y también acercar al espacio del Consejo que hay muchos compañeros de su claustro que son del interior y la vuelta a la presencialidad no les es tan rápida, hay compañeros de todas partes, y lo que les acercan es una preocupación por saber cómo organizarse, si alquilan o no y demás.

El Sr. Decano le responde, con respecto a las comisiones, que eso se denominó así en función de lo que dice el reglamento de funcionamiento de Consejo Departamental, la secretaria de Consejo armó ese borrador respetando los nombres viejos de las comisiones que figuran en el reglamento, pero lo que van a votar hoy es según el uso y costumbre; son las cinco comisiones con la denominación que tienen siempre: Extensión Cultural y Bienestar Estudiantil, Académica, Investigación y Posgrado, Interpretación y Reglamento y Económico-financiera. Así va a quedar en la resolución final, una vez que la voten.

Respecto de lo otro, todo ese relevamiento hay que hacerlo, entiende que desde el Rectorado estaban justamente preparando algún tipo de relevamiento de datos duros en este sentido; personal de riesgo, estudiantes y docentes que no podrían volver a la presencialidad, tasa de vacunación, todo esto, por supuesto, hay que relevarlo. De cualquier manera, lo que ellos hayan relevado, les pide que lo acerquen, porque está bueno contar con ello.

Después, si hay algún otro tema o inquietud, después de que terminen de votar, se pueden quedar en el debate.

La Consejera estudiante Sofía Soriano hace una pregunta con respecto a esto mismo, ya que siempre hablan de prepararse para la semi presencialidad, para la vuelta, y que esto depende de la pandemia y del contexto y, mas allá de los decretos que explícitamente les limitan el regreso o restringen la circulación, le gustaría saber qué otras cosas son las que definen si vuelven o no, de qué depende, sabe que de la pandemia, pero de qué puntualmente, si de la cantidad de casos, de las restricciones de circulación, de la voluntad docente, Nodocente, estudiantil y de gestión, de las condiciones de protocolo. Lo que quiere es saber qué factores hacen a la decisión de volver o no, cuando se pueda; porque todas las universidades van a encontrarse con esto de decidirlo en algún momento, cuando se pueda, y quiere saber cuáles van a ser los factores que van a incidir en esa decisión

El Sr. Decano propone que, si están de acuerdo, voten los temas del orden del día y, después, traten estos temas y los que surjan, que seguramente también son consultas de los otros claustros.

2. APROBACIÓN ACTAS DEL CONSEJO DEPARTAMENTAL

MOCIÓN: Aprobar el acta del Consejo Departamental con fecha del 25 de marzo de 2021.

Aprobada por unanimidad de lxs presentes.

MOCIÓN: Aprobar el acta del Consejo Departamental con fecha del 16 de junio de 2021.

Aprobada por unanimidad de lxs presentes.

Siendo las 15.30 hs, ingresa el Consejero docente Bernardo Cappa

3. CONFORMACIÓN DE COMISIONES PERMANENTES DEL CONSEJO DEPARTAMENTAL

MOCIÓN: Establecer que las Comisiones del Consejo del Departamento de Artes Dramáticas tienen la siguiente composición:

COMISIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS

CACACE, Guillermo
MUGGERI, Celia
FLORES, Guillermo
MARCOBELLI, Gabriela
REFI, Catalina
SORIANO, Sofía

COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CACACE, Guillermo
MUGGERI, Celia
ALTARE HANSEN, Sol
REFI, Catalina
CHURRUCA, Sofía

COMISIÓN DE EXTENSION CULTURAL Y BIENESTAR ESTUDIANTIL

ETCHEBEHERE, Paula
SORRENTINO, Miguel
ALTARE HANSEN, Sol
REFI, Catalina
CHURRUCA, Sofía

COMISIÓN DE ASUNTOS ECONÓMICO Y FINANCIEROS

FLORES, Guillermo
RODRÍGUEZ, Ana
MARCOBELLI, Gabriela
REFI, Catalina
SORIANO, Sofía

COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO

RODRIGUEZ, Ana
SORRENTINO, Miguel
MARCOBELLI, Gabriela
REFI, Catalina
CHURRUCA, Sofía

Aprobada por unanimidad de lxs presentes

El Sr. Decano explica que, en relación a cuáles son las condiciones para vuelta a la presencialidad, son condiciones múltiples. Por supuesto que la normativa de carácter nacional es la que tiene la prioridad; suponen que las condiciones sanitarias van a mejorar, pero no tienen esa certeza, lamentablemente, en la pandemia no pueden tener con 40 o 45 días de anticipación un escenario definido como seguro. Piensan que las restricciones van a ir bajando, pero también lo pensaban en febrero o marzo y eso no ocurrió. Si no hubiera una normativa del Estado Nacional que lo impida, obviamente esas condiciones van a estar dadas por la Universidad en general, no sólo por su Departamento. Para dar un ejemplo: cuando comenzó el aumento exponencial de los casos, cuando se declara la segunda ola, él todavía se desempeñaba como Secretario General, y firmó una paritaria con el sindicato Nodocente en la que se estipulaba que la presencialidad de los compañeros y compañeras Nodocentes se iba a restringir al mínimo y que sólo se iban a hacer presentes aquellos que no tuvieran riesgo y para tareas urgentes o esenciales, como alguna urgencia de mantenimiento o la entrega de un diploma, es decir, cosas extraordinarias y esenciales; eso ocurrió así, los edificios prácticamente permanecieron cerrados. Estuvieron durante la elección, de manera muy restringida, y fueron los compañeros y las compañeras de gestión los y las que asumieron las tareas presenciales en relación a los comicios. Eso esta vigente todavía, tendrán que volver a reunirse en la paritaria, ya no será él mismo el paritario, obviamente, pero habrá que volver a reunirse con los compañeros y las compañeras Nodocentes, para ver en qué términos esto puede ser implementado; un retorno paulatino, rotativo, porque sin los compañeros y compañeras Nodocentes, no hay presencialidad posible. Son ellos y ellas los y las que los ayudan en lo esencial, a garantizar que eso sea posible, más allá de que lo que pueda conservarse en términos remotos, se conservará. Esa es otra condición que van a tener que cumplir. Y luego, esto tendrá que ser una decisión también del Rectorado, de los gremios docentes, para que no exista ningún mecanismo de forzamiento, que sea una decisión consensuada, entre todos los sectores e institucionalmente viable. Él, cuando decía que ellos están preparados, quiso decir que preparados técnicamente, desde el punto de vista técnico, tanto la sincronía como la conectividad están como para que la presencialidad con protocolo funcione, pero se tienen que dar, obviamente, otras condiciones que, en algún punto, los excede, y entiende que se van a ir definiendo con el correr de las semanas. Desde lo que preguntaba la Consejera Churruca, de los compañeros y compañeras que no podrían sumarse a la presencialidad, que no son pocos, es un porcentaje alto que han vuelto a sus provincias o que viven a

distancias que no se pueden zanjar con el transporte público, o que está en el extranjero; en esos casos, por supuesto que la continuidad de la cursada virtual va a estar garantizada, aunque haya un regreso a la presencialidad de quienes puedan, eso va a seguir estando garantizado. En ese sentido, todas las cátedras están al tanto de ese requisito, porque esa es una normativa que está en vigencia. Incluso hay personas que, no por una cuestión de distancia, si no porque están a cargo de niños o en situaciones de cuidado, tampoco podrían. En todos esos casos, va a ser contemplada la continuidad de la cursada virtual.

La Consejera docente Prof. Paula Etchebehere quería acompañar las palabras de lo que está diciendo el Sr. Decano, porque en las reuniones de armado de comisiones los docentes empezaron, obviamente, a volver a hablar sobre esta preocupación, también planteada en la cursada por los estudiantes. Por supuesto que va a tener que ver con la vacunación, con las decisiones estatales, pero además su Facultad plantea algo muy particular en el trabajo áulico respecto de cualquier otro trabajo universitario, entonces, ahí los docentes están conversando sobre esa preocupación. Y también algo para destacar, para levantar un poco el ánimo, que es que los cierres de cuatrimestre conversaban con los profes que hubo un alto grado de no - bajas de los chicos a esta altura del año, eso es sorprendente. Si bien ya hablaron sobre la conectividad, que pudieron lograr traspasar, que lograron vínculo, que están muy emocionados, estas cosas ya se las vienen diciendo, un poco para sostener estos momentos difíciles, pero realmente se está dando un alto grado de cursada desde el inicio del cuatrimestre hasta el cierre. Cree que los casos de alumnos que dejaron, por los menos en su caso, fueron por temas familiares muy complejos de COVID, o que se tuvieron que volver a sus provincias, y son los menos. Quiere destacar eso.

El Sr. Decano agrega que, incluso, para poner un dato de color, el Consejero Bernardo Cappa, en la reunión del lunes, les decía que están trabajando en la virtualidad de manera ininterrumpida, con comisiones que son masivas.

El Consejero docente Prof. Bernardo Cappa, comenta que es cierto, tienen la participación activa de los estudiantes. Sí le parece que está bueno también remarcar la demanda de los estudiantes de volver a la presencialidad y de poner en el horizonte la vuelta a la presencialidad, le parece que es importante porque hay una necesidad de recuperar ese espacio y ese encuentro. Eso lo han hablado con los estudiantes mucho, lo han hablado en Dirección, y entiende que hubo un entusiasmo y una voluntad de trabajar en la virtualidad pero, por supuesto, siempre teniendo en cuenta, por lo menos en su caso, que ellos no lo llamaron "clases", sino un lugar de encuentro y de posibilidad de conversar, de desplegar imaginaciones, pero entienden que el teatro es muchísimo más que eso, en toda su extensión, y que ellos están en una Universidad donde se ocupan del teatro, que es muchísimo más extenso que sólo el territorio de lo imaginario. Y que esta posibilidad que les da la tecnología de poder hablar y verse, es a distancia, y el teatro es el encuentro. Entonces, frente a eso, así plantean las clases y así descubrieron una manera y un acuerdo, de conversaciones, de despliegue en relación a lo imaginario, de teorizaciones, de reflexiones sobre la actuación, sobre posibilidades de la actuación, pero esto genera el peligro de la rostricidad, y el teatro es el cuerpo, no el rostro; genera el peligro de la belleza, de las caras que son más o menos amables con la cámara. Los cuerpos en sí establecen otra relación con el fenómeno de lo dramático que no tiene que ver con la cámara, eso genera angustias nuevas, también genera incapacidades nuevas. Por supuesto que se pueden hacer cosas, se pueden hacer cosas por teléfono, un podría discutir si una carta documento es literatura o no, por ejemplo, pero no determinar que eso es literatura, es claro que no, las cartas de Kafka no son literatura, lo son porque es Kafka. Por supuesto que va a haber genialidades, pero la Universidad no trabaja en relación a vencer obstáculos por grandes capacidades, si no con el despliegue de la problemática del teatro, el zoom lo achica a gran escala, insiste con el cuerpo, con el recorte, con el cuadro, trabaja por cuadro el zoom. Lo mismo en Actuación y en Dirección, han tenido el mismo problema y la misma reflexión. Ahora bien, es verdad que han podido trabajar y han podido desplegar creativamente en relación a un problema, pero él cree que se enfrentan a otro problema, que es la necesidad de volver y esa realidad del teatro que se está perdiendo. Por supuesto que existe el COVID y nadie dice de ir a tontas y locas y enfermarse, de producir esa estupidez; pero lo que sí le parece es que hay que considerar la posibilidad y el planteo de

reuniones con estudiantes y docentes para poder ver lo perdido, que es cierto que se ha perdido y por qué no nombrarlo. Se ha perdido en algo más, que incluye el teatro, que es la extensión de la existencia, y por supuesto que eso lo da el encuentro, todos los que han ido al teatro, reconocen que eso no está. Y cree que sobre eso esta bueno encontrar la manera de hacer el duelo de esa pérdida, y ese duelo implica ver cómo hacen para recuperar la presencia. Por supuesto que no es sólo de técnicas, que sí tienen que ver, pero no es sólo eso en cuanto a maneras de poder ser más o menos efectivos, sino la presencia en toda su dimensión, en todo lo que significa la palabra, con toda la fantasmática, con todas las ausencias, que también están implicadas en la presencia.

Entonces, considera que la presencia en sí es un problema que deben afrontar, no sólo, insiste, en ir o no ir; si no van, tienen un problema que tiene que afrontar, que es la presencia. Él propone que vean la manera de recuperar eso, primero hay que hacer el duelo de lo perdido, porque hay un duelo, porque hay cosas perdidas, los cuerpos no están de la misma manera, los cuerpos están afectados por esa ausencia y no es menor esto que dice, es un problema en el que está en juego la existencia, la extensión, otra vez, de la existencia. Sabe que igual se pueden hacer cosas, también se pueden no hacer, pero insiste sobre este tema de la pérdida, que no es una discusión sobre lo que es mejor o es peor, sino algo más profundo y más hondo, que tiene que ver con lo relacionado a lo que se perdió.

Hay algo que sí le parece importante poder hablarlo, reflexionarlo, generar encuentros para tratar de ver qué quiere decir ese duelo, sin metáfora, es un duelo en serio, hay un dolor, y está bueno dar cuenta de eso. Si no, pareciera ser que el zoom es un invento, y Hertz inventó la comunicación a distancia en el 1800, no es nueva; sin embargo, el teatro se sigue haciendo. Porque, si no, pareciera que es posible reemplazar eso, como fue antes con la radiofonía y ahora que se pueden ver, pero sigue siendo una onda que está diferida, está diferida en el tiempo, lo que él dice llega tarde, no es el mismo tiempo, no es el mismo espacio. Se pueden generar alternativas creativas en relación a esa distancia, pero sigue estando. Si no, parecería ser que se inventó ayer, no sólo el zoom, la comunicación a distancia, y el teatro se sigue haciendo, entonces, eso que se hace, que no es sólo lo efectivo o lo que no, sino todo lo que significa, todo el acontecimiento, lo han perdido, y cree que está bueno recuperarlo. No a tontas y a locas, no está hablando de ser estúpido, sí le surge ahora la idea del duelo; lo que dicen los estudiantes es el deseo unánime de volver a la presencialidad.

El Sr. Decano asiente y agrega que ayer le sucedió, martes a la noche, en la clase de Actuación IV, que estaban terminado, y una compañera, no en broma, le dice que siendo él decano, tiene la llave, preguntándole si pueden ir un día con él y entran, eso da cuenta realmente de que el deseo está, de que la pérdida se siente. Pero le parece interesante, porque ellos se juntaron el lunes, seis o siete docentes, y empezaron a hablar, un poco reeditando ese debate. En ese sentido, es fundamental, más allá de la decisión institucional o de gestión, que tengan encuentros, sobre todo entre los profesores, para que puedan escucharse y establecer, consensuadamente, las condiciones de una vuelta posible, de una presencialidad posible, de un encuentro posible, porque obviamente va a haber muchos matices. Así que ellos tienen previsto encuentros, para hablar fundamentalmente de esto, de cómo sería, de qué manera, en qué condiciones, en qué situaciones y, obviamente, siempre con la mirada puesta en lo que pase a nivel sanitario, obviamente, ya que eso es una variable decisiva, más allá de esta voluntad, esa es una variable que no van a desconocer nunca. Pero él comparte lo que dice el Consejero Cappa en cuanto a que, por un lado, todos hicieron un esfuerzo muy grande, ya desde el segundo cuatrimestre del año pasado, él en lo personal no había tenido ningún tipo de experiencia previa, así que fue como un advenir a una zona inexplorada, complicada, en donde, sin embargo, y le parece que eso pasó con todos, fue encontrando, en el dispositivo, alternativas para pensar, para imaginar, para categorizar, siempre desde la premisa de que lo que estaban haciendo no era teatro, eso sí, en ningún momento ninguno de ellos puso eso en duda, lo que están haciendo es algo que repone algunas dinámicas que pueden tener que ver con alguna zona de la actuación, con la reflexión, con la categorización, con el diálogo, pero ese duelo, esa falta es lo que el significante del teatro nombra, eso no hay ninguna duda de que es así. Su lista docente se llama "presencia colectiva", y entiende que no es un nombre casual, está muy ligado, por un lado, a una palabra que tiene, en su oficio, una ciudadanía, desde Stanislavsky para adelante, por lo menos y, por otro lado, esta coyuntura que señala la presencia y la ausencia. En ese sentido, cree que hay que estar muy atento, muy a la escucha, y tratar de

consensuar modalidades, escuchando también a los compañeros y compañeras Nodocentes, a todos los que están involucrados en esta encrucijada.

La Consejera Sofía Soriano coincide con mucho de lo que se está diciendo, y la alegra en un punto que existan estos espacios de encuentro entre estudiantes y docentes, que el año pasado quizás faltaban un poco más, que hagan que la voluntad de los estudiantes de volver no aparezca sólo de sus bocas, sino también la puedan traer todos los docentes y las hayan escuchado en sus clases manifestada. No termina de visualizar cuál sería el carácter de esas reuniones para volver, pero su sensación estando acá y también la de sus compañeros, que quizás no tienen una comunicación fluida con la gestión o las autoridades de la Universidad, la propuesta de una Universidad cogobernada y que ellos militan mucho desde el Centro de Estudiantes, de una democracia directa y que los estudiantes también formen parte de las decisiones que se toman en la Universidad sobre los planes de estudio, sobre la formación, todo eso. Por eso pregunta cuáles son los factores que intervienen en estas decisiones, porque les queda un poco lejos esa imagen y esas ganas que ellos tienen de entender la Universidad, de que esto dependa de Rectorado, que es más lejos que el Consejo Departamental, más allá de que también tengan presencia ahí, o de la paritaria Nodocente y de lo que allí se acuerde que, sinceramente, desconoce. Entonces, piensa en cómo pueden hacer para que sus propuestas, deseos, voluntades y demás se sientan más cerca de esos factores que intervienen en la decisión de si se vuelve o no, y que no sea la única respuesta que ella le puede dar a sus compañeros que tiene que esperar a ver qué dice Rectorado, como que esas cosas se resuelven en otros espacios en los que no están, discusiones de las cuales no forman parte. Pueden formarse encuentros con docentes, Consejos, comisiones, con Nodocentes. Porque muchas veces también pasa eso, como ellos desconocen cómo funcionan algunas cosas, o del Guaraní, o de las cosas más burocráticas o de papeleo de la Universidad, piensan propuestas que quizás no se pueden realizar. Entonces, intentar acercar esas cosas, porque, mientras más información ellos tengan, más fácil va a ser poder proponer cosas y optar por decisiones que sean realizables y que no parezcan delirios o cosas que no tienen nada que ver con la realidad.

El Prof. Sergio Sabater acota que, de lo que ella está diciendo, cree que se desprenden dos cuestiones diferentes. Hay una que tiene que ver con el funcionamiento de cualquier institución; hoy, los edificios de la UNA están cerrados, y tiene que haber una decisión político administrativa que les permita abrirlos. Los edificios están cerrados, los compañeros y compañeras Nodocentes no están asistiendo presencialmente, esas son cuestiones político administrativas, institucionales que tienen que ver con el funcionamiento, no de la UNA sino de cualquier institución pública. En eso, todos van a estar subordinados a situaciones que los exceden en términos normativos, administrativos, burocráticos, etc.

Otra cosa es lo que, en términos de comunidad, ellos puedan ir elaborando, pensando en conjunto, en relación a la coyuntura que les toca vivir. En ese sentido, cree que cada claustro se tiene que dar su propia lógica de discusión, de trabajo, que la gestión tiene que estar a la escucha de esas lógicas, y que cree que ella fue la que, en la asunción, rescataba el tema de las mesas de trabajo; ese le parece que fue un mecanismo que encontraron, sabe que ellas a veces se quejan porque dicen que van a las mesas de trabajo a que las informen, pero él no sabe si ha sido tan así, por lo menos en lo que respecta al CINO, él participó con ellas en varias reuniones, y el CINO Fase 1 2020, salió de esas reuniones, y no era una decisión a priori de la gestión, el tema de los asistentes estudiantiles salió en esas reuniones. Ayer ellas tuvieron una reunión con Pato Vignolo en la que llevaron una serie de reivindicaciones de las que ya está enterado y sobre las cuales ya se va a poner a trabajar. Este tipo de cosas son necesarias en el ámbito de la comunidad.

Después, hay situaciones que son superadoras, superestructurales, que funcionan en cualquier institución. Él cree que, mientras esté la escucha presente y se puedan sentar y trabajar, más allá de las diferencias y las coincidencias, pero que puedan trabajar en cuestiones concretas de la agenda de gestión y de la agenda institucional, pueden ir avanzando. Ellos vienen tratando de que esos espacios estén, de que existan, se juntaron con ellas, porque están con la emergencia de infraestructura, para pedirles entrar en el espacio del Aula bar y no hubo ningún inconveniente, porque ellas entendieron que eso tenía que ver con el bien común, con la posibilidad, después de tantos años, de habilitar unidades sanitarias en la casona, porque es posible, es posible prácticamente duplicar las unidades sanitarias y

está trabajando Sebastián Werkman intensamente en eso y fue posible. Y eso no implica que cada uno no mantenga sus posiciones políticas, ideológicas, sus formas de organización en el claustro, sus modalidades de toma de decisión, eso es parte de la democracia universitaria y es algo que nutre.

El compromiso, ya que esta es su primera reunión de Consejo como Decano, es sostener estas lógicas. Porque hay cosas en las que no es que no coincidan, por ejemplo en los posgrados; él coincide con ellas, lo que pasa es que no puede votar en contra, porque si lo hiciera, no habría posgrados. Pero si le preguntan, él cree que debería haber un presupuesto exclusivamente para Posgrado y para Extensión, además del grado, porque es lo que a los y las docentes se les exige, dar clases, hacer extensión e investigar. Y sin embargo, no tienen presupuesto para posgrado, entonces, si quieren una oferta de posgrado, no tienen otra alternativa que lograr que se autofinancien, y pedir más presupuesto, claro. Pero si ellos votan en contra de algo que tiene que ver con el posgrado, lo entiende, lo acepta, porque es una postura, es una posición ideológica y ellas cumplen un rol en el que es coherente que le digan que en esto no pueden acompañar con el voto, son delimitaciones ideológico - políticas. Pero después, como parte de la comunidad, pueden ir trabajando en conjunto, la voluntad está, y él cree que la conocen desde antes de la asunción, porque vienen trabajando desde antes, del 2020, bastante fuerte, a veces se pelean, pero a veces no.

La Consejera Sofía Soriano añade una cosa más, de la mano con esto, ya que ellas, siempre que las convocan, están, y cuantas más veces sean, mejor. Hace varios años están intentando que se cambie lo que dice el Estatuto, cree, de que los consejeros tienen que ser de nacionalidad argentina, y no pueden ser migrantes, vienen hace bastantes años con eso, que fue una modificación bastante reciente, no es algo que quedó del reglamento del IUNA, fue hace no tanto, no lo dice la Ley de Educación Superior, es una reglamentación de su Universidad, y les parece que hay que cambiarla. El proyecto ya está presentado en el Consejo Superior desde el 2019, pero entiende que los Consejos Departamentales tienen como parte de sus tareas presentar proyectos al Consejo Superior o manifestar voluntades sobre que se modifiquen cosas que tienen que ver con toda la Universidad. Entonces, no sabe bien cómo debería ser el procedimiento formal, pero quería dejarlo asentado acá y discutir, si es que hay algo que discutir, para que el Consejo de Dramáticas pujan en el Consejo Superior para que ese proyecto se trate y ese reglamento se cambie. Hay un fallo en el INADI incluso a favor de que se modifique, esto es discriminación, la discusión ya está bastante avanzada en ese sentido, entonces propone intentar desde su rol como Consejo Departamental intentar que ese proyecto se trate pronto, antes de las próximas elecciones, para que les incluya el reglamento.

El Sr. Decano aclara que en realidad eso está contenido en el Reglamento Electoral de la UNA y, efectivamente, eso cree que se modificó en 2013, hace bastante, y sí entró un proyecto firmado por varias fuerzas políticas estudiantiles, y está en tratamiento de la Comisión de Interpretación y Reglamento, está en la órbita del Consejo Superior ahora.

El Consejero auxiliar docente Miguel Sorrentino quería suscribir a las palabras de Bernardo Cappa y de Sofía Soriano, porque le parece importante que, más allá del duelo y del momento tan difícil que están pudiendo de alguna manera surfear, en una balsa toda rota pero de alguna manera lo están pudiendo hacer. Hay algo que los acusa que es la inminencia de algo que, si bien ahora viene le receso invernal y no saben lo que va a pasar, cree que lo importante es que se escuchen, que cada uno esté en comunicación con su comunidad, él en el aula por supuesto que lo está, y cree que van a tener que abrir un montón la escucha para poder consensuar entre todos y ser solidarios, en el sentido de poder contemplar lo que verdaderamente sea lo mejor, cada uno podrá tener su mirada pero están en un contexto en el que es muy complejo abalanzarse sobre algo que no se sabe bien qué puede pasar. Pensar la idea de unidad y consenso y escuchar sobre todo, más allá de cada uno hacia su claustro, conversarlo con los compañeros y con los pares, está bueno ponerse en el mirada de lo que el otro necesita, quiere o le pasa, para poder llegar a algo que verdaderamente los UNA, parece medio panfletario lo que dice pero es realmente lo que le pasa, siente que no puede solamente dejarse llevar por lo que le pasa a él, sino que es un momento en el que más tiene que escuchar, e incluso dudar de lo que a él le parece, porque el día a día se lo fue demostrando, desde el año pasado hasta ahora.

El Sr. Decano coincide y agrega que el otro día en la reunión aparecía esto, él lo resumía en que de lo que se trata es de afrontar una complejidad, eso está clarísimo, están en un escenario complejo, en donde puede haber un cambio respecto de la situación actual, pero la complejidad va a existir. Entonces, para afrontarla, la comunidad es fundamental, escucharse, ser empáticos, ser solidarios, ya de hecho eso pasaba en la reunión del otro día, tenían visiones distintas pero se estaban escuchando, estaban escuchando lo que el otro compañero o la otra compañera decían y tratando de avanzar en ese mecanismo, el mecanismo de la escucha. Él cree que eso es fundamental y que tiene que ser el espíritu del trabajo que hagan después de las vacaciones.

Les agradece, avisa que después de las vacaciones empezarán a convocar las Comisiones, para empezar a trabajar, a llevar proyectos; él les decía a los compañeros y compañeras docentes que espera romper con la lógica de que funciona mucho la Comisión Académica y menos pero funcionan las de Posgrado y Extensión. Tiene el compromiso de que funcione la Comisión Económica financiera y la de Interpretación y Reglamento, porque son dos comisiones muy importantes.

Lo primero que van a llevar a la Comisión de Interpretación y Reglamento es la modificación del Reglamento de funcionamiento de este Consejo, que es muy antiguo, es de la época de Moneta, nunca se cambió y hay que hacerlo, porque es malo, si uno lo trabaja con detenimiento, es un poco un adfesio, y es lo que los habilita a funcionar acá, así que ese va a ser el primero que van a llevar, ya está Leandra Rodríguez trabajando en eso. Y en la campaña han hablado de un presupuesto participativo, una de las estrategias de gestión, así que se pregunta cuántas Comisiones Económico financieras van a tener que hacer para delinear un proyecto de presupuesto participativo, imagina que no pocas, y ya está Sebastián Werkmann trabajando en esa lógica. Así que, después del receso, se verán en Comisiones.

El Consejero Bernardo Cappa agrega que le parece importante algo relacionado a lo que hablaron, que es cierto que hubo soluciones, posibilidades o alternativas del zoom, pero que esas mismas alternativas generaron problemas, y lo que dice es poder nombrarlos. Porque, sino, parecería ser que si no los nombran, caen en una especie de discusión binaria, de presencia o virtualidad, y sí, tiene cosas buenas y malas, entonces cree que está bueno dar lugar a eso, sin miedo a la frustración. Tomar un poco el mandato de Beckett, frustrarse para frustrarse mejor, no está mal pensar que se perdió, no ganó, se pudieron encontrar pero se perdió. Cree que esto que está repitiendo es para no tener miedo a abrirse a ese territorio, porque no está mal, porque lo que pasa es grave, entonces está bien decir que se pierde, no está mal decirlo. No es un problema de gestión, entonces no está mal decir que se pierde, no es grave, por supuesto que se encuentran y encuentran alternativas, después de haber perdido. Eso le parece a él interesante, para que no parezca que él dijo lo contrario a lo que había dicho el Sr. Decano, no es esa la idea.

La Consejera Sofía Churruca pide si le pueden mandar el Reglamento del Consejo Departamental por mail, así se van familiarizando con el material. Coincide con mucho de lo que dijeron Bernardo y Miguel, sobre problematizar su actividad teatral en ese momento, también sobre lo que dijeron de que los teatros están abriendo y sobre cómo se relaciona esto con su Universidad, porque siente que muchas veces se engloba a las universidades en una gran academia, en el imaginario colectivo, y nadie piensa que en realidad en su Universidad están en contacto todo el tiempo entre ellos y es casi indispensable eso. Y quería reforzar esto de encontrarse más seguido en espacios, todos los claustros, para tener también en cuenta las demandas de los compañeros Nodocentes, las situación de los docentes, le parece fundamental. Pueden ser las Comisiones, pueden ser los Consejos, pero también pueden ser otras instancias, una asamblea interclaustró, o una reunión abierta, simplemente, no tiene por qué ser una instancia resolutoria, pero sí de encuentro y de intercambio de los distintos puntos de vista. Por lo menos ella, de este encuentro, se va con un montón de cosas para pensar y reflexionar, y si eso los pudieran abrir a todos los compañeros de todos los claustros, sería mucho más rico el debate. Agradece.

La Consejera Paula Etchebehere agrega que ella está, por supuesto, en la mayoría de lo que dice Bernardo de acuerdo, sin embargo quisiera que no se desvalorice, al menos quiere defenderlo, el trabajo de los *Corporales*, y se imagina que con los *Vocales* está pasando lo mismo. No están elongando, ni haciendo una actividad, ni salvando las papas solamente, porque obvio que el teatro no es

la virtualidad, ni el cuerpo es el cuerpo virtual, pero este Consejo es un Consejo, es el que pueden, el que tienen, el que deben, y son los tiempos que corren. Y sobre las frustraciones, por supuesto, que está de acuerdo y le encanta lo que trae Bernardo, ella ve a los pibes frustrados, los ve con dolor, perdiendo familia, perdiendo vínculo entre ellos, todo esto es muy angustiante. Ahora, ve a través de la materia *Corporal*, cursada en la facultad de este modo, el impacto que están logrando sobre sus cuerpos, para atravesarlos, para que sientan ganas de ir a cursar, para que se levanten algunos de la cama, para que laburen sus cuerpos durante la semana, para que se vinculen, para que trabajen en un aula, para que ella estudie cómo meterse en un aula para que dos se vinculen y se conozcan, para que se abracen; y hay pibes que hacen reflexiones que ella se las pasaría por audio, agradeciéndole porque dicen que es lo que los sostiene. Ella no está diciendo que cayó con su cátedra a poner curitas en este momento, para nada, cuando ella dice que los pibes no abandonan, no está diciendo algo superfluo, está diciendo que están sosteniendo un momento recontra jodido, y por eso está bueno hacer parte de su actividad actoral, creativa, vincular, adaptativa a los momentos que corren.

Entonces, ella pudo organizar toda esta reflexión porque no le parece poca cosa, y a veces siente un poco de desvalorización al entender que solamente están ayudándoles a los alumnos a que metan materias, y es un poco más profundo, están hablando de los cuerpos, del alma, de la reflexión, del ver al otro, que quizás no lo pueden ver porque están con sus padres porque se tuvieron que volver a sus provincias, con los padres, pibes que ya eran independientes, porque perdieron sus laburos de Capital, también es un trabajo social el que está haciendo la Facultad a través de las materias, porque si no queda como en un terreno desvalorizante. Lo dice para seguir reflexionando, porque adora como habla Bernardo, y sabe que tienen más cosas en común que en desacuerdo, y le encante esto de seguir pensando juntas, pero no es sólo un tema de cantidades el cierre del cuatrimestre, es profundo, es más profundo de lo que ella pensó que podía ser, a través de esto.

El Sr. Decano comenta que le parece muy interesante que haya salido esto, toda esta discusión, toda esta reflexión, en este primer Consejo, que supuestamente era sólo para constituir Comisiones y votar y, sin embargo, ya están dando el debate, ya están escuchándose, generando categorías, líneas de pensamiento. En ese sentido, lo celebra, y el compromiso es poder continuarlo ni bien puedan.

Agradece y les desea felices vacaciones, dentro de todas las comillas que se puedan.

Siendo las 16.35 hs se da por finalizada la sesión. -