



## Curso de Extensión

### Laboratorio de escritura virtual

#### Prof. Carla Ornani

Modalidad virtual, con 12 encuentros sincrónicos a través de plataforma de videoconferencia y ATAM

### Programa

#### a) **Fundamentación y descripción**

La oferta del Laboratorio de escritura se fundamenta, en primer lugar, en la perspectiva que sostiene que en cada etapa educativa los sujetos deben aprender habilidades de escritura experta a fin de comunicar los saberes propios de cada disciplina (Carlino 2006). Se considera, además, que dichas habilidades no son generales ni transferibles a cualquier rama del conocimiento sino que exigen una retórica específica que depende de competencias contextualizadas (Perrenoud, 2000). Por esta razón, en el contexto de la carrera de Artes Multimediales, se crea la necesidad de leer y producir géneros y textos particularmente atentos a la materia significativa con la que se producen las artes objeto de estudio: textos que son audiovisuales, plásticos, musicales, esto es, multimediales. A la luz de estas premisas, es necesario incrementar sistemáticamente el proceso de adquisición y fortalecimiento de estrategias nuevas implicadas en la formación de hábitos lectores y escritores relativos al interés de las disciplinas que forman parte de la curricula de la carrera. Asimismo, se tiene en cuenta que el necesario pensamiento crítico que debe incrementarse en la universidad, solo se logra a través del desarrollo de habilidades de lectura y escritura que posibiliten la creatividad y la metacognición (Alvarado: 2001). En tercer lugar, se considera que, actualmente, la comprensión de la composición se enriquece al sintetizar enfoques expresivistas, cognitivos y epistémicos. Por lo tanto, completamos los marcos anteriores con una práctica de composición por ensamblaje (*Assembling Composition*), caracterizada por "textos construidos principalmente y explícitamente a partir de textos existentes para resolver un problema de escritura o problema en un nuevo contexto". Dicha orientación es coherente con las pedagogías contemporáneas de la invención "para la escena emergente producida por la tecnología digital" (Yancey y McElroy, 2017:5)

Teniendo en cuenta estas perspectivas, el presente Laboratorio de escritura se ofrece como un espacio donde se promueve la práctica intensa, continua y reflexiva de la lectura y escritura de distintos géneros discursivos vinculados a los saberes teóricos cuyo objeto son las prácticas estéticas multimediales.

En relación a este objetivo general, proponemos estudiar las condiciones y los procesos que permiten dar cuenta de la experiencia sensible de las obras cuando el estilo, la composición, la función poética del lenguaje no son accesorios o adornos sino manifestación de un pensamiento propio de los procesos involucrados en las prácticas estéticas. En otras palabras, la propuesta es centrarse en los gestos de la escritura analítica que movilizan obras y prácticas sonoras, visuales, cinematográficas, sean de naturaleza analógica o de experimentación digital.

La escritura cuyo tema compete a las prácticas estéticas (plásticas, musicales, fílmicas, escénicas, etc.) tiene un nivel de complejidad que se suma a la función instrumental del lenguaje, consistente en la necesidad de recuperar en la escritura la tangibilidad sensorial que posee la mayoría de las palabras para lograr que las frases funcionen coherentemente en los dos niveles del discurso, a saber: en el nivel perceptual donde las palabras transmiten a nuestra mente una situación que puede verse, escucharse, tocarse, y en el nivel teórico, donde el intelecto ejercita su lógica.

Para ser eficaz, la comunicación escrita se realiza no desde la invención sino desde una situación de la que se tiene experiencia. Su característica es la capacidad técnica de usar el registro justo, el mejor estilo, la modalidad más apropiada para emocionar, narrar, argumentar. En consecuencia, el diseño de la propuesta del Laboratorio toma en cuenta las consideraciones expresadas en los párrafos anteriores para articular los contenidos de las unidades del programa en actividades de lectura y escritura a partir de textos seleccionados para su análisis en los que se combinan el rigor conceptual y la función estética.

El trabajo en el Laboratorio se realiza a partir de consignas ideadas para que activen posibilidades que, de ese modo, emergen de su estado potencial. La enunciación de cada propuesta se centra en un eje técnico o desglosa solo un par de aspectos de una misma problemática, a fin de que los y las participantes puedan ajustar, expandir, reformular la tarea desde su posición activa y crítica. El planteamiento de las consignas puede surgir desde el comienzo o bien como apéndice del análisis y crítica de textos propuestos para su análisis; en este caso, es frecuente que la propuesta impulse el ejercicio de una solución afín, pero no necesariamente idéntica a la que se estudió en el texto examinado. En todos los casos, la función de las consignas es servir de estímulo a la exploración, porque, en definitiva, son una apuesta para que los y las participantes incursionen en aspectos no frecuentados de la propia escritura.

Atendiendo al proceso y no solamente el producto, la escritura y reescritura de los textos que se proponen en las actividades es un hábito central en la práctica de composición y se considera como una oportunidad para el aprendizaje.

## **b) Objetivos**

El objetivo general del Laboratorio de escritura es que los y las participantes alcancen una competencia de la comunicación escrita eficaz y apropiada para los formatos que requieren su uso contextualizado en la práctica de las artes multimediales.

Para tal fin, es necesario que logren:

- Apropiarse de los textos, los modos de leer y las significaciones vinculadas a los saberes que conforman las disciplinas de la carrera de Artes Multimediales

- Reconocer y producir textos de diversos géneros de escritura universitaria, académica y de difusión de las artes
- Dominar el proceso de escritura y los diferentes géneros discursivos mediante una reflexión metalingüística y metacognitiva
- Crear una representación ajustada de la tarea de escritura, de sí mismo como productor, y del destinatario
- Fortalecer la habilidad para utilizar distintos procedimientos explicativos, narrativos, argumentativos.
- Habitarse a formular objetivos y estrategias textuales para que los textos resulten eficaces: para persuadir, para narrar, para emocionar
- Experimentar distintas soluciones frente a un problema de escritura.
- Practicar la escritura comprendiendo que está en relación de co-determinación con la lectura.
- Plantearse, desarrollar y sostener un proyecto de escritura autónoma, personal.

## e) Contenidos<sup>1</sup>

### **Unidad I: Perspectivas y propedéutica**

a) Leer y escribir en la universidad: una práctica social. Culturas disciplinares y géneros discursivos.

La escritura como herramienta intelectual: la transformación del conocimiento. Los procesos cognitivos de la escritura.

b) ¿Qué es un texto? Los criterios de la textualidad. Géneros discursivos y secuencias textuales: la articulación de los distintos niveles del texto.

La lectura del texto orientada a las estrategias de la reformulación.

c) Uso del procesador de textos: recursos básicos que mejoran la performance de los distintos momentos del proceso de escritura.

d) El blog y su uso en el Laboratorio para socializar la práctica escrita.

NB: Esta unidad es transversal a todos los contenidos del curso.

### **Bibliografía específica**

- Adam, Jean-Michel 1999 : Cap 2 : « Períodos y secuencias : empaquetamientos textuales de segundo grado ». En : *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. Paris, Nathan, [Traducción de Irene Brousse realizada para el seminario *Semiología*, Maestría en Sociología de la Cultura, UNGSM]
- Bajtin, Mijail, 1982: "El problema de los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI
- Bereiter, C. y M. Scardamalia: 1992: "Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita", *Infancia y aprendizaje*, 58 (pp.43-64)
- Carlino, Paula, 2005: "Introducción" y "La escritura en el nivel superior". En: *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina
- Hayes, John, 1996: "Un nuevo marco para la comprensión de lo cognitivo y lo emocional en la escritura". En: *The Science of Writing*. Capítulo 1 (págs. 1-27). Lawrence Erlbaum Associates. New Jersey
- De Beaugrand, Robert y Dressler, Wolfgang, 2005 (1997): Cap. I: "Nociones básicas" . En: *Introducción a la lingüística del texto*, Ariel, Barcelona

---

<sup>1</sup> Para el seguimiento de cada unidad se facilitará a los asistentes- además del presente programa - un dossier especialmente preparado con las lecturas para el análisis y las actividades programadas con su correspondiente cronograma

- Ornani, Carla, 2003: “Texto” en: Nogueira, S.(coord.) *Manual de lectura y escritura universitaria*, Buenos Aires, Biblos
- Rastier, François, 1989: “Situaciones de comunicación y tipología de los textos”. en: *Sens et textualité*. París, Hachette, 1989, pp.35-53. Traducción de Serrano Orejuela
- Silvestri, Adriana, 1998: *En otras palabras*, Bs.As., Cántaro, 1998

## **Unidad II. De la entrevista al perfil**

La entrevista como género autónomo y como insumo para la preparación del género perfil. Concepto, propósito, preparación, y estructura de la entrevista. Los distintos tipos. El género perfil: condiciones de producción, características genéricas y su base textual descriptiva/narrativa. Relaciones con el género “retrato”.

Propuesta de escritura: a) entrevista; b) perfil.

### Bibliografía específica

- Arfuch , Leonor, 1997: *La entrevista: una invención dialógica*, Buenos Aires, Paidós
- Clauso, Raul, 2007: “Las sutilezas de la entrevista. Antes, durante y después”. En: *Cómo se construyen las noticias*, Buenos Aires, La Crujía. pp.183-189
- Halperín Donghi, 1995: *La entrevista periodística*, Buenos Aires, Paidós
- Leila Gerriero 2008: “La lección de Homero”. En: *El malpensante* N° 88, julio del 2008. Bogotá.  
[ Versión electrónica  
[http://www.elmalpensante.com/index.php?doc=display\\_contenido&id=16](http://www.elmalpensante.com/index.php?doc=display_contenido&id=16)]
- Leila Guerriero, 2013: *Plano Americano*. Ediciones de la universidad Diego Portales, Santiago de Chile
- Moreno Hernández, Danilo, 2005: “El arte de dibujar con palabras, a una persona” Relatoría del Taller de perfiles con Jon Lee Anderson, Buenos Aires, 5-9 de diciembre de 2005. Recuperación de la versión digital de la Fundación Nuevo Periodismo Latinoamericano  
<http://es.scribd.com/doc/19476581/EL-ARTE-DE-DIBUJAR-CON-PALABRAS-A-UNA-PERSONA> .  
Fecha de consulta: 8/10/2018
- Rivera, Jorge, 1995: *El periodismo cultural*, Buenos Aires, Paidós
- Saítta, Sylvia y Romero, Luis Alberto, 2002: *Grandes entrevistas de la Historia Argentina (1879-1988)*, Buenos Aires, Punto de Lectura.

### **Unidad III: Modos de ver y describir: la écfrasis**

Los problemas de la representación y la relación entre lenguaje verbal y no verbal. La estructura modular de la descripción. Ordenar, clasificar, jerarquizar. Articulación entre la denominación y la expansión (controlada). El punto de vista. Diferencias funcionales que determinan las elecciones de las estructuras estilísticas. La écfrasis literaria y la écfrasis crítica.

Propuesta de escritura: producción de una écfrasis crítica y otra literaria

#### Bibliografía específica

- Agudelo, Pedro A., 2011: “Los ojos de la palabra. La construcción del concepto de écfrasis. De la Antigua Retórica a la crítica literaria”. En: *Lingüística y Literatura*. Revista electrónica de la Universidad de Antioquía. ISN 0120 -5587. N.º 60, 2011, 75-92. Documento electrónico. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3943091.pdf> Fecha de consulta: 4/10/2018
- Baxandall, Michael (2003) *Words for Pictures: Seven Papers on Renaissance Art and Criticism*, Yale, University Press. Traducción propia de capítulos
- Hamon, Philippe, 1981: *Introducción al análisis de lo descriptivo*. Buenos Aires, Edicial. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2594412> Fecha de consulta: 03/05/2004
- Pineda, Victoria, 2000: “La invención de la écfrasis”. En: *Homenaje a la profesora Carmen Pérez Romero*, Ed. de la Universidad de Extremadura, Facultad de Filosofía y Letras. ISBN: 84-7723-405-1. Págs. 251-262.
- Riffaterre, Michael, 2000: “La ilusión de écfrasis”. En: Monegal, Antonio et al. *Literatura y Pintura*. Madrid, ArcoLibros, pp.161-183.
- Costa, Fabienne, Faucon, Terese, Maury, Corinne, Thiéry, Natacha (éds.) *Ecrire l'analyse de film*, Théorème, n° 30, Presses Sorbonne Nouvelle, 2019.

### **Unidad IV. Narrar: crónica y non fiction**

La construcción del relato en dos regímenes: a) ficcionalización de una noticia por medio de la estrategia de la subjuntivización. Historia y relato: organización de los acontecimientos en la trama, recursos verosimilizadores, la elección del narrador y el focalizador.

b) El relato de los hechos y el contrato de veredicción en la crónica. El arte de contar historias de verdad con las herramientas de la ficción. Trabajo con las fuentes, recolección de datos, entrevista. Recursos expresivos de la *non fiction*.

Propuestas de escritura: a) producir un relato ficcional a partir de una noticia y b) una crónica literaria.

#### Bibliografía específica

- Amar Sánchez, Ana María, 1992: *El relato de los hechos. Rodolfo Walsh: testimonio y escritura*. Beatriz Viterbo, Rosario
- Baigorria, Osvaldo, 2010: “Las hipótesis salvajes”. Documento electrónico <http://osvaldobaiGORRIA.wordpress.com/2018/12/06/las-hipotesis-salvajes/>. Fecha de consulta: 12/10/2019
- Bruner, Jerome, 2003: *La fábrica de historias: Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires, FCE [pp.31-38]
- Carrión, Jorge (ed.) 2012: “Mejor que real”. En: *Mejor que ficción. Crónicas ejemplares*. Anagrama, Barcelona. Versión electrónica recuperada en:

[http://www.anagrama-ed.es/PDF/fragmentos/CR\\_97.pdf](http://www.anagrama-ed.es/PDF/fragmentos/CR_97.pdf) Fecha de consulta: 10/09/2018

Fecha de consulta: 03/04/2019

- Ford, Aníbal, 1985: “Literatura, crónica y periodismo”. En: Rivera, Jorge, Romano, Eduardo y Ford, Aníbal, *Medios de comunicación y cultura popular*, Buenos Aires, Legasa
- Guerriero, Leila, 2007: “¿Dónde estaba yo cuando escribí esto?” Revista *El malpensante* N° 82, noviembre-diciembre de 2007, Bogotá. Versión electrónica:
- Jaramillo Agudelo, Darío, 2012: “Collage sobre la crónica latinoamericana del siglo veintiuno”. En: *Antología de crónica latinoamericana actual*. Buenos Aires, Alfaguara.

## **Unidad V: Proyecto de escritura: el ensayo breve**

Caracterización del género ensayo. La trama argumentativa en el ensayo.

El modelo argumentativo de Toulmin: la argumentación en pasos: 1) la evidencia, la aserción, la garantía; 2) el respaldo, el cualificador modal y la reserva.

Pretensiones de validez y contextos de acción. La fuerza de los argumentos.

Los diferentes campos argumentativos y sus procedimientos.

La argumentación artística: creación y crítica de arte. Los temas del debate artístico. Modelos alternativos de razonamiento. Las discusiones técnicas. Los intercambios interpretativos. Las teorías críticas. La racionalidad de las interpretaciones estéticas.

Propuesta de escritura: ensayo breve (trabajo de cierre del Laboratorio).

### Bibliografía específica

- Adorno, Theodor, 1962: “El ensayo como forma”. En: *Notas de literatura*. Barcelona, Ariel
- Barthes, Roland, 1974: *Investigaciones Retóricas I. La Antigua Retórica*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Cano, F.; Cortés, M.; Ornani, C.; Katchadjian, P.; Masine, B.; Setton, J. 2007: *Ensayo y error. El ensayo en el taller de escritura*, Buenos Aires, Eudeba
- Gruner, Eduardo, 1996: *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones*, Rosario, Homo Sapiens
- Larrosa, Jorge, 2003: “El ensayo y la escritura académica”. En: *Revista Propuesta Educativa*, Año 12, N°26, Buenos Aires, julio de 2003.
- Marafioti, Roberto, 2003: “Los cinco campos argumentativos de Toulmin. La argumentación artística”. En: *Los patrones de la argumentación en los clásicos y en el siglo XX*, Buenos Aires, Biblos
- Rest, Jaime, 1981: *El cuarto en el recoveco*, Buenos Aires, CEAL
- Weinberg, Liliana, 2007: *Pensar el ensayo*, Siglo XXI, México

### f) **Bibliografía general**

- Alvarado, Maite y Yeannoteguy, Alicia, 1999: *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires, Eudeba
- Alvarado, Maite, 2001: *Entre líneas: teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Buenos Aires, Ediciones Manantial
- Aristóteles, 1990: *Retórica*, Madrid, Biblioteca Clásica, Gredos
- -----, 1974: *Poética*, Madrid, Gredos. Edición trilingüe de Agustín García Yebra

- Arnoux et al. 1996: “El aprendizaje de la escritura en el ciclo superior” en AA.VV. *Adquisición de la escritura*; Rosario, Ediciones Juglaría, Rosario
- Arnoux, Elvira y otros, 1999: *Talleres de lectura y escritura*, Buenos Aires, Eudeba
- Bal, Mieke, 1987: *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*, Madrid, Cátedra
- Barthes, Roland, 1974: “Introducción al análisis estructural del relato”. En: AA.VV. *Análisis estructural del relato*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Bas, Alcira; Klein, Irene; Lotito, Liliana; Vernino, Teresita, 1999: *Escribir. Apuntes sobre una práctica*, Buenos Aires, Eudeba
- Braslavsky, Berta, 2005: *Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica
- ----- 2003: “¿Qué se entiende por alfabetización?”, en: *Lectura y Vida* año 24 (2) Junio de 2003 (pp.-6-21)
- Bratosevich, Nicolás; Rodríguez, Susana y Rosenbaum, Alfredo, 1992: *Taller literario. Metodología/dinámica grupal/bases teóricas*, Buenos Aires, Edicial
- Buezo, Catalina, 2002: “De la escritura, los medios de comunicación y otras razones de la literatura”. *Especulo, Revista de estudios literarios*. Universidad Complutense de Madrid. Documento en línea [http://www.ucm.es/info/especulo/numero21/c\\_buezo.html](http://www.ucm.es/info/especulo/numero21/c_buezo.html)  
Fecha de consulta: 19/10/2004
- Carlino, Paula (coord.) 2004: *Leer y escribir en la universidad*, colección *Textos en contexto* N° 6, Buenos Aires, Asociación Internacional de Lectura – Lectura y Vida. *Revista Latinoamericana de Lectura*
- Cassany, Daniel, 1991: *Describir el escribir*, Buenos Aires, Paidós
- -----, 2000: Cassany, Daniel: “De lo analógico a lo digital. El futuro de la enseñanza de la composición”, en: *Lectura y Vida*, Año 21 (2) junio de 2000 (pp. 6-15)
- Catach, Nina, 1996: *Hacia una teoría de la lengua escrita*, Barcelona, Gedisa
- Charaudeau, Patrick, 2004: *La problemática de los géneros: De la situación a la construcción textual*. *Rev. Signos*, vol.37, no.56, p.23-39
- Ciapuscio, Guiomar, 1994: *Tipos textuales*, Enciclopedia semiológica, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones Ciclo Básico Común, UBA
- di Stéfano, Mariana y Pereira, Cecilia, 1998: “Representaciones sociales en el proceso de lectura”, *Revista Signo & Seña*, Instituto de Lingüística, UBA, Bs. As., págs. 318-340
- Eco Umberto, 1987: *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*, Barcelona, Lumen
- -----, 2011: *Confesiones de un joven novelista*, Barcelona, Lumen
- -----, 1996: *Seis paseos por los bosques narrativos*, Barcelona, Lumen
- Ferreiro, Emilia, 1999: *Cultura escrita y educación*, México, Fondo de Cultura Económica
- Flower, Linda y Hayes, John, 1996: “La teoría de la redacción como proceso cognitivo” en *Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura*, Buenos Aires, A. I. A. Lectura y Vida
- Genette, Gerard, 1989: *Figuras III*, Barcelona, Lumen
- -----, 1974: *Fronteras del relato*. En: AA.VV. *Análisis estructural del relato*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Johansen, David, 1998: “Designing Constructivist Learning Environments”, in C.M Reigeluth (ed.), *Instructional theories and models*, 2<sup>nd</sup> Ed. Mahwah, NJ: Lawrence, 1998. Erlbaum. Documento en línea:

<http://www.ed.psu.edu/insys/who/jonassen/cle.htm>

- -----, 1996: *Learning from, learning about, and learning with computing: a rationale for mindtools*. Computer in the classroom: *mindtools* for critical thinking. (pp.3-22) Englewood Cliffs, New Jersey: Merrill Prentice- Hall.
- Jurado, Fabio et al. (1998) Investigación, escritura y educación. Libros colectivos del Programa Universitario de Investigación en Educación de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, Plaza & Janés.
- Ornani, Carla, 2006: *Sobre la escritura*. Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA
- Parodi Sweis, G., 2003: *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva*, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2003
- Perelman, Chaim y Olbrechts-Titeca, 1989: *Tratado de la Argumentación. La nueva retórica*, Madrid, Gredos
- Perrenoud, Philippe, 2000 (a): “Compétences, langage et communication” Texte d’une conférence au Colloque *Le développement des compétences en didactique des langues romanes*, Louvain- la Neuve 23-27 janvier 2000. Documento en línea [http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php\\_main/php\\_2000/2000\\_11.html](http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2000/2000_11.html). Fecha de consulta: 27/03/2003
- -----2000 (b): *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*, Buenos Aires, Colihue.
- Petit, Michéle, 2000: *Nuevos acercamientos a los jóvenes y a la lectura*, México, Fondo de Cultura Económica
- Plantin, Christian, 1990: *Essais sur l’argumentation*, París, Kimé
- Ricoeur, Paul, 1997: “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”. En: Aranzueque, Gabriel (ed.), *Horizontes del relato. Lecturas y conversaciones con Paul Ricoeur*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Cuaderno Gris
- -----, 2006: “La vida, un relato en busca de narrador”. En: *Agora - Papeles de Filosofía*, Vol. 25, nº 2: 9-22 ISSN 0211-6642
- Todorov, Tzvetan, 1988: “El origen de los géneros literarios”, en: AA.VV, *Teoría de los géneros literarios*. s/d, Arco Libros. Compilación de textos y comentarios de Garrido Gallardo, Miguel Angel.
- Toulmin, Stephen, 1958: *The uses of Argument*, Cambridge University Press
- Toulmin, Stephen, T. Rieke y A. Janik, 1979: (Vers. Carlos Gutiérrez) An introduction to reasoning. Documento en línea. <http://strix.ciens.ucv.ve/~rpac/indice2#Argumentacion> Fecha de consulta: 08/10/2011
- van Dik, Teun, 1995: *Texto y contexto*, Madrid, Cátedra
- -----, 1983: *La ciencia del texto*, Barcelona, Paidós
- Zamudio, Berta y Atorresi, Ana, 2000: *La explicación*, Buenos Aires, Eudeba

#### g) Actividades planificadas

Las actividades que se desarrollan en el Laboratorio de escritura son teórico-prácticas y contemplan

- a) la lectura de materiales bibliográficos y el dossier de lecturas y actividades, especialmente preparado para cada unidad, orientado al análisis de los géneros discursivos que se trabajarán

- b) la escritura presencial en las reuniones sincrónicas a través de la plataforma, y la elaboración domiciliaria de textos a partir de consignas de producción. Ambas instancias contemplan la realización individual y/o grupal de las propuestas.
- c) un trabajo especial (proyecto individual) con el género “ensayo breve”, o bien “artículo” (académico o de divulgación)
- d) un proyecto de escritura colectiva (por ejemplo, una revista académica online) que incluya géneros diversos ya trabajados)

Al finalizar el curso, las y los participantes deberán presentar su aporte en el proyecto también como ensayo breve.

Cada texto producido en el Laboratorio se alojará en un blog personal para que los cursantes socialicen con sus pares las producciones y puedan, de esta manera, realizar y recibir comentarios que sirvan para evaluar la recepción de los escritos y, si fuera necesario, reformularlos.

Los textos se realizarán para una fecha pactada y, a partir de la devolución (de los pares y de la coordinación) se podrá realizar una reescritura.

#### **h) Organización del Laboratorio de escritura (Modalidad virtual)**

El Laboratorio de escritura es accesible a través del ATAM de Facultad, con reuniones sincrónicas periódicas semanales de dos horas a través de plataforma de videoconferencia

Total de reuniones:12

#### **i) Requisitos para la participación y la aprobación**

Es condición para alcanzar la aprobación del Laboratorio:

- i. asistir al 75 % de las reuniones y realizar las entregas en tiempo y forma;
- ii. aprobar los trabajos de escritura que cierran cada unidad, que siempre cuentan con opción a una reescritura

Quienes cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador cuya evaluación positiva acreditará la aprobación del curso.

Prof. Carla Ornani

---

Revisar lo que sigue

**Secretaria de Extensión y Bienestar Estudiantil - ATAM UNA**

**ATAM UNA <m.lorenzo@una.edu.ar>**

Carrera de Artes Multimediales

Curso de Extensión del primer cuatrimestre de 2022

Nombre del curso: **Laboratorio de escritura**

Modalidad virtual, con 12 encuentros sincrónicos a través de plataforma de videoconferencia y ATAM

Docente: Prof. Carla Ornani

Destinatarios: estudiantes, egresados y profesionales de Artes

### **Resumen de la propuesta del Laboratorio de escritura**

La certeza de que en cada etapa de la educación y la vida profesional los sujetos deben aprender habilidades de escritura experta a fin de comunicar los saberes propios de cada disciplina junto a la consideración de que dichas habilidades no son generales ni transferibles a cualquier rama del conocimiento pues exigen una retórica específica que depende de competencias contextualizadas, en el marco del estudio y la práctica de las Artes Multimediales, el Laboratorio de escritura se ofrece como un espacio para experimentar la propia escritura en relación a las exigencias de la carrera y la consecuente profesión.

El trabajo en el Laboratorio se realiza a partir de consignas ideadas para que activen posibilidades de creación y reflexión tanto del proceso de escritura como del producto textual. La enunciación de cada propuesta se centra en un eje técnico o desglosa solo un par de aspectos de una misma problemática, a fin de que los y las participantes puedan ajustar, expandir, reformular la tarea desde su posición activa y crítica. El planteamiento de las consignas puede surgir desde el comienzo o bien como apéndice del análisis y crítica de textos propuestos para tal fin.

Los objetivos para expandir y consolidar las competencias escritoras en la escena emergente producida por la tecnología digital y las necesidades expuestas en lo anteriormente señalado se pueden discriminar de la siguiente manera:

- Apropiarse de los textos, los modos de leer y las significaciones vinculadas a los saberes que conforman las disciplinas de la carrera de Artes Multimediales
  - Dominar el proceso de escritura y diferentes géneros discursivos mediante una reflexión metalingüística y metacognitiva
  - Crear una representación ajustada de la tarea de escritura, de sí mismo/a como productor/a, y del destinatario/a
  - Fortalecer la habilidad para utilizar distintos procedimientos explicativos, narrativos, argumentativos
  - Habituar a formular objetivos y estrategias textuales para que los textos resulten eficaces para persuadir, para narrar, para emocionar
- 
- Experimentar distintas soluciones frente a un problema de escritura
  - Plantearse, desarrollar y sostener un proyecto de escritura autónoma, personal

### **Programa**

### c) **Fundamentación y descripción**

La oferta del Laboratorio de escritura se fundamenta, en primer lugar, en la perspectiva que sostiene que en cada etapa educativa los sujetos deben aprender habilidades de escritura experta a fin de comunicar los saberes propios de cada disciplina (Carlino 2006). Se considera, además, que dichas habilidades no son generales ni transferibles a cualquier rama del conocimiento sino que exigen una retórica específica que depende de competencias contextualizadas (Perrenoud, 2000). Por esta razón, en el contexto de la carrera de Artes Multimediales, se crea la necesidad de leer y producir géneros y textos particularmente atentos a la materia significativa con la que se producen las artes objeto de estudio: textos que son audiovisuales, plásticos, musicales, esto es, multimediales. A la luz de estas premisas, es necesario incrementar sistemáticamente el proceso de adquisición y fortalecimiento de estrategias nuevas implicadas en la formación de hábitos lectores y escritores relativos al interés de las disciplinas que forman parte de la curricula de la carrera. Asimismo, se tiene en cuenta que el necesario pensamiento crítico que debe incrementarse en la universidad, solo se logra a través del desarrollo de habilidades de lectura y escritura que posibiliten la creatividad y la metacognición (Alvarado: 2001). En tercer lugar, se considera que, actualmente, la comprensión de la composición se enriquece al sintetizar enfoques expresivistas, cognitivos y epistémicos. Por lo tanto, completamos los marcos anteriores con una práctica de composición por ensamblaje (*Assembling Composition*), caracterizada por "textos construidos principalmente y explícitamente a partir de textos existentes para resolver un problema de escritura o problema en un nuevo contexto". Dicha orientación es coherente con las pedagogías contemporáneas de la invención "para la escena emergente producida por la tecnología digital" (Yancey y McElroy, 2017:5)

Teniendo en cuenta estas perspectivas, el presente Laboratorio de escritura se ofrece como un espacio donde se promueve la práctica intensa, continua y reflexiva de la lectura y escritura de distintos géneros discursivos vinculados a los saberes teóricos cuyo objeto son las prácticas estéticas multimediales.

En relación a este objetivo general, proponemos estudiar las condiciones y los procesos que permiten dar cuenta de la experiencia sensible de las obras cuando el estilo, la composición, la función poética del lenguaje no son accesorios o adornos sino manifestación de un pensamiento propio de los procesos involucrados en las prácticas estéticas. En otras palabras, la propuesta es centrarse en los gestos de la escritura analítica que movilizan obras y prácticas sonoras, visuales, cinematográficas, sean de naturaleza analógica o de experimentación digital.

La escritura cuyo tema compete a las prácticas estéticas (plásticas, musicales, fílmicas, escénicas, etc.) tiene un nivel de complejidad que se suma a la función instrumental del lenguaje, consistente en la necesidad de recuperar en la escritura la tangibilidad sensorial que posee la mayoría de las palabras para lograr que las frases funcionen coherentemente en los dos niveles del discurso, a saber: en el nivel perceptual donde las palabras transmiten a nuestra mente una situación que puede verse, escucharse, tocarse, y en el nivel teórico, donde el intelecto ejercita su lógica.

**Para ser eficaz**, la comunicación escrita se realiza no desde la invención sino desde una situación de la que se tiene experiencia. Su característica es la capacidad técnica de usar el registro justo, el mejor estilo, la modalidad más apropiada para emocionar, narrar, argumentar. En consecuencia, el diseño de la propuesta del Laboratorio toma en cuenta las consideraciones expresadas en los párrafos anteriores para articular los contenidos de las unidades del programa en actividades de lectura y escritura a partir de textos seleccionados para su análisis en los que se combinan el rigor conceptual y la función estética.

**El trabajo** en el Laboratorio se realiza a partir de consignas ideadas para que activen posibilidades que, de ese modo, emergen de su estado potencial. La enunciación de cada propuesta se centra en un eje técnico o desglosa solo un par de aspectos de una misma problemática, a fin de que los y las participantes puedan ajustar, expandir, reformular la tarea desde su posición activa y crítica. El planteamiento de las consignas puede surgir desde el comienzo o bien como apéndice del análisis y crítica de textos propuestos para su análisis; en este caso, es frecuente que la propuesta impulse el ejercicio de una solución afín, pero no necesariamente idéntica a la que se estudió en el texto examinado. En todos los casos, la función de las consignas es servir de estímulo a la exploración, porque, en definitiva, son una apuesta para que los y las participantes incursionen en aspectos no frecuentados de la propia escritura.

Atendiendo al proceso y no solamente el producto, la escritura y reescritura de los textos que se proponen en las actividades es un hábito central en la práctica de composición y se considera como una oportunidad para el aprendizaje.

#### **d) Objetivos**

El objetivo general del Laboratorio de escritura es que los y las participantes alcancen una competencia de la comunicación escrita eficaz y apropiada para los formatos que requieren su uso contextualizado en el estudio y la práctica de las artes multimediales.

Para tal fin, es necesario que logren:

- Apropiarse de los textos, los modos de leer y las significaciones vinculadas a los saberes que conforman las disciplinas de la carrera de Artes Multimediales
- Reconocer y producir textos de diversos géneros de escritura universitaria, académica y de difusión de las artes
- Dominar el proceso de escritura y los diferentes géneros discursivos mediante una reflexión metalingüística y metacognitiva
- Crear una representación ajustada de la tarea de escritura, de sí mismo como productor, y del destinatario
- Fortalecer la habilidad para utilizar distintos procedimientos explicativos, narrativos, argumentativos
- Habitarse a formular objetivos y estrategias textuales para que los textos resulten eficaces: para persuadir, para narrar, para emocionar
- Experimentar distintas soluciones frente a un problema de escritura
- Plantearse, desarrollar y sostener un proyecto de escritura autónoma, personal.

## j) Contenidos<sup>2</sup>

### **Unidad I: Perspectivas y propedéutica**

a) Leer y escribir en la universidad: una práctica social. Culturas disciplinares y géneros discursivos.

La escritura como herramienta intelectual: la transformación del conocimiento. Los procesos cognitivos de la escritura.

b) ¿Qué es un texto? Los criterios de la textualidad. Géneros discursivos y secuencias textuales: la articulación de los distintos niveles del texto.

La lectura del texto orientada a las estrategias de la reformulación.

c) Uso del procesador de textos: recursos básicos que mejoran la performance de los distintos momentos del proceso de escritura.

d) El blog y su uso en el Laboratorio para socializar la práctica escrita.

NB: Esta unidad es transversal a todos los contenidos del curso.

### **Bibliografía específica**

- Adam, Jean-Michel 1999 : Cap 2 : « Períodos y secuencias : empaquetamientos textuales de segundo grado ». En : *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. Paris, Nathan, [Traducción de Irene Brousse realizada para el seminario *Semiología*, Maestría en Sociología de la Cultura, UNGSM]
- Bajtin, Mijail, 1982: "El problema de los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI
- Bereiter, C. y M. Scardamalia: 1992: "Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita", *Infancia y aprendizaje*, 58 (pp.43-64)
- Carlino, Paula, 2005: "Introducción " y "La escritura en el nivel superior". En: *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina
- Hayes, John, 1996: "Un nuevo marco para la comprensión de lo cognitivo y lo emocional en la escritura". En: *The Science of Writing*. Capítulo 1 (págs. 1-27). Lawrence Erlbaum Associates. New Jersey
- De Beaugrand, Robert y Dressler, Wolfgang, 2005 (1997): Cap. I: "Nociones básicas" . En: *Introducción a la lingüística del texto*, Ariel, Barcelona

---

<sup>2</sup> Para el seguimiento de cada unidad se facilitará a los asistentes- además del presente programa - un dossier especialmente preparado con las lecturas para el análisis y las actividades programadas con su correspondiente cronograma

- Ornani, Carla, 2003: “Texto” en: Nogueira, S.(coord.) *Manual de lectura y escritura universitaria*, Buenos Aires, Biblos
- Rastier, François, 1989: “Situaciones de comunicación y tipología de los textos”. en: *Sens et textualité*. París, Hachette, 1989, pp.35-53. Traducción de Serrano Orejuela
- Silvestri, Adriana, 1998: *En otras palabras*, Bs.As., Cántaro, 1998

## **Unidad II. De la entrevista al perfil**

La entrevista como género autónomo y como insumo para la preparación del género perfil. Concepto, propósito, preparación, y estructura de la entrevista. Los distintos tipos. El género perfil: condiciones de producción, características genéricas y su base textual descriptiva/narrativa. Relaciones con el género “retrato”.

Propuesta de escritura: a) entrevista; b) perfil.

### Bibliografía específica

- Arfuch , Leonor, 1997: *La entrevista: una invención dialógica*, Buenos Aires, Paidós
- Clauso, Raul, 2007: “Las sutilezas de la entrevista. Antes, durante y después”. En: *Cómo se construyen las noticias*, Buenos Aires, La Crujía. pp.183-189
- Halperín Donghi, 1995: *La entrevista periodística*, Buenos Aires, Paidós
- Leila Gerriero 2008: “La lección de Homero”. En: *El malpensante* N° 88, julio del 2008. Bogotá.  
[ Versión electrónica  
[http://www.elmalpensante.com/index.php?doc=display\\_contenido&id=16](http://www.elmalpensante.com/index.php?doc=display_contenido&id=16)]
- Leila Guerriero, 2013: *Plano Americano*. Ediciones de la universidad Diego Portales, Santiago de Chile
- Moreno Hernández, Danilo, 2005: “El arte de dibujar con palabras, a una persona” Relatoría del Taller de perfiles con Jon Lee Anderson, Buenos Aires, 5-9 de diciembre de 2005. Recuperación de la versión digital de la Fundación Nuevo Periodismo Latinoamericano  
<http://es.scribd.com/doc/19476581/EL-ARTE-DE-DIBUJAR-CON-PALABRAS-A-UNA-PERSONA> .  
Fecha de consulta: 8/10/2018
- Rivera, Jorge, 1995: *El periodismo cultural*, Buenos Aires, Paidós
- Saítta, Sylvia y Romero, Luis Alberto, 2002: *Grandes entrevistas de la Historia Argentina (1879-1988)*, Buenos Aires, Punto de Lectura.

## **Unidad III. El artículo de periodismo cultural y el artículo académico**

La base textual explicativa. Situación de comunicación y estrategias explicativas. Distribución de la información, avance temático.

Caracterización del artículo de periodismo cultural. Pasaje al artículo académico. Operaciones de transestilización: competencia léxica, transformaciones morfosintácticas y conocimiento de marcas discursivas específicas.

Propuesta de escritura: producción de un artículo de periodismo cultural y un artículo académico.

#### Bibliografía específica

- Calsamiglia, Helena, 1997: "Divulgar: itinerarios discursivos del saber". *Quark 7*, Barcelona. Págs 9-18. ISSN 1135-8521
- Ciapuscio, Guiomar: 1997: "Lingüística y divulgación de la ciencia". *Quark 7*, Barcelona. pp 19-28 ISSN 1135-8521 Fecha de consulta: 10/03/2015
- García Palacios, Joaquín, 2001: "En los límites de la especialidad: los textos de divulgación científica". En: Bargalló, M.; Forgas, E.; Garriga, C.; Rubio, A.; Schnitzer, J. (eds.) *Las lenguas de especialidad y su didáctica*, Tarragona: Universitat Rovira i Virgili, pp. 157-168. Versión en línea: <http://dfe.uab.cat/neolcyt/images/stories/estudios/pdf/Palacios.pdf>. Fecha de consulta: 09/03/2019
- Guerriero, Leila: 2010: *Qué es y qué no es el periodismo literario: más allá del adjetivo perfecto*. Documento en línea <http://www.periodismocultural.es/2010/conferenciantes/leila-guerriero/> Fecha de consulta: 23/05/2020
- Sastre de Barbarán, María Silvia (2000) *Los modalizadores epsitémicos(Hedges) en artículos de investigación científica y en abstracts en inglés y español*. Masters thesis, Universidad Católica de Salta. Documento en línea: <http://ediblio.unsa.edu.ar/15/1/tesissilviasastre.pdf>. Fecha de consulta: 09/03/2012

#### **Unidad IV: Modos de ver y describir: la écfrasis**

Los problemas de la representación y la relación entre lenguaje verbal y no verbal. La estructura modular de la descripción. Ordenar, clasificar, jerarquizar. Articulación entre la denominación y la expansión (controlada). El punto de vista. Diferencias funcionales que determinan las elecciones de las estructuras estilísticas. La écfrasis literaria y la écfrasis crítica.

Propuesta de escritura: producción de una écfrasis crítica y otra literaria

#### Bibliografía específica

- Agudelo, Pedro A., 2011: "Los ojos de la palabra. La construcción del concepto de écfrasis. De la Antigua Retórica a la crítica literaria". En: *Lingüística y Literatura*. Revista electrónica de la Universidad de Antioquía. ISN 0120 -5587. N.º 60, 2011, 75-92. Documento electrónico. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3943091.pdf> Fecha de consulta: 4/10/2018
- Baxandall, Michael (2003) *Words for Pictures: Seven Papers on Renaissance Art and Criticism*, Yale, University Press. Traducción propia de capítulos
- Hamon, Philippe, 1981: *Introducción al análisis de lo descriptivo*. Buenos Aires, Edicial.

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2594412> Fecha de consulta: 03/05/2004

- Pineda, Victoria, 2000: “La invención de la écfrasis”. En: *Homenaje a la profesora Carmen Pérez Romero*, Ed. de la Universidad de Extremadura, Facultad de Filosofía y Letras. ISBN: 84-7723-405-1. Págs. 251-262.
- Riffaterre, Michael, 2000: “La ilusión de écfrasis”. En: Monegal, Antonio et al. *Literatura y Pintura*. Madrid, ArcoLibros, pp.161-183.
- Costa, Fabienne, Faucon, Terese, Maury, Corinne, Thiéry, Natacha (éds.) *Ecrire l'analyse de film*, Théorème, n° 30, Presses Sorbonne Nouvelle, 2019.

### **Unidad V. Narrar: crónica y non fiction**

La construcción del relato en dos regímenes: a) ficcionalización de una noticia por medio de la estrategia de la subjuntivización. Historia y relato: organización de los acontecimientos en la trama, recursos verosimilizadores, la elección del narrador y el focalizador.

b) El relato de los hechos y el contrato de veredicción en la crónica. El arte de contar historias de verdad con las herramientas de la ficción. Trabajo con las fuentes, recolección de datos, entrevista. Recursos expresivos de la *non fiction*.

Propuestas de escritura: a) producir un relato ficcional a partir de una noticia y b) una crónica literaria.

#### Bibliografía específica

- Amar Sánchez, Ana María, 1992: *El relato de los hechos. Rodolfo Walsh: testimonio y escritura*. Beatriz Viterbo, Rosario
- Baigorria, Osvaldo, 2010: “Las hipótesis salvajes”. Documento electrónico <http://osvaldobaigorria.wordpress.com/2018/12/06/las-hipotesis-salvajes/>. Fecha de consulta: 12/10/2019
- Bruner, Jerome, 2003: *La fábrica de historias: Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires, FCE [pp.31-38]
- Carrión, Jorge (ed.) 2012: “Mejor que real”. En: *Mejor que ficción. Crónicas ejemplares*. Anagrama, Barcelona. Versión electrónica recuperada en: [http://www.anagrama-ed.es/PDF/fragmentos/CR\\_97.pdf](http://www.anagrama-ed.es/PDF/fragmentos/CR_97.pdf) Fecha de consulta: 10/09/2018  
Fecha de consulta: 03/04/2019
- Ford, Aníbal, 1985: “Literatura, crónica y periodismo”. En: Rivera, Jorge, Romano, Eduardo y Ford, Aníbal, *Medios de comunicación y cultura popular*, Buenos Aires, Legasa
- Guerriero, Leila, 2007: “¿Dónde estaba yo cuando escribí esto?” Revista *El malpensante* N° 82, noviembre-diciembre de 2007, Bogotá. Versión electrónica:
- Jaramillo Agudelo, Darío, 2012: “Collage sobre la crónica latinoamericana del siglo veintiuno”. En: *Antología de crónica latinoamericana actual*. Buenos Aires, Alfaguara.

### **Unidad VI : Proyecto de escritura colectivo**

Esta unidad promueve la producción de un formato que acoja diferentes géneros discursivos en un proyecto conjunto (por ejemplo, una revista académica). Se revisarán las producciones realizadas hasta el momento y, a partir del diseño consensuado, se prevee el remix, la producción nueva y la composición por ensamblaje

#### Bibliografía específica

- Jolibert, Josette y Jeannette Jacob (coords.), 1998: *Interrogar y producir textos auténticos*. Vivencias en el aula. Santiago de Chile
- Jolibert, Josette, 2000: “¿Mejorar o transformar “de veras” la formación docente? Aspectos críticos y ejes clave”. Doc. En línea. Recuperado en: [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n3/21\\_03\\_Jolibert.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n3/21_03_Jolibert.pdf)
- Kathleen Blake Yancey, Stephen J. McElroy (Editors), 2017: *Assembling Composition*, Conference on College Composition and Communication of the National Council of Teachers of English. LC record available at <https://lcn.loc.gov/2016041837>

## **Unidad VII: Proyecto de escritura: el ensayo breve**

Caracterización del género ensayo. La trama argumentativa en el ensayo.

El modelo argumentativo de Toulmin: la argumentación en pasos: 1) la evidencia, la aserción, la garantía; 2) el respaldo, el cualificador modal y la reserva.

Pretensiones de validez y contextos de acción. La fuerza de los argumentos.

Los diferentes campos argumentativos y sus procedimientos.

La argumentación artística: creación y crítica de arte. Los temas del debate artístico. Modelos alternativos de razonamiento. Las discusiones técnicas. Los intercambios interpretativos. Las teorías críticas. La racionalidad de las interpretaciones estéticas.

Propuesta de escritura: ensayo breve (trabajo de cierre del Laboratorio).

### Bibliografía específica

- Adorno, Theodor, 1962: “El ensayo como forma”. En: *Notas de literatura*. Barcelona, Ariel
- Barthes, Roland, 1974: *Investigaciones Retóricas I. La Antigua Retórica*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Cano, F.; Cortés, M.; Ornani, C.; Katchadjian, P.; Masine, B.; Setton, J. 2007: *Ensayo y error. El ensayo en el taller de escritura*, Buenos Aires, Eudeba
- Gruner, Eduardo, 1996: *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones*, Rosario, Homo Sapiens
- Larrosa, Jorge, 2003: “El ensayo y la escritura académica”. En: *Revista Propuesta Educativa*, Año 12, N°26, Buenos Aires, julio de 2003.
- Marafioti, Roberto, 2003: “Los cinco campos argumentativos de Toulmin. La argumentación artística”. En: *Los patrones de la argumentación en los clásicos y en el siglo XX*, Buenos Aires, Biblos
- Rest, Jaime, 1981: *El cuarto en el recoveco*, Buenos Aires, CEAL
- Weinberg, Liliana, 2007: *Pensar el ensayo*, Siglo XXI, México

### k) **Bibliografía general**

- Alvarado, Maite y Yeannoteguy, Alicia, 1999: *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires, Eudeba
- Alvarado, Maite, 2001: *Entre líneas: teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Buenos Aires, Ediciones Manantial
- Aristóteles, 1990: *Retórica*, Madrid, Biblioteca Clásica, Gredos
- -----, 1974: *Poética*, Madrid, Gredos. Edición trilingüe de Agustín García Yebra
- Arnoux et al. 1996: “El aprendizaje de la escritura en el ciclo superior” en AA.VV. *Adquisición de la escritura*; Rosario, Ediciones Juglaría, Rosario

- Arnoux, Elvira y otros, 1999: *Talleres de lectura y escritura*, Buenos Aires, Eudeba
- Bal, Mieke, 1987: *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*, Madrid, Cátedra
- Barthes, Roland, 1974: “Introducción al análisis estructural del relato”. En: AA.VV, *Análisis estructural del relato*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Bas, Alcira; Klein, Irene; Lotito, Liliana; Vernino, Teresita, 1999: *Escribir. Apuntes sobre una práctica*, Buenos Aires, Eudeba
- Braslavsky, Berta, 2005: *Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica
- ----- 2003: “¿Qué se entiende por alfabetización?”, en: *Lectura y Vida* año 24 (2) Junio de 2003 (pp.-6-21)
- Bratosevich, Nicolás; Rodríguez, Susana y Rosenbaum, Alfredo, 1992: *Taller literario. Metodología/dinámica grupal/bases teóricas*, Buenos Aires, Edicial
- Buezo, Catalina, 2002: “De la escritura, los medios de comunicación y otras razones de la literatura”. *Especulo, Revista de estudios literarios*. Universidad Complutense de Madrid. Documento en línea [http://www.ucm.es/info/especulo/numero21/c\\_buezo.html](http://www.ucm.es/info/especulo/numero21/c_buezo.html)  
Fecha de consulta: 19/10/2004
- Carlino, Paula (coord.) 2004: *Leer y escribir en la universidad*, colección *Textos en contexto* N° 6, Buenos Aires, Asociación Internacional de Lectura – Lectura y Vida. *Revista Latinoamericana de Lectura*
- Cassany, Daniel, 1991: *Describir el escribir*, Buenos Aires, Paidós
- -----, 2000: Cassany, Daniel: “De lo analógico a lo digital. El futuro de la enseñanza de la composición”, en: *Lectura y Vida*, Año 21 (2) junio de 2000 (pp. 6-15)
- Catach, Nina, 1996: *Hacia una teoría de la lengua escrita*, Barcelona, Gedisa
- Charaudeau, Patrick, 2004: *La problemática de los géneros: De la situación a la construcción textual*. *Rev. Signos*, vol.37, no.56, p.23-39
- Ciapuscio, Guiomar, 1994: *Tipos textuales*, Enciclopedia semiológica, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones Ciclo Básico Común, UBA
- di Stéfano, Mariana y Pereira, Cecilia, 1998: “Representaciones sociales en el proceso de lectura”, *Revista Signo & Señal*, Instituto de Lingüística, UBA, Bs. As., págs. 318-340
- Eco Umberto, 1987: *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*, Barcelona, Lumen
- -----, 2011: *Confesiones de un joven novelista*, Barcelona, Lumen
- -----, 1996: *Seis paseos por los bosques narrativos*, Barcelona, Lumen
- Ferreiro, Emilia, 1999: *Cultura escrita y educación*, México, Fondo de Cultura Económica
- Flower, Linda y Hayes, John, 1996: “La teoría de la redacción como proceso cognitivo” en *Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura*, Buenos Aires, A. I. A. Lectura y Vida
- Genette, Gerard, 1989: *Figuras III*, Barcelona, Lumen
- -----, 1974: *Fronteras del relato*. En: AA.VV. *Análisis estructural del relato*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Johansen, David, 1998: “Designing Constructivist Learning Environments”, in C.M Reigeluth (ed.), *Instructional theories and models*, 2<sup>nd</sup> Ed. Mahwah, NJ: Lawrence, 1998. Erlbaum. Documento en línea: <http://www.ed.psu.edu/insys/who/jonassen/cle.htm>

- -----, 1996: *Learning from, learning about, and learning with computing: a rationale for mindtools*. Computer in the classroom: *mindtools* for critical thinking. (pp.3-22) Englewood Cliffs, New Jersey: Merrill Prentice- Hall.
- Jurado, Fabio et al. (1998) Investigación, escritura y educación. Libros colectivos del Programa Universitario de Investigación en Educación de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, Plaza & Janés.
- Ornani, Carla, 2006: *Sobre la escritura*. Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA
- Parodi Sweis, G., 2003: *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva*, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2003
- Perelman, Chaim y Olbrechts-Titeca, 1989: *Tratado de la Argumentación. La nueva retórica*, Madrid, Gredos
- Perrenoud, Philippe, 2000 (a): “Compétences, langage et communication” Texte d’une conférence au Colloque *Le développement des compétences en didactique des langues romanes*, Louvain- la Neuve 23-27 janvier 2000. Documento en línea [http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php\\_main/php\\_2000/2000\\_11.html](http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2000/2000_11.html). Fecha de consulta: 27/03/2003
- -----2000 (b): *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*, Buenos Aires, Colihue.
- Petit, Michéle, 2000: *Nuevos acercamientos a los jóvenes y a la lectura*, México, Fondo de Cultura Económica
- Plantin, Christian, 1990: *Essais sur l’argumentation*, París, Kimé
- Ricoeur, Paul, 1997: “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”. En: Aranzueque, Gabriel (ed.), *Horizontes del relato. Lecturas y conversaciones con Paul Ricoeur*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Cuaderno Gris
- -----, 2006: “La vida, un relato en busca de narrador”. En: *Agora - Papeles de Filosofía*, Vol. 25, nº 2: 9-22 ISSN 0211-6642
- Todorov, Tzvetan, 1988: “El origen de los géneros literarios”, en: AA.VV, *Teoría de los géneros literarios*. s/d, Arco Libros. Compilación de textos y comentarios de Garrido Gallardo, Miguel Angel.
- Toulmin, Stephen, 1958: *The uses of Argument*, Cambridge University Press
- Toulmin, Stephen, T. Rieke y A. Janik, 1979: (Vers. Carlos Gutiérrez) An introduction to reasoning. Documento en línea. <http://strix.ciens.ucv.ve/~rpac/indice2#Argumentacion> Fecha de consulta: 08/10/2011
- van Dik, Teun, 1995: *Texto y contexto*, Madrid, Cátedra
- -----, 1983: *La ciencia del texto*, Barcelona, Paidós
- Zamudio, Berta y Atorresi, Ana, 2000: *La explicación*, Buenos Aires, Eudeba

#### l) **Actividades planificadas**

Las actividades que se desarrollan en el Laboratorio de escritura son teórico-prácticas y contemplan

- e) la lectura de materiales bibliográficos y el dossier de lecturas y actividades, especialmente preparado para cada unidad, orientado al análisis de los géneros discursivos que se trabajarán
- f) la escritura presencial en las reuniones sincrónicas a través de la plataforma, y la elaboración domiciliaria de textos a partir de consignas de producción. Ambas instancias contemplan la realización individual y/o grupal de las propuestas.

- g) un trabajo especial (proyecto individual) con el género “ensayo breve”, o bien “artículo” (académico o de divulgación)
- h) un proyecto de escritura colectiva (por ejemplo, una revista académica online) que incluya géneros diversos ya trabajados)

Al finalizar el curso, las y los participantes deberán presentar su aporte en el proyecto también como ensayo breve.

Cada texto producido en el Laboratorio se alojará en un blog personal para que los cursantes socialicen con sus pares las producciones y puedan, de esta manera, realizar y recibir comentarios que sirvan para evaluar la recepción de los escritos y, si fuera necesario, reformularlos.

Los textos se realizarán para una fecha pactada y, a partir de la devolución (de los pares y de la coordinación) se podrá realizar una reescritura.

#### **m) Organización del Laboratorio de escritura (Modalidad virtual)**

El Laboratorio de escritura es accesible a través del ATAM de Facultad, con reuniones sincrónicas periódicas semanales de dos horas a través de plataforma de videoconferencia

Total de reuniones:12

#### **n) Requisitos para la participación y la aprobación**

Es condición para alcanzar la aprobación del Laboratorio:

- i. asistir al 75 % de las reuniones y realizar las entregas en tiempo y forma;
- ii. aprobar los trabajos de escritura que cierran cada unidad, que siempre cuentan con opción a una reescritura

Quienes cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador cuya evaluación positiva acreditará la aprobación del curso.

Prof. Carla Ornani

---