- En Buenos Aires, a los 15 días del mes de noviembre de 2018, a la hora 11 y 18:

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Antes de comenzar con el tratamiento del orden del día, la señora Rectora les va a dirigir unas palabras.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Buenos días. Antes que nada, pido disculpas por llegar tarde. Tuve un inconveniente en la línea B del subte, ya deben saber qué ocurrió. Debe haber otra gente involucrada que no llega.

Antes de empezar la sesión, quiero contarles, si no saben, y si lo saben, recordar que el 3 de noviembre falleció un gran luchador por los derechos de los trabajadores nodocentes en particular. De hecho, fue quien creó la posibilidad del convenio colectivo de trabajo para los trabajadores de las universidades nacionales. Me refiero a Nelso Farina. Por eso quiero pedir que hagamos un minuto de silencio antes de empezar la sesión de hoy.

- Puestos de pie, los señores consejeros y el público asistente guardan un minuto de silencio en memoria del señor Nelso Farina. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Quiero informar al Consejo que los compañeros nodocentes solicitaron la posibilidad de recordar a Nelso con un breve video, que también va a preceder el tratamiento del orden del día.

- Se proyecta un video.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Quezada.

Sra. QUEZADA.- Nos queda el legado de quien se supo conducir con honestidad, humildad y trabajo, siempre pensando en el nodocente, sin abandonar jamás la bandera nodocente, viendo cómo incrementar los sueldos de quienes menos tienen. Gracias, compañero Nelso Farina. Vendrán nuevos dirigentes, ninguno a de igualar tu inquebrantable actitud de hombre de bien. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Comenzamos con el tratamiento de los temas incluidos en el orden del día. El primer punto es información institucional por parte de la señora Rectora.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Empezamos por la cuestión del CIN. Como todos los meses, se llevó adelante la reunión del Comité Ejecutivo del Consejo Interuniversitario Nacional. Fue una sesión compleja porque se trabajó la posibilidad de recuperar algo de lo que se había perdido en la distribución presupuestaria, que desgraciadamente hoy sabemos que se aprobó anoche. Quiero aclarar lo que se dicen los medios, que es una información bastante confusa, porque algunos senadores lo transmiten de esa manera. Por ejemplo, el senador Pichetto, que dice que lo que se aprobó es lo que pidió el Consejo Interuniversitario Nacional.

Más allá de las diferencias que haya en el seno del Consejo Interuniversitario Nacional, en el caso de la distribución del presupuesto no hubo discusiones. En todo caso, hubo discusiones respecto de lo que se solicitaba como presupuesto para el año 2019, pero no sobre la distribución. Habíamos acordado que ninguna universidad, ninguna en todo el sistema público nacional -porque en el presupuesto nacional solo se distribuye presupuesto de universidades nacionales, no provinciales, por ejemplo; no son todas las públicas sino solamente las que competen a la jurisdicción de la Nación-, podía quedar por debajo de al menos un 32,9 por ciento, además de lo que se aumentarían las paritarias. También -para revisar la cuestión que tenía que ver con tarifas y demás- se pedía que el presupuesto fuera incrementado -además de los ajustes necesarios- según la inflación.

La distribución entre las universidades no solo no respeta esos topes, esos montos -que, por su parte, ya son insuficientes y viejos, dado que lo que se pidió, la pauta que se pidió de aumento para el año que viene, tiene más de tres meses, fue antes de la crisis de los meses de julio y agosto-, sino que es absolutamente arbitraria. No voy a decir que es solamente discrecional, ya que la discrecionalidad es algo que, si bien a un montón de gente le parece que no corresponde, todos sabemos que es un poder del Ejecutivo. Lo que está mal es la arbitrariedad en la discrecionalidad. El Poder Ejecutivo puede tener un nivel de discrecionalidad en el sentido de decidir una emergencia, un envío de fondos para alguna situación crítica que no estaba prevista, etcétera, pero no puede ser arbitrario. En este caso, la distribución es discrecional y arbitraria ya desde el principio, desde la pauta inicial de la distribución.

Somos 27 universidades que estamos por debajo del 30 por ciento del incremento presupuestario; de esas 27, 17 tienen 25 o menos del 25 -que es exactamente la pauta salarial- y ningún aumento para los gastos, y algunas universidades -cinco- tienen por debajo del 22 por ciento, por lo que ni siquiera pueden sostener la pauta salarial, es decir, el inciso 1.

Es una situación muy grave. De todas maneras, todo el presupuesto es muy grave. Si bien no es ningún consuelo, sabemos que el presupuesto aprobado ayer es de imposible cumplimiento. Es un presupuesto que ya no tiene sentido; es simplemente una cuestión terrible de reconocimiento de que el Gobierno, en este sentido, junto con el Congreso, asumió un ajuste y que la mayoría del Congreso de la Nación lo acepta.

Supongo que el sistema universitario tendrá peores problemas que este año; en términos de lo que significa la economía, entendemos que va a estar peor el año que viene que este porque el presupuesto que se aprueba ya es un problema ahora, y creo que será un problema mayor a medida que siga perdiendo el país sus derechos, entre ellos, el derecho a la educación.

Pero bueno, me parece que hay que entender el presupuesto en el contexto político de la Argentina y que, en ese sentido, las universidades nacionales no quedamos al margen, a pesar de que, en realidad, no hubo un recorte tan brutal en el sistema universitario como lo hubo en otros niveles de la educación, en salud y en otras funciones principales del Estado; ni hablar de Cultura, donde hubo un 70 por ciento de recorte presupuestario. Nosotros estamos hablando de un 25 por ciento de incremento y, si bien es un recorte, el 75 por ciento directamente es una brutalidad.

En ese sentido, lo que se votó en el Parlamento no tiene antecedentes históricos. Es decir, el Parlamento argentino aprueba que el Estado no tenga que invertir en Cultura, que casi no tenga que invertir en Salud, y que casi no tenga que invertir en Educación. Son casi las tres grandes y únicas cuestiones que nunca tuvieron discusión en la Argentina. Ningún partido político, ningún gobierno, discutió la importancia de estos tres grandes temas. Sí hubo, por supuesto, ataques económicos -innumerables ataques económicos-, pero nunca en un Parlamento se reconoció que no tuviera importancia hacer un recorte en esos niveles de inversión. Esto a mí me genera un nivel de odio, de angustia y de desesperación; son cuestiones que, en realidad, nos tienen que obligar a tener cada vez más conciencia de que cualquiera que haya votado eso -y cualquiera que insista en alguna estrategia al respecto- tiene que ser repudiado permanentemente por todos los demás, que pensamos, simplemente, que hay derechos que la población no puede perder, y que esos derechos se están perdiendo todos los días en este momento, que no creo ya que podamos decir que sea democrático.

Esta Universidad se quedó en una situación espantosa, aunque, al lado de otras, sinceramente no es tan espantosa. También se da esta cuestión de solidaridad. Hay universidades que, como les decía, tuvieron el 20 por ciento de aumento; en cambio, al lado de otras universidades, cuyos rectores se la pasan diciendo en los diarios que está todo bien con el presupuesto, nosotros quedamos en la mitad. Hay universidades con incrementos del 32, el 35, el 45, el 55 y el 60 por ciento.

Entonces, además del terrible contexto del presupuesto, esto es de un nivel de arbitrariedad bastante inédito. Es muy inédito; en la historia no pasaba que una universidad como la de La Matanza, para poner un ejemplo, tuviera un 35 por ciento de aumento y otra, como la de Misiones, de un 22 por ciento, es decir, de la mitad. Esto, sin ninguna razón, sin ninguna fundamentación.

Esto es mucho más complejo dentro del sistema universitario que en otras ocasiones, porque lo que logra es que no todo el sistema universitario salga a reclamar con la misma palabra, con la misma fuerza, ya que, si todas las universidades hubiéramos tenido el 27 por ciento de aumento, todas hubieran salido a decir que era insuficiente pero, como algunas tienen el 60 por ciento, no dicen nada y, entonces, quedamos partidos en cuanto a sistema. Y creo que esto tiene que ver con una táctica específica, en este caso, del Ministerio de Educación. Además, nadie escucha mucho lo que pasa con las universidades por el caos y el cercenamiento presupuestario de los otros niveles educativos y sectores de la cultura, la salud, el trabajo, todo, porque todos son espantosos.

En esta información, más allá del análisis o de mi propia impresión de lo que ocurre con el presupuesto, que no es solo esta sino que es mucho más larga -pero no voy a abundar en mayores detalles-, les quiero informar que el aumento del presupuesto de esta Universidad se acota al aumento salarial -lo que implica un déficit importante para los gastos- y que esta vez sí creo que, de ninguna manera, vamos a poder aprobar un presupuesto, ya que no podremos fundamentar que funcionamos con ese presupuesto.

Lo que nos dicen en el Ministerio es que cada Universidad tiene que ir viendo la urgencia para que ellos puedan ir asistiendo en esas urgencias. Lo que no entienden

es que eso ocurre todos los meses. Nosotros, en este momento, estamos con atrasos en el pago de alquileres. Este año todavía recibimos dinero que nos debían, y vamos pagando, con atraso, pero vamos pagando, pero el año que viene directamente nos van a dar la misma plata que este año y los contratos de alquiler -para poner un ejemplo- ya están firmados con un aumento interanual de un 25 o un 30 por ciento.

Esto quiere decir que yo hoy ya sé que en enero no podremos pagar. También lo sabe el Ministerio. No les puedo decir -porque justamente esa es la idea política del Ministerio- si nos van a transferir o no esa ayuda que nos prometen, que dicen que van a cumplir y que nadie cree que lo hagan; probablemente eso tenga que ver también con las actitudes y los discursos que tengamos las autoridades, y no solamente las autoridades sino las agrupaciones políticas en todos los claustros y en todos los sentidos dentro de lo que es la lucha en el ambiente universitario.

Yo recibí amenazas -me imagino que esto no debe ser una cuestión aislada, debe ser mucho más común- en el sentido de ahogar a la Universidad. Nos rechazaron posgrados y empezaron a trabajar con una cuestión de persecución importante, pero yo -tengo que decirlo acá, porque es importante- voy a seguir igual. El día en que esta universidad me diga que no, veré. Es probable que haya represalias y que eso afecte a la Universidad.

Continúo. Se realizó el Primer Seminario Internacional NODAL. No sé si alguna vez había informado que esta universidad, junto con un grupo de universidades, trabaja en la creación de NODAL - ALSUR, que es un portal Web que publica noticias universitarias, información universitaria de la región, sobre todo de la Argentina, pero que está ampliándola ahora a otros puntos de la región latinoamericana y caribeña. Somos siete universidades las que sostenemos la posibilidad de acción y gestión del portal. En realidad, el portal ya existía, y se creó específicamente una sección universitaria. En el marco de ese portal se armó un primer seminario internacional, que se llamó "Desenredando las redes sociales", que es una cuestión muy importante. Ustedes saben, sobre todo después de las elecciones en Brasil y las *fake news* en todo el mundo pero especialmente en la región de Latinoamérica sur, es un tema que genera mucho interés, también en los niveles de formación. Marita Soto participó del seminario por parte de la Universidad. Fue importante, celebramos ese seminario que también nos conecta fuertemente con otras universidades, y que de pronto también nos van a acompañar también universidades de Brasil, Ecuador, Cuba, Colombia y otros países de Latinoamérica y el Caribe.

En relación con la Secretaría Académica, trabajó todo este año con la adecuación ministerial. Este año trabajamos sobre todo con los cambios de planes de Formación Docente y los cambios que se aprobaron de Música. Lleva un tiempo largo trabajar con el Ministerio porque generalmente tiene que hacer una evaluación de esos planes respecto de la normativa. En este caso particularmente el Ministerio cambió el sistema, entonces hubo que mandar trabajadores de la Universidad al Ministerio. Claro, el Ministerio echó a todos los trabajadores; entonces ahora pide a las universidades que mandemos a los trabajadores nodocentes para que hagan el trabajo que hacían antes los empleados del Ministerio, pero finalmente se consiguieron las resoluciones ministeriales. Ya están trabajadas todas las resoluciones y agradecemos el trabajo de la Secretaría Académica de la universidad, sobre

todo de los trabajadores que colaboraron activamente: Mariana Peña, Mariano Elías y Andrea Magnasco. Sin ellos no hubiera sido posible la rapidez que en realidad no es rápida en relación con lo que debería esperar pero sí lo es en relación con los tiempos del Ministerio.

En cuanto a los títulos, se trabajó con un nuevo sistema simplificado de tramitación de títulos y certificados analíticos finales, que era otra cuestión en la que estábamos avanzando. Esto es importante porque otra vez va a achicar los plazos y la eficiencia en el trámite de los títulos y los certificados analíticos.

En relación con la Secretaría de Extensión, voy a comentar las novedades. No voy a citar las cosas cotidianas de trabajo sino las cosas que me parece importante que conozcan. Está abierta la convocatoria Universidad Cultura y Sociedad 2018. Las bases, condiciones, fechas y plazos están en la web, pero lo digo porque a veces me escriben a mí incluso por Facebook, para decirme que no se enteran, por más que esté en la web, así que tratemos por lo menos de avisar a la comunidad de los departamentos y las áreas.

Concluyó el ciclo de Formación para el Fortalecimiento de las Capacidades de Extensión. Se dictaron tres talleres de los que participaron docentes, graduados, estudiantes y nodocentes. Se repensaron los vínculos entre Universidad, Estado y Sociedad, cosa que nunca se termina de pensar, que el contexto nos obliga a revisar todo el tiempo.

Recién escuchaba lo que decía Farina en el video, y hay una cuestión que me parece que es muy importante, que aplaudieron muchos pero que igual quiero resaltar y tiene que ver con la extensión, que en realidad tiene un nombre ya bastante caduco, pero está bastante establecido, así como el nombre "claustro". No nos gusta, pero es el nombre que por ahora tienen el sistema universitario.

La función de Extensión tiene que ser repensada porque en realidad la Universidad en este país y como política de Estado ya no puede ser pensada más que como un derecho social; un derecho humano pero también un derecho social. La Universidad no es de nadie; la Universidad es un derecho social. No importa si nosotros la conducimos un rato o si los estudiantes pasan cuatro o cinco años, o los docentes y nodocentes trabajan y es su fuente de trabajo. La Universidad también es de todas aquellas personas que nunca pisaron ni pasaron por sus pasillos. Es de todos, y tiene que ver con una cuestión que no podemos olvidar ninguno de nosotros cada segundo, cuando damos clase, cuando trabajamos en la Universidad, cuando estudiamos ni cuando terminamos de estudiar.

En ese sentido, la Secretaría de Extensión tiene que cumplir una misión muy importante, porque seguimos trabajando con el contexto territorial de la Universidad, aun el contexto porteño. Porque no solo nosotros tenemos una ciudad muy dispar, con una terrible injusticia en la distribución de las riquezas sino que también tenemos que trabajar con la ciudadanía que no se considera que está con problemas económicos. También hay que trabajar con ellos para cambiar de una vez esta cultura que nos lleva a votar estos gobiernos que nos empobrecen, nos explotan, nos tratan mal y encima los defiende la gente que es víctima de ellos. En ese sentido la Secretaría de Extensión es muy importante.

En relación con la producción artística, se entrenó en el centro de producción de las Artes -Caffarena 72- la ópera "Fairy Queen" -perdón por mi pronunciación del inglés; estoy estudiando pero no avanzó mucho-, interpretada por el

Ensamble de Música Antigua del DAMUS y el Grupo de Experimentación de Artes del Movimiento. Digo que es importante porque también en Caffarena estamos tratando de que confluyan producciones de los diferentes departamentos, que se vayan produciendo esos vínculos, que también es un objetivo que no podemos abandonar, aun en la pobreza.

El próximo fin de semana se presentarán las obras "Ofelia vegetariana", en Habitar Caffarena Danza, y las obras "Offenbach delante y detrás de la escena" y "¡A las flautas!", en el ciclo Habitar Caffarena Música. Las obras se presentan el sábado a las 20, y el domingo a las 16 y a las 18; hay dos funciones los domingos. En la web también tienen la programación de Caffarena. Está buenísimo lo que pasa y me parece que este ciclo que ahora vamos a hacer, que lo vamos a repetir, despierta cada vez más interés en la comunidad universitaria.

En cuanto a Vinculación, no sé si recuerdan que INNOVART es un proyecto muy importante que firmamos en 2016, que tiene que ver con un fuerte intercambio entre Argentina y Francia, y básicamente tiene como objetivo trabajar con consorcios de universidades públicas argentinas y francesas para mejorar nuestros niveles de innovación dentro de lo que sería la actividad artística. Por eso es INNOVART. Básicamente hay un financiamiento del gobierno francés y del gobierno argentino -creo que el argentino tenía más financiación que el francés, raro pero se dio así-, y en el marco de ese programa esta Universidad tiene dos proyectos participando, y se dan una cantidad de actividades, entre ellas también nuevas relaciones y posibilidades para presentar proyectos nuevos en la próxima convocatoria. Me parece que todos tienen que estar muy alertas porque cuando se lance la siguiente convocatoria, cuantos más proyectos presente esta Universidad, más posibilidades tiene de obtener financiamiento para esos proyectos.

La otra vez creo que había tres o cuatro presentados, y ganaron dos. Si hubiera quince, seguramente tendremos más chance de ganar más que dos. Hay que estar alertas, pueden participar docentes y estudiantes, pero tiene que haber algún docente a cargo del proyecto, o alguna persona de otra universidad con estudiantes de aquí también podría ser. Porque tiene que haber al menos dos universidades argentinas y al menos una francesa.

Sería interesante que vayan conociendo el proyecto para que lo puedan ir elaborando. El proyecto implica que viajen los franceses a la Argentina, que los argentinos viajen a Francia y que en esos dos viajes se termine de consolidar el objetivo de ese proyecto, que siempre tiene que ver con innovación, no necesariamente tecnológica. En este caso, la innovación tiene que ser artística. Puede ser técnica artística, dentro del aspecto técnico del arte.

Por ejemplo, hay uno de iluminación que consiste en diseñar un parque con juegos en el que con la propia interacción y el juego, los niños producen luz para la plaza, y esa luz tiene un efecto de diseño. Entonces, hay una cuestión estética, una ecológica, una ambiental, y una cuestión que es de muy fácil aplicación, sin mucha tecnología, en el sentido más exquisito de la tecnología digital.

Insisto en que, una vez que trabajamos para conseguir que haya financiamiento que se pueda utilizar, sería estupendo que hubiera proyectos. Porque, si no hay proyectos, la próxima vez que pidamos financiamiento para alguna de esas cuestiones, no lo vamos a conseguir. Y ese dinero, que no

viene para eso, no viene para otra cosa, porque Francia no va a poner dinero para que nosotros compremos un edificio sino para trabajar con universidades argentinas en algo que le interese al gobierno francés.

Entonces, creo que esto hay que aprovecharlo, porque la Universidad tiene que seguir, y no solo porque es su función la investigación. Nosotros como artistas no investigamos necesariamente haciendo *papers*, sino haciendo estas otras cosas, y esta es una defensa que hacemos permanentemente, pero, defenderlo y que después no se presenten, para mí es muy frustrante. Supongo que para otros también lo será cuando se enteran y la oportunidad ya pasó. Lo digo con tiempo para que entren, conozcan el proyecto, lo puedan pensar y, cuando se lance la convocatoria, no sea de un día para el otro, no se sientan atosigados y no lo puedan hacer. No es engorrosa, no es como un proyecto del sistema de incentivos del CV-ar y demás. Esto es mucho más simple, solo hay que cumplir con las bases.

El 2 de noviembre se hizo aquí mismo un foro universitario llamado "Hacia una ley nacional de cultura". Fue una iniciativa que surgió de muchos colectivos culturales -centros culturales, universidades, facultades, escuelas de arte, la Orquesta Sinfónica Nacional, la Orquesta de Ciegos, el Coro Nacional de Jóvenes y otras instituciones; no me quiero olvidar de ninguna- que nos vimos terriblemente afectados con el presupuesto también en términos de lo que tiene que ver con la función Cultura, que para nosotros es muy importante. Para otras universidades también lo es, pero no tanto; para nosotros, es muy importante.

También la Facultad de Filosofía y Letras, el Departamento de Artes, participó muy activamente, al igual que otras universidades que tienen facultades de Arte. Hubo una convocatoria que fue escuchada por el presidente de la Comisión de Cultura de la Cámara de Diputados, el diputado Filmus, y trabajamos bastante con la posibilidad de incrementar, en determinados puntos del presupuesto de Cultura, algunos pesos necesarios para el funcionamiento, sobre todo de las orquestas, que habían quedado directamente sin presupuesto, por ejemplo. No logramos mucho, pero sí 500 mil pesos, para ayudar un poco, igual, a cambio de nada, porque tampoco el diputado Filmus votaba el presupuesto.

Como ustedes saben, en ese tipo de negociaciones, cuando no vas a votar, la negociación tampoco es muy posible, pero bueno, nos quedaba protestar y pedir, insistir y resaltar la importancia. En ese contexto, se ve que algunos diputados pidieron una modificación. Fue muy leve. El presupuesto de Cultura se cayó casi completamente. Entonces, decidimos trabajar con un proyecto de ley que obligara al Estado -aunque después las leyes no obliguen a un gobierno como este, pero estará incumpléndolas- a dedicar un porcentaje del PBI a Cultura, un porcentaje mucho mayor que el que dedica hoy, que es casi nulo, e incluso una ley que dispusiera de dónde podía salir eso, porque también se está tirando atrás algún tipo de políticas muy importantes para el cine, por ejemplo, que financiaba la producción de cine en el Instituto, y otras. La verdad es que lo que queríamos era trabajar para que eso no volviera a pasar, por lo menos que tuviera una garantía legal, que no se pudiera decidir de un día para el otro dejar de financiar a la orquesta sinfónica, para poner un ejemplo.

Investigación y posgrado. Estamos trabajando muy duramente en el CIN para que se organice una línea de financiamiento de la producción artística en la comisión

denominada Ciencia, Arte y Tecnología. Estamos diciendo bastante fuertemente que, además de la investigación en artes y sobre artes, tiene que haber producción artística como forma de producción de conocimiento, aunque no se la llame investigación. Ya no nos interesa, en realidad, esa vieja batalla de hacer creer que la producción es necesariamente investigación, porque es una discusión muy grande y nadie está totalmente de acuerdo con esa idea, pero sí con que la producción artística implica producción de conocimientos y que, en ese sentido, es importante fomentarla, tan importante como fomentar la investigación en la ciencia. Por lo tanto, estamos trabajando con bastantes fundamentos, junto a varias universidades, que también tienen carreras de artes, para que exista.

En el presupuesto de ley hay tres funciones: la función educación, la función ciencia y tecnología y la función extensión. Todo lo que tiene que ver con nuestra Universidad y la relación con la producción artística, estaría en extensión. Queremos que, además, lo pongan en ciencia y técnica, porque sería Ciencia, Arte y Técnica y, en los casos como los nuestros, implica no solamente la relación con la comunidad sino también un asunto clave para la producción de conocimientos. Estamos trabajando. El rector, el presidente de la comisión, está comprometido con ese tema, de modo que estamos armando un seminario. Los vamos a invitar, los vamos a invitar, les vamos a invitar para el año que viene, marzo del año que viene.

Con relación a la editorial, este mes está saliendo de la imprenta -creo que esta semana- un primer libro de una de las tres colecciones que tiene la editorial, el primer manual. Así como entendemos que la producción artística debe tener jerarquía, creemos que los manuales también deben tenerla, y que somos las universidades las que debemos dársela. El manual que se publica es "Manual de trapecio fijo, técnica en las artes del circo", de Erica Stoppel. En diciembre va a estar en las librerías; igual, lo podrán ver; seguramente haremos una presentación, o algo así. También estamos trabajando con la edición de otro libro, el segundo libro de ensayos, que pronto les voy a anunciar.

Además, la directora editorial de la UNA fue elegida para conformar el Consejo Directivo de la Cámara Argentina del libro, una cuestión importante en términos de lo que significa la política editorial. También participamos en la Cámara de las ferias del libro de Jujuy, Rosario y La Plata.

Medios, comunicación. Centro de Producción Audiovisual. Comenzaron los cursos de edición de video para los responsables de comunicación de las unidades académicas y algunas áreas también de refuerzo que son del Rectorado. Contamos con la presencia del área de Dramáticas, de Movimiento, del Museo de La Cárcova y de la editorial; después se harán cuatro encuentros más. Todas las unidades académicas están invitadas. Vamos a insistir para poder seguir adelante con estos cursos de edición de video que se están dando, que son muy importantes. También hay uno sobre derechos de autor en el que están participando -que no está escrito aquí pero yo lo recuerdo- casi todas unidades académicas.

Arte en contexto. Se trata una serie Web de cuatro capítulos que se desarrolló desde la Secretaría de Extensión y desde la Prosecretaría de Medios de la Universidad, que ganó en un concurso el proyecto "La Universidad se proyecta", del Ministerio. Los cuatro proyectos desarrollan situaciones de experiencias de arte en contexto, cruce de orquestas, con

la orquesta de tango del DAMus y la orquesta "Puente Sur", proyecto Nexos, en el Hospital Borda, con todas las unidades académicas coordinadas por el posgrado en arte-terapia, proyecto de danza comunitario en el espacio recuperado Mutual Sentimiento y proyecto de accesibilidad del Museo de La Cárcova.

Estamos tratando de trabajar con las diferentes campañas culturales para que la Universidad se coloque también en esos niveles de responsabilidad cultural y no solamente de las cuestiones que tienen que ver con la educación superior.

Museo de La Cárcova. Se presentó al Fondo Nacional de las Artes a una línea de subsidio, Arte y Transformación Social. La segunda etapa del programa es un museo accesible que es muy importante, ya que tiene que ver con estas muestras táctiles, por ejemplo, y con algunas otras cuestiones más. Vamos a incluir en este proyecto las muestras para personas sordas e hipoacúsicas. En el marco del programa de accesibilidad cultural que lleva adelante el museo, se ofreció el 30 de octubre una actividad especial en la que participaron personas mayores -no sé ya como decirles: viejos, viejas, "viejes", jovatos- del Centro de Día N° 29 del Parque Patricios.

Se llevó a cabo el 10 de noviembre la noche de los museos -todo el mundo conoce este evento- con una amplia programación, conformada por diferentes acciones artísticas pertenecientes a las diferentes unidades académicas de la Universidad. Y, además, estaba abierta la muestra permanente y temporaria de actividades y los talleres de la Cárcova. Asistieron más de 500 personas, a pesar de la lluvia; la verdad es que es un montón.

No quiero hacer tan extenso este informe, después de mi llegada tarde. Convoco a toda la participación que podamos tener la semana próxima en un evento muy importante, que ya tiene mucha relevancia y que me enorgullece decir que coproducimos con CLACSO. Esta Universidad puso las sedes, esfuerzo y gestión, nada de plata, pero sí mucho trabajo. Eso está dando frutos, porque quedamos muy bien posicionados con los participantes de CLACSO.

Tendrá lugar un Foro que es responsabilidad de esta Universidad, que es muy interesante, que tiene que ver con Arte y Política, en el marco de la conferencia de CLACSO. Hay muchos invitados internacionales. Para que se den una idea, en ese foro van a estar Chantal Mouffe, Ricardo "Rocambole" Cohen, León Gieco, Mosquito Sancineto, Pompeyo Audivert, Claudio Villarruel, Diego Peretti, Miguel Rep y Pedro Saborido, además de muchos docentes de la Universidad. La idea es plantear la cuestión del arte y la política no solamente como problemas teórico-filosóficos sino también desde la perspectiva de estas personas que producen arte y cultura, no solo arte sino también arte en relación con la posibilidad de modificación que el arte tiene respecto de la cultura.

Este Foro se va a hacer en el Centro Cultural San Martín el 21 de noviembre de 9 y 30 a 20 horas. Me parece que la participación de estudiantes, docentes, nodocentes y graduados en esas mesas le va a dar otra calidad, más allá de la de quienes pueden disertar. El primer día, que es el lunes, va a haber personajes político-culturales muy importantes, porque estarán todos los expresidentes y actuales vicepresidentes y presidentes de la región que tuvieron que ver con la constitución de UNASUR y del Mercosur: Dilma Rousseff, Cristina Fernández, Mujica, García Linera, la gente de Podemos, de España, y algunos otros más.

Eso es el lunes en Ferro. Va a ser muy difícil el ingreso, ya lo sé porque estoy en la parte de la coproducción. Ni siquiera sé si yo voy a poder entrar. Va a ser difícil porque suponemos que va a ir mucha militancia.

El martes 20 a las 15 en Ferro hay varios paneles. Hay uno en la que voy a estar con Gabriela Diker, Ofelia Fernández y Sonia Alesso, que se llama "En defensa de la educación pública". Es una mesa a la que nos invita el Comité Ejecutivo de CLACSO, y luego habrá muchas actividades en la organización del Foro, que los invitamos a ojear en la página.

En particular, para mí hay dos actividades que son muy interesantes además del Foro, que es muy importante porque es nuestro. Destaco el cierre con Chantal Mouffe, a las 19, y después habrá un cierre de otras actividades en el que estará Boaventura, que para mí es un referente en lo que tiene que ver con un pensamiento de la Universidad completamente diferente al conocido hasta hoy en el modelo napoleónico. Boaventura va a estar creo que a las 19 y 30 o 20 en el Centro Cultural San Martín.

Habrá actividades artísticas de diferentes unidades académicas en todo el desarrollo de CLACSO, que pueden ver en la página: obras de teatro, cosas de danza y de música. Hay bastante actividad y va a estar bueno, porque va a ser vista por 10.000 invitados latinoamericanos, que están muy atentos además, porque el secretario de CLACSO dio mucha importancia la cuestión de Artes.

Esto es lo último que digo, así nos les charloteo más. La cuestión de las Artes en la educación superior se puso candente, porque en un contexto de tanta crudeza neoliberal, de tan poca sensibilidad de los gobiernos, el lenguaje político del feminismo, de la cultura y de las artes reclama todo el tiempo sobre esa falta de sensibilidad, de afecto y de corazón, de mirar la realidad y que no te duela. Porque uno puede hacer las cosas mal, equivocarse, pero ser tan insensible que no te importe nada, y que alguien como ministro de economía diga que, en este mismo país, si hubiéramos aprobado un presupuesto así antes se hubiera caído el gobierno, como qué bien, está bárbaro, estás haciendo mierda todo y nadie te dice nada y festejás, tenemos un problema. Hay como una anestesia en términos de lo que es lo afectivo, lo pasional, que tenemos que recuperar. Y en esa recuperación, la gente que produce arte, cultura y educación tiene que salir a mostrar que es necesario. En ese sentido, la importancia de la producción artística, cultural y educativa está apareciendo como reconocida por diferentes personajes: Boaventura mismo, y muchos participantes de CLACSO. No sé quién será el secretario ejecutivo, son las elecciones en CLACSO, no sé quién ganará, pero cualquiera de las dos personas que tienen alguna posibilidad de conducir CLACSO de aquí en más también está dando mucha importancia a la cuestión cultural y artística. De hecho, es probable que gran parte de la focalización temática tenga que ver con la cuestión de la producción de afectos que implica el arte en la política.

Eso es todo, salvo que me pregunten algo que haya omitido.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la representante Silvana Franco.

Sra. FRANCO.- Agradezco y celebro la información institucional, y la participación en este evento que estamos

llevando a cabo en la semana próxima, donde la UNA tiene un papel protagónico, además de ser casa del evento. Además, sé que todos los eventos y foros son muy importantes e interesantes, y tenemos que estar en el de "Arte y Política".

También invito personalmente y en nombre del gremio a participar del foro "Por una Universidad democrática y popular", que también será el 21, y en el "Foro universitario del encuentro latinoamericano contra el neoliberalismo", donde las federaciones y los gremios tendrán una participación importante. Esto será a partir de las 14. Vamos a tratar de dividirnos un poco. Esto tendrá lugar aquí, en Bartolomé Mitre.

Por otro lado, aprovecho para contarles y presentarme formalmente. ADAI tuvo sus elecciones y soy la nueva secretaria general del gremio. Agradezco a todos mis compañeros docentes que han apoyado no solo a mi figura sino también a una comisión directiva que realmente tiene una representación muy importante de todos los departamentos.

Tengo una responsabilidad muy grande por delante. Espero estar a la altura. ADAI seguirá trabajando, como lo viene haciendo, de manera fuerte y comprometida no solo con nuestros compañeros docentes. Creo que esta coyuntura exige una mayor responsabilidad y que los trabajadores -en este caso los trabajadores universitarios- estemos más unidos que nunca; que la unidad de los trabajadores no sea un lema sino que realmente tendremos que estar unidos todos los claustros -esa palabra que todavía no podemos cambiar-, estudiantes, docentes, nodocentes y graduados de una manera muy fuerte.

En este marco, ya la señora Rectora indicó un poco lo relativo al presupuesto, a esta catástrofe presupuestaria que es terrible y que no debe hacernos bajar los brazos. Ayer estuvimos en la calle rechazando el presupuesto 2019, aun sabiendo que los números estaban jugados, aunque sin esperar quizás 45 votos a favor, 24 en contra y una abstención.

Debemos recordar a quienes apoyaron este presupuesto. También quiero decirles que la CONADU, las federaciones, están exigiendo desde comienzos de noviembre el adelantamiento de la revisión salarial. Eso ha sido presentado. No fuimos escuchados. Es decir que, además de estar ayer en la calle rechazando este presupuesto, estamos exigiendo una revisión salarial que estaba planteada para diciembre, y estamos diciendo que tiene que adelantarse. Por eso mañana, viernes 16, hay paro nacional docente universitario.

De todos modos, en este contexto, por un lado, hay que seguir en la calle y, por otro lado, trabajar. Hacia el interior de esta universidad creo que todos los claustros y gremios tenemos que estar juntos y, hacia afuera, debemos construir una alternativa popular real de gobierno para ganar en las urnas en 2019 con alguien que nos represente a todos y a todas.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Perdoname. Yo hablo en este espacio porque doy información institucional, pero si cada uno de ustedes va a hacer declaraciones, les pido por favor que utilicen otros espacios. Lo que necesiten informar, perfecto -como eventos, por ejemplo-, pero nada más, o pueden hacer preguntas. Es un espacio de preguntas.

Sra. FRANCO.- Perfecto.

Bueno, simplemente informo sobre esta situación paritaria, sobre el paro de mañana, y que vamos a estar el sábado en la marcha del orgullo porque creo que todos los

espacios deben ser preservados, justamente en un momento de avance contra los derechos humanos. Y reitero el pedido de unidad.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Juan Francisco Barón.

Sr. BARÓN.- Quería hacer una consulta respecto del tema presupuestario. Comentaste que con el presupuesto que se votó ayer en el Senado la Universidad, a modo de reclamo, no votaría el presupuesto. Quería saber qué implicancias puede llegar a tener esto, si se prorroga el presupuesto del año pasado, si se sigue funcionando; es decir, quisiera saber cómo se sigue funcionando económicamente, más allá de que el presupuesto votado ayer sea una vergüenza.

Sra. RECTORA (Torlucci).- La cuestión es la siguiente. Nosotros, no por una cuestión de reclamo sino por una cuestión técnica, cuando votamos un presupuesto tenemos que decir la fuente, es decir, de dónde viene el dinero, y cómo se va a gastar.

Para que sea claro: si yo no tengo el dinero para pagar los alquileres, por ejemplo, no puedo decir que voy a tener ese dinero porque, después, cuando no lo pague, la Universidad habrá mentido; es decir, tendríamos que hacer nosotros lo que está haciendo el Estado nacional, tendríamos que dibujar el presupuesto.

Esto nunca nos pasó hasta ahora, es la primera vez que con el presupuesto aprobado por ley no podemos distribuir para que alcance para los gastos mensuales. Es la primera vez que va a pasar. Ni siquiera este año nos pasó. Este año lo que pasó fue que se atrasaron las transferencias.

Lo que necesito es que entiendan técnicamente, porque solamente se pueden tomar decisiones serias en el marco del cumplimiento. Nosotros no vamos a incumplir leyes porque después a nosotros sí nos van a hacer juicios. No es solamente un problema de reclamo sino un problema legal. El reclamo también está, pero es legal también. Es decir, yo no puedo no cumplir mi función de trabajar con el presupuesto. Este Cuerpo tiene la obligación de aprobar el presupuesto, con lo cual yo tengo que traer acá lo que se aprobó ayer, que es la planilla, y lo que hacemos todos los años es distribuir ese dinero y mostrar en qué lo vamos a gastar.

Nosotros nunca aprobamos presupuesto, eso lo aprueba el Congreso. Lo que nosotros hacemos acá es distribuir la plata que nos mandan. La plata que nos mandarán el año que viene solo se puede distribuir para pagar sueldos. El aumento del 25 por ciento del presupuesto de este año hay que usarlo para pagar sueldos. El resto del dinero, que es muy poco -porque está casi todo destinado a alquileres, teléfono, agua, luz, internet-...; los gastos de la Universidad son esos. Las otras cosas que se van comprando, supongamos equipamiento, vienen por otro tipo de programas de apoyo. Cuando viene dinero para equipar laboratorio, viene para eso, y compramos computadoras, aires acondicionados...; es decir, lo que se va comprando se compra con esos programas especiales, pero el presupuesto de ley de esta Universidad..

Yo siempre les digo que si quieren ver las cuentas, vean las cuentas de inversión, lo que se gasta; se gasta el 95 por ciento en la liquidación salarial y el 5 por ciento restante en alquileres, gas, luz, agua, teléfono y algún otro servicio que, a veces, son impuestos o tasas. Después, no podemos decidir casi nada; ya ni siquiera tenemos muchos contratos

profesionales, como teníamos, porque cuando había que hacer una refacción contratábamos un ingeniero para que hiciera un cálculo o ese tipo de cosas. Ni siquiera eso tenemos ahora. Entonces, básicamente, no puedo decir que voy a aprobar un presupuesto solo para pagar los sueldos. Porque, entonces, ¿cómo fusionamos? Es un acontecimiento. Nunca pasó antes; entonces, es muy difícil resolver cómo se va a hacer. Calculo que todos los meses vendré acá y le mostraré al Consejo la liquidación total del presupuesto, de la cuota que se apruebe en el inciso 1. Aprobaremos lo que se gastó en sueldos y le pediremos por nota al Ministerio, mes a mes, la plata para los alquileres, la luz, el gas. Juntaremos las facturas y le pediremos eso, lo que, en un punto, es terrible, ya que es una forma de generar un tipo de dependencia de la Universidad para con el Ministerio, que es lo que ellos quieren.

Lo resolveremos acá. Yo sola no lo voy a resolver, imagínense; es responsabilidad de todo este Cuerpo. Yo me hago cargo de lo que este Cuerpo de alguna manera me manda a hacer o me autoriza a hacer si yo lo pido pero, en este caso, nada está previsto ni en el Estatuto ni en ningún lado.

No está previsto que un Estado apruebe un presupuesto más bajo de lo que se necesita para funcionar y que no se pueda recortar. No se puede recortar; recortar es cerrar. Recortar es imposible. No hay qué recortar. El presupuesto que tenemos este año ya era un recorte.

El presupuesto del año que viene es insuficiente para el funcionamiento. Eso es lo que estamos tratando de decir. Lo dijimos por todos lados; se lo dijimos a los senadores, a los diputados, al Consejo Interuniversitario, al ministro de Educación, a la secretaria que se fue, al secretario que asumió. Les pido todos los días una reunión. No me la dan. A los rectores no nos dan reuniones en el Ministerio. Eso no existe. Es rarísimo que el Secretario de Políticas Universitarias no nos dé reuniones; es como si yo no le diera una reunión a un decano. Es una falta de respeto.

Básicamente, la situación política es grave, y es probable que tengamos que hacer algo así, que mensualmente tengamos que reclamarle al Ministerio todo lo que necesitamos para funcionar y decir que no podemos planificar el año porque no tenemos los recursos para el funcionamiento.

Es complejo, Juan. Son cosas en las que estamos trabajando para ver cómo vamos a hacer. Este año ya lo tenemos aprobado. Todavía nos deben plata porque, en el presupuesto de ley del año pasado, además de la planilla A, se aprobaron veintipico de millones en una planilla B, que no transfirieron. Eso pasa. Esa plata que nos transfieren puedo venir acá al Consejo y aplicarla a los primeros dos o tres meses del año que viene, pero tengo que ir viendo cada cosa; tengo que ver si me mandan esa plata o no, porque, básicamente, hacen lo que quieren.

Si mandan a las universidades -no solo a esta sino a todo el sistema-, si mandan esa planilla, que probablemente lo hagan, porque lo que están haciendo es bicicleteando. Entonces, en enero quizá te mandan los 25 millones que correspondían a 2018 para que pague los alquileres de enero, pero no lo puedo planificar.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Lucrecia Labarthe.

Sra. LABARTHE.- Quiero hacer una pequeña consulta sobre cuál es la posición del CIN con respecto a esta distribución

discrecional y desigual de los fondos, y nuestra posición dentro del CIN con respecto a esto.

Sra. RECTORA (Torlucci).- El CIN tenía una formación histórica de dos bloques, un bloque que se llama Reformista y otro que se llama Mayoritario. En el Bloque Mayoritario hay diferentes sectores, básicamente de Unidad Ciudadana, del PJ, del bloque que ahora se partió de nuevo, el Interbloque; también hay socialistas y otras manifestaciones políticas. En ese Bloque Mayoritario yo estaba incorporada dentro de un subbloque de Unidad Ciudadana. Eso creo que ya lo conté muchas veces.

En este momento, 16 universidades estamos planteando terminar con el bipartidismo en el CIN, porque sinceramente hasta ahora venía funcionando porque el CIN emitía declaraciones generales y, por ejemplo, pedía que se distribuyera de otra manera el presupuesto. La pelea era interna dentro del CIN, pero la posición que ganaba se llevaba afuera. Ahora no pasó; ahora lo que pasó fue que se votó por unanimidad en el plenario -éramos 57 votando que se distribuyera de una manera, y después salió el rector de la Universidad Nacional de Córdoba, que es el presidente del CIN, a decir que el presupuesto está muy bien, pero habíamos votado otra cosa. Es como si acá votáramos que no hay que aprobar el presupuesto o que hay que aprobarlo, y yo saliera y dijera no, la Universidad está bárbara, no le pasa nada.

En ese sentido, en las últimas reuniones hubo muchos reclamos. Por eso digo que después sobrevienen... Es muy difícil en los sistemas tan corporativos como el CIN tener una posición disidente. Cuando además de una posición disidente tenés una posición de diferencias muy profundas en cuanto al funcionamiento, ese órgano es disciplinador. Bueno, lo que está pasando ahora es ese último momento medio de quiebre, casi de no diálogo y con muchas dificultades incluso entre compañeros rectores y compañeras rectoras que se supone que son oposición a este gobierno, pero que no lo son. Lo mismo que pasa en el Congreso; es medio una réplica.

Nuestra posición es que nosotros estamos en una especie de grupo solidario con otras 17 universidades aproximadamente. No estamos solos dentro del CIN; hay muchas universidades muy maltratadas, incluso dentro de lo que se llama Bloque Reformista. Para poner un ejemplo, la Universidad Nacional de La Pampa recibió el 23 por ciento de aumento, y su rector está en el Bloque Reformista u oficialista. Quiere decir que no se entiende muy bien cómo fue esto. Ya no está respetándose la distribución tampoco en ese sentido.

Igual entiendo que el fin del bipartidismo es un objetivo político de este gobierno, el fin de los partidos políticos. Es un objetivo de destrucción, pero de todas maneras, las condiciones materiales de la realidad nos obligan a ir modificando nuestra acción política en defensa de los intereses de la universidad pública, en particular de la nuestra pero también del sistema universitario.

En este momento la posición es desfavorable, porque se junta lo que queda del interbloque federal con el oficialismo y entre esos dos hacen unos 25 o 30 personajes rectores -todos varones esos- que manejan el poder de esa manera tan corporativa, arbitraria y discrecional, y el resto quedamos afuera. Algunos de esos que quedamos afuera de todas maneras son amigos de ellos.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Pasamos al punto 2 del orden del día: aprobación del Acta del Consejo Superior de fecha 18 de octubre de 2018, que fuera oportunamente enviada en los archivos digitales.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 33 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada el Acta de fecha 18 de octubre.

Pasamos al punto 3 del orden del día: despacho de la Comisión de Interpretación y Reglamento de fecha 13 de noviembre de 2018.

Tiene la palabra la presidenta de la comisión, consejera Marita Soto.

Sra. SOTO.- Buenos días. Voy a pedir a Verónica Catovsky que nos ayude a explicar de la manera más clara cuál es la modificación a este reglamento de compras.

Sra. SECRETARIA DE ASUNTOS JURÍDICO-LEGALES (Catovsky).- Buen día. Lo que se trató en la comisión fueron unas modificaciones al Reglamento de Compras y Contrataciones vigente desde 2017 en la Universidad, que se aprobó acá en el Consejo. Durante todo el año de aplicación y ejecución de las compras en base a esta nueva normativa, tanto en las unidades académicas como en el Área de Compras de la Universidad se notó que era necesario modificar algunos plazos y algunos montos, en base a la inflación que hubo durante todo este año, con la intención de que las compras sean más efectivas. Lo que estaba pasando era que los procesos de selección desde las contrataciones directas, licitaciones privadas y públicas, tenían unos plazos demasiado extensos y estaban generando que los proveedores tuvieran temor de que si ofrecían o presupuestaban determinado monto, en los plazos de quince o veinte días, incluso en algunos rubros, en cinco días pudiera haber modificaciones que implicaran que no podían sostener ese precio que estaban ofertando. Entonces, siempre en base a las normas nacionales, que son el antecedente de nuestra reglamentación, se analizó cuáles de esos plazos se podían modificar y cuáles no.

Quiero aclarar que la propuesta de modificación vino del Área de Compras de la Secretaría Económico-financiera de la Universidad, y en base a las modificaciones que proponían se acordó la modificación de ocho artículos.

La ordenanza tiene más de 200 artículos. Entonces, por un tema de técnica legislativa y practicidad, en este momento en lugar de aprobar todo un texto ordenado nuevamente, lo que se está haciendo es aprobar la sustitución de artículos y en algunos casos apartados o incisos de artículos de la ordenanza. Entonces, el reglamento de compras, así como otras normas que tenemos en la Universidad, quedará conformado por la ordenanza 23 y la modificación de la resolución que se está aprobando ahora.

Me aclara la Decana que a principios de este año hubo una modificación por medio de la resolución 133 del Consejo Superior, pero que ahora está siendo modificada también. Eso está aclarado en los considerandos.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Este tipo de modificatorias tienen que ver con la misma cuestión. No podemos seguir con las mismas resoluciones que en un país donde planificás un año con una cuestión más o menos estable.

El arreglo del ascensor de este edificio lo licitamos cuatro veces, y las cuatro veces la licitación se cayó, con lo cual ahora la próxima cotización es el doble de lo que era al principio, cuando lo empezamos a licitar. Esto tiene que ver con las variaciones permanentes de la economía. Los plazos que pedía nuestra propia ordenanza estaban bárbaro para darnos tiempo a invitar a mayor cantidad de proveedores, etcétera, pero en eso que estaba bárbaro ocurría lo contrario también, que era que proponían una cotización que a los 15 días era un chiste, cuando el dólar fluctuaba de la manera que fluctuaba.

Retiraban la oferta y se caía la licitación. Entonces, tenemos que modificar las normas. Siempre, como dice Vero, dentro de los márgenes de la ley nacional. La Universidad tiene que ir modificando y adecuándose a una cuestión más ágil para poder seguir comprando porque, si no, la plata que va quedando para comprar eso ya no permite adquirir lo mismo. Es un momento muy específico. Es probable que tengamos que hacer algo parecido con relación a todo lo que tiene que ver con la economía de la Universidad.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Cuyul Dieu.

Sr. CUYUL DIEU.- Buenos días a todos y a todas. Quiero solo hacer una consulta técnica. Quiero saber a qué se refieren cuando explicitan acá los módulos. Quisiera saber qué son los módulos, solamente para poderlo informar.

Sra. SECRETARIA DE ASUNTOS JURÍDICO-LEGALES (Catovsky).- El módulo es una unidad de medida que ya estaba prevista en la ordenanza. En lugar de hablar en pesos, se establecen los módulos, y el módulo tiene un valor de mil pesos; entonces, para calcular, cuando se permite elegir el procedimiento de selección en base al monto -que está previsto en la normativa nacional y también se refleja en la ordenanza-, se establece que hasta mil módulos, es decir, mil pesos, se puede hacer una cosa u otra, y es una forma más clara de reflejarlo. Se cambiaron las cantidades, pero ya estaba así.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Esto igual no implica que no haya que ir cambiando las cantidades porque, como el valor del módulo es equivalente a pesos, al haber una modificación en los importes es probable que tengamos que hacer más cambios; es decir, si la inflación sigue como hasta ahora, tendremos que hacer otras modificaciones para cambiar estos módulos.

Cuando vos tenés una compra directa...; dice "trámite simplificado, hasta 200 módulos". ¿Cuántos son 200 módulos? Doscientos mil pesos. Hasta 200 mil pesos, por ejemplo, nosotros podemos comprar un aire acondicionado si se rompe -para poner un ejemplo cualquiera-, o dos -deben ser más o menos dos de los industriales-, con un trámite que es una compra más abreviada que una licitación. La licitación, que siempre es por montos mayores, la tenés que publicar, es otro tipo de trámite, mucho más largo. Doscientos mil pesos hace dos años era para una licitación privada, era un montón de dinero, ahora deben servir para comprar 100 sillas, o ni siquiera 100 sillas. Hace dos años con 200 mil pesos arreglábamos un ascensor; ahora sale 2,5 millones. Entonces,

tenemos que ir modificando de todas maneras estos módulos cada vez que haya impacto inflacionario.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Como es bastante extenso para su lectura y ya fue enviado, directamente pasamos a votar en general el proyecto de resolución.

- Se practica la votación.
- Se registran 30 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 3 abstenciones.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda entonces aprobada la modificatoria del Régimen de Compras y Contrataciones.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Luego siguen dos artículos. El primero sustituye los artículos 11, 25, 35, 76 y 84 del apartado 2, inciso b) del artículo 74, que es lo que explicita luego. Lo digo para que vean la estructura. Va a decir "artículo 1°...", y después va a decir cómo quedan escritos, y aparece de nuevo la palabra "artículo".

Entonces, para proceder con claridad, votaríamos el artículo 1° en particular, que es la modificación de los artículos 11, 25, 35, 76 y 84, y el apartado 2, inciso b), del artículo 74, incisos d) y g) del artículo 92, y el inciso c) del 94 del Reglamento de Compras.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Se va a votar en particular el artículo 1°.

Tiene la palabra el consejero Barón.

Sr. BARÓN.- En cuanto al artículo 1°, que modificaría el artículo 35 en torno a las competencias que pasaría a tener el Rectorado respecto a la redacción de lo que es el pliego único de bases y condiciones generales -que dejaría de ser una decisión del Consejo Superior-, en la comisión se había mencionado -también lo enunciamos desde nuestra bancada- la necesidad de acelerar los procesos en torno a las modificaciones para hacerlos más flexibles en cuanto a las compras y contrataciones futuras.

Pregunto al plenario esta vez lo mismo -ya que lo consultamos en la comisión-, si existe realmente una necesidad de retirarle esta competencia al Consejo Superior, dado que el pliego único de bases y condiciones generales anterior está vigente desde 2004, no se modificó en ningún momento. Si, justamente, se presentarán actualizaciones constantes a este proyecto en torno a las modificaciones de los valores de los módulos, me pregunto si tiene realmente sentido sacarle esa potestad al Consejo Superior o si es conveniente que se mantenga igual este articulado.

Solo esto quisiera aclarar, si realmente es necesaria en este momento esa actualización tan veloz del pliego único de bases y condiciones generales.

Sra. SECRETARIA DE ASUNTOS JURÍDICO-LEGALES (Catovsky).- En la comisión te mostramos cómo era el pliego de condiciones generales. Los pliegos contienen el detalle particularizado de un montón de cuestiones que tienen que ver con el trámite, desde si hay que presentarlo en hoja A4 u oficio, si las muestras tienen que estar en caja, bolsa o sobre, si se tiene que firmar del margen derecho o izquierdo; es decir, una cantidad de detalles. En la práctica se va viendo que hay algunas cuestiones que dejan de tener sentido; por ejemplo,

antes las invitaciones se mandaban por fax, ahora se mandan por *mail*, y está permitido mandarlas por *mail* porque, según las normativas generales nacionales, se hace de ese modo. Esto tiene que ver con el avance de la tecnología, sin embargo, el pliego dice que deben mandarse por fax. Y así hay un montón de otras cuestiones. Luego es una repetición de los artículos -por ejemplo, en la parte de las garantías- de la ordenanza. No se le saca ninguna potestad al Consejo Superior, porque tanto el Consejo Superior como la Rectora, por medio del Estatuto, tienen facultades de reglamentar cuestiones que tienen que ver con las actividades de la Universidad.

La norma, que será la ordenanza con la modificación de esta resolución, seguirá siendo modificada únicamente por el Consejo Superior. Lo que tiene que ver con el pliego es más ágil. El pliego de condiciones particulares y el pliego de condiciones técnicas -que son dos pliegos más que integran cada uno de los procedimientos de contratación- los hace el área de compras en función de cada compra. Lo que tiene que ver con los técnicos -si se van a comprar computadoras-, los hace el área de Informática; si se va a comprar algún material didáctico que tenga que ver con alguna materia corporal, se pide el asesoramiento de quienes conocen qué tipo de material van a utilizar.

Con eso se conforma el pliego técnico. Y el pliego particular, en base a qué el rubro es y cuáles son las condiciones que establece ese rubro. En algunos casos se puede pedir por *mail* y también en base al procedimiento de selección. En otros casos, hay corralones que no tienen *mail* o no tienen fax, a pesar de todo lo que fue avanzando la tecnología. Entonces, se hace personalmente. Esas cosas se van viendo en el área específica dentro del Rectorado, y en las áreas específicas dentro de las unidades académicas. No se está quitando transparencia ni mucho menos. Simplemente tiene que ver con que es una repetición de artículos, y en otros casos son cuestiones de trámite menor. Por eso el día de la comisión te mostramos cómo es el pliego que estamos usando ahora, y por supuesto que no se está sacando ninguna facultad al Consejo.

Sra. RECTORA (Torlucci).- No sé si alguna vez viste un trámite de compra completo. ¿Vos sabes lo que es el pliego general, a diferencia del pliego técnico o del pliego particular?

Sr. BARON.- Sí, en particular por mi situación personal suelo ver bastantes pliegos por el rol que ocupa mi padre en la política universitaria en la Universidad Nacional de Cuyo, de la cual es Vicerrector. Además, el día de la reunión de comisión me mostraron el pliego general.

Sra. RECTORA (Torlucci).- ¿Tu papá lleva expedientes a tu casa? Porque no se puede.

Sr. BARON.- No, en la casa no, pero suelo visitarlo en su oficina.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Entonces sabrás, que para mí no es cómodo. Si ustedes quieren hacer todos los pliegos en el Consejo Superior, me sacan de encima un peso legal gigante. Lo firman ustedes.

Sr. BARON.- En realidad, no es la redacción de todos los pliegos sino el pliego único de bases y condiciones generales, que justamente es el que ordena el resto de los pliegos particulares.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Vos sabés que el pliego de bases generales es tal vez el pliego menos importante en lo que tiene que ver con la transparencia, porque justamente el pliego de condiciones particulares y el pliego de condiciones técnicas son los más complejos en función de cada compra. Es decir, lo que va cambiando en cada compra no es el general sino el particular y el técnico.

Audité muchos expedientes, porque antes era auditora en la Ciudad de Buenos Aires, y cualquier curso de control de compras te muestra que tenés que tener especial atención en los pliegos particulares, no en el general. El general es como decir los requisitos para completar los datos de concurso, y el particular son los jurados, la evaluación, que es donde se puede llegar a dar algún tipo de discusión, impugnación, o lo que sea.

Lo que te quiero decir sinceramente Juan, es que el pliego de base generales es una pavada. Si no quieren darme esa potestad, prefiero que no me la den. Es más fácil para mí. Es probable que la dilatación de los trámites después sea culpa del Consejo Superior, eso es verdad, porque en la medida en que tengan que esperar un mes para hacer cualquier modificación de invitación... La diferencia es que si lo firmo yo hay un mes menos de tiempo de espera para hacer una modificación en caso de hacer una invitación por *mail* o por fax. Es una burocracia pura.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera María Martha Gigena.

Sra. GIGENA.- Además, entiendo que el pliego general nos da un marco, que igual en la ordenanza se asume que los pliegos técnicos y particulares tienen que ser tramitados en los consejos departamentales también. Es decir que es una generalidad que está vinculada con una norma que casi no tiene margen de cambio tampoco porque tiene que ver con la ley nacional. Y a su vez, eso está planteado en la ordenanza en términos de otros controles y aprobaciones que se hacen en los pliegos particulares y técnicos con los propios decanos o con los consejeros departamentales.

Entonces, me parece que eso es casi como una repetición de la ley en general, y creo que si cambiamos eso, con la idea de economía y rapidez dentro de la norma, estaríamos en contra de las modificaciones que estamos haciendo para hacer las cosas dentro de la ley pero rápidamente. Es lo que hemos visto en la práctica.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Estábamos por someter a votación el artículo 1°.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se registran 31 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 3 abstenciones.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Corresponde también votar en particular el artículo 2°, aunque sea de forma.

- Se practica la votación.
- Se registran 31 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 3 abstenciones.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada entonces la modificatoria en particular.

Pasamos al punto 4 del orden del día de la sesión de hoy: despachos de la Comisión de Actividades de Posgrado e Investigaciones Científicas, Artísticas y Tecnológicas de fecha 9 de noviembre de 2018.

Tiene la palabra la presidenta de la comisión, profesora Cristina Vázquez.

Sra. VÁZQUEZ.- Buenos días. Como los admitidos al Doctorado son muchos, para hacer más ágil la lectura leo los nombres y apellidos. Como verán, la estructura del proyecto de resolución es siempre el mismo. El artículo 1° enuncia a la persona con su DNI, y el artículo 2° establece los créditos que tendrán que cursar. Y en el Anexo verán detallados esos seminarios y talleres que tiene que cursar.

Les aclaro un tema. Resulta que entre que nosotros aprobamos en la Comisión de Posgrado y luego, que por supuesto siempre la Secretaría de Posgrado tiene que hacer una revisión técnica para armar el proyecto de resolución, encontraron observaciones en algunos anexos, con lo cual prefirieron que volvieran al Comité Académico para que se aclaren o se resuelvan. Por lo tanto, hay seis postulantes que ustedes tienen en sus documentos que no van a estar, así que voy a leer directamente los que sí serán admitidos hoy para aprobación de ustedes: Browarnik, Graciela Ruth; Camarés, Diego Román, Castillo; Néstor Javier, Catalá Del Río, Paloma; Christensen, María Cecilia; Costa, Esteban Hernán; Demarco, Magdalena; Fernández, Rocío Celeste; Gerszenzon, Andrés; Gramon, Rubén Alberto; Lhez, Jorge Walter; Miller, Jacqueline; Molinari, Eduardo Luis; Pimentel, Diego; Speranza, Claudia y Zimbaldo, Ariel Marcelo.

Muy pronto haremos una nueva reunión de comisión para volver a tratar estos seis que faltan, para traerlos a la próxima reunión del Consejo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración las admisiones que acaba de leer la profesora Vázquez.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 33 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Quedan aprobadas las admisiones al Doctorado.

Sra. VÁZQUEZ.- Perfecto. Felicitaciones para los nuevos doctorandos.

Pasamos a dos noticias lindas, que a la vez tiene que aprobar ustedes, que son dos aprobaciones de plan de tesis definitivo de doctorado, o sea que los doctorandos van avanzando en su carrera.

Leo directamente la parte resolutive:

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el Plan de Tesis Definitivo y Tema "Imágenes de la revolución estética. Pensar el cine desde la

filosofía de Jacques Rancière" del doctorando Prof. D'IORIO; Gabriel Claudio, para optar al Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

ARTÍCULO 2°.- Designar a la Dra. Silvia Schwarzböck como Directora y al Dr. Gustavo Aprea como co-director de la Tesis "Imágenes de la revolución estética. Pensar el cine desde la filosofía de Jacques Rancière" del doctorando Prof. D'IORIO; Gabriel Claudio, para optar al Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

La segunda aprobación de plan de tesis definitivo y tema dice así:

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el Plan de Tesis Definitivo y Tema "Artes visuales y arte popular. Archivo visual de las prácticas artísticas con las agrupaciones de carnaval de la Ciudad de Buenos Aires. 1990-2010" de la doctoranda Lic. ARRAGA; Cristina Amelia para optar al Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

ARTÍCULO 2°.- Designar a la Dra. Susana Angélica Sel como Directora de la Tesis "Artes visuales y arte popular. Archivo visual de las prácticas artísticas con las agrupaciones de carnaval de la Ciudad de Buenos Aires. 1990-2010" de la doctoranda Lic. ARRAGA; Cristina Amelia, para optar al Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

El artículo 3° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la aprobación del primer plan de tesis, del profesor D'Iorio.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 33 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el plan de tesis del profesor D'Iorio.

En consideración el plan de tesis de la profesora Árraga.

- Se practica la votación.
- Se registran 32 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y una abstención.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el plan de tesis de la profesora Árraga.

Sra. VÁZQUEZ.- Hace un tiempito habíamos aprobado el llamado a concurso para cubrir la Dirección del Instituto de Investigación de Crítica de Arte. Ya se hizo el concurso, por lo que ahora vamos a aprobar el dictamen.

Dice así:

ARTÍCULO 1°: Aprobar el dictamen emitido por el jurado correspondiente al concurso de Director del Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica del Área Transdepartamental de Crítica de Arte de la UNA.

ARTÍCULO 2°: Designar al Dr. Gastón Cingolani (DNI 22.798.855) como Director del Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica del Área Transdepartamental de Crítica de Arte de la UNA.

ARTÍCULO 3°.- Las designaciones se formalizan con sujeción a las previsiones reglamentarias contempladas en la Ordenanza 0015/11.

El artículo 4° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la designación a cargo de la Dirección del Instituto del doctor Gastón Cingolani.

- Se practica la votación.
- Se registran 32 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y una abstención.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la designación.

Sra. VÁZQUEZ.- Debemos ahora considerar una modificación debido a un error material que hubo con respecto a las becas del doctorado, donde se omitió un año. Eran cuatro años, y se puso tres, por lo que hay que corregirlo. Dice así:

ARTÍCULO 1°.- Rectificar el Artículo 2° de la Resolución CS N° 0139/15 en el sentido de que la finalización de las Becas Doctorales es el 31 de enero de 2020.

ARTÍCULO 2°.- Rectificar el Artículo 1° de la Resolución CS N° 0034/16 en el sentido de que la finalización de la Beca Doctoral es el 31 de enero de 2020.

Esto porque, por un lado, tenemos que rectificar la norma que hablaba de las becas de cuatro años y por un error material se puso un año menos y, por otro lado, la beca fue concedida en un momento a una postulante que luego renunció porque consiguió una beca del CONICET y, entonces, se le dio a otra persona. De ahí el artículo 2°, ya que esa otra persona también tenía su resolución de otorgamiento de beca y estaba mal puesto el año.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración ambas rectificaciones de fecha.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 34 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Quedan aprobadas entonces las modificaciones.

Pasamos al punto 5 del orden del día, despacho de la Comisión de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil, de fecha 13 de noviembre de 2018.

El presidente de la comisión, el profesor Magnasco, está ausente con aviso en esta sesión. Le voy a pedir a la secretaria de Extensión si puede dar lectura del proyecto de resolución.

Sra. SECRETARIA DE EXTENSIÓN CULTURAL Y BIENESTAR ESTUDIANTIL (Tosoratti).- Buenos días a todos y a todas.

Antes de leer el proyecto de resolución, les cuento más o menos de qué se trata. En abril aprobamos la primera residencia artística de investigación y producción de obra situada "Las orillas". Era un proyecto en el marco de la convocatoria Universidad, Cultura y Sociedad, una

convocatoria del Ministerio de Educación, del área de Extensión. Junto con el Museo de La Cárcova y la Secretaría, diseñamos este proyecto de residencias.

En esa oportunidad hubo 22 proyectos presentados y 12 seleccionados. Hubo presentaciones de todas las unidades académicas y dos meses de residencia de trabajo en La Cárcova con todo el trabajo territorial del contexto de "Las Orillas". El tema tenía que ver con los bordes, los límites y con trabajar desde ese territorio.

Hubo una presentación de proyectos en julio que fue muy exitosa. Vamos a colgar en la Web un informe que preparó la coordinadora de la residencia, María José Trucco, donde están todos los resultados. Hubo trabajos muy interesantes.

En la convocatoria de Universidad, Cultura y Sociedad, del 17, presentamos la segunda edición de las residencias. Este es el proyecto que presentamos ahora para hacer una nueva edición con este mismo tema, por esta vez, para seguir trabajando en vinculación con ese contexto y ese territorio. Esto es lo que presentamos para lanzar la convocatoria para el año que viene.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Podemos leer directamente el articulado.

El proyecto tiene un anexo, que también fue enviado, en el que aparecen las características de la convocatoria, las bases, que son las mismas que estuvieron vigentes para la primera edición.

Sra. SECRETARIA DE EXTENSIÓN CULTURAL Y BIENESTAR ESTUDIANTIL (Tosoratti).- Dice así:

ARTÍCULO 1º: Aprobar la convocatoria a la II Residencia artística de investigación y producción de obra situada "Las orillas", a realizarse entre el 22 de abril y el 30 de junio de 2019.

ARTÍCULO 2º: Aprobar las bases y condiciones para la participación en la II Residencia artística de investigación y producción de obra situada "Las orillas", que como Anexo I, forma parte de la presente Resolución.

ARTÍCULO 3º: Delegar en la Dirección del Museo de la Cárcova la ejecución de las acciones para llevar adelante la II Residencia artística de investigación y producción de obra situada "Las orillas".

El artículo 4º es de forma. En el Anexo I están las bases y condiciones.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la aprobación de la convocatoria a la II Residencia Artística Las Orillas, en el Museo de La Cárcova.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 32 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda entonces aprobada la convocatoria a la II Residencia Artística Las Orillas.

Pasamos al último punto del orden del día de la sesión de hoy, el despacho del 9 de noviembre de 2018 de la Comisión de Asuntos Académicos.

Por cuestiones de salud, el profesor Camilletti, presidente de la comisión, no pudo estar presente en esa

reunión, por lo que le solicito a la Secretaria Académica si puede dar lectura de los proyectos de resolución.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS ACADÉMICOS (Volnovich).- Buenos días. En la Comisión de Asuntos Académicos tenemos concursos, y una reválida.

Leo la parte resolutive de las resoluciones de los concursos. Dice así:

ARTÍCULO 1°: Dejar sin efecto la integración del jurado para la asignatura VESTUARIO I y II del Departamento de Artes Visuales aprobada por Resolución N° 0079/15.

ARTÍCULO 2°: Conformar el jurado para el Concurso de la asignatura VESTUARIO I y II del Departamento de Artes Visuales de la siguiente manera:

Este es un jurado que se había aprobado en 2015, que no se pudo conformar porque renunciaron varios de los integrantes y fue al Departamento para que se volviera a presentar y aprobar por el Consejo Departamental un jurado compuesto por:

Jurados Titulares: Alicia Beatriz Vera

Roberto Crespo

Externo: Roberto Almada

Jurados Suplentes:

Miguel Nigro

Gastón Joubert

Externo: Carlos A. Di Pascuo

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la conformación del nuevo jurado, con sus tres artículos.

- Se practica la votación.
- Se registran 29 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 2 abstenciones.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS ACADÉMICOS (Volnovich).- Pasamos a la sustanciación, designación y aprobación del concurso de Taller Proyectual I a V - Producción, complemento cátedra Sívori.

ARTÍCULO 1°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura TALLER PROYECTUAL I a V - PRODUCCIÓN (complemento cátedra SIVORI) del Departamento de Artes Audiovisuales.

ARTÍCULO 2°: Designar a Pamela Mercedes LIVIA DELGADO (DNI 93.740.852) y a Carlos Esteban MARTIN (DNI 17.763.602) como Ayudantes de Primera Ordinarios todos con dedicación simple de la asignatura TALLER PROYECTUAL I a V - PRODUCCIÓN (complemento cátedra SIVORI) del Departamento de Artes Audiovisuales.

ARTÍCULO 3°: Las designaciones se formalizan con sujeción a las previsiones reglamentarias en lo que hace a sus términos y alcances.

ARTÍCULO 4°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Audiovisuales regularizar la designación interina de Pamela Mercedes LIVIA DELGADO (DNI 93.740.852) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 5° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración el proyecto de resolución. Votamos los artículos 1° a 3°, con la designación de la profesora Livia Delgado y Carlos Esteban Martín.

- Se practica la votación.
- Se registran 28 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 3 abstenciones.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS ACADÉMICOS (Volnovich).- Ahora pasamos al otro concurso.

ARTÍCULO 1°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura HISTORIA DEL CINE LATINOAMERICANO del Departamento de Artes Audiovisuales.

ARTÍCULO 2°: Designar a María del Carmen VALDEZ (DNI 17.198.571) como Profesora Titular Ordinaria con dedicación simple de la asignatura HISTORIA DEL CINE LATINOAMERICANO del Departamento de Artes Audiovisuales.

ARTÍCULO 3°: Las designaciones se formalizan con sujeción a las previsiones reglamentarias en lo que hace a sus términos y alcances.

ARTÍCULO 4°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Audiovisuales regularizar la designación interina de María del Carmen VALDEZ (DNI 17.198.571) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 5° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración los artículos 1° a 5°, para la designación como Profesora Titular Ordinaria de María del Carmen Valdez.

- Se practica la votación.
- Se registran 29 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 3 abstenciones.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS ACADÉMICOS (Volnovich).- *ARTÍCULO 1°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura TALLER PROYECTUAL I a V - ILUMINACIÓN Y CÁMARA (complemento cátedra PEROSINO) del Departamento de Artes Audiovisuales.*

ARTÍCULO 2°: Designar a Cecilia MADORNO (DNI 28.384.266) y a María Victoria DELUCA (DNI 31.925.715) como Ayudantes de Primera Ordinarios todas con dedicación simple de la asignatura TALLER PROYECTUAL I a V - ILUMINACIÓN Y CÁMARA (complemento cátedra PEROSINO) del Departamento de Artes Audiovisuales.

ARTÍCULO 3°: Las designaciones se formalizan con sujeción a las previsiones reglamentarias en lo que hace a sus términos y alcances.

ARTÍCULO 4°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Audiovisuales regularizar la designación interina de María Victoria DELUCA (DNI 31.925.715) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

ARTÍCULO 5°: Dar de baja a Cecilia MADORNO (DNI 28.384.266) como Jefa de Trabajos Prácticos Interina con dedicación

simple de la asignatura TALLER PROYECTUAL I a V - ILUMINACIÓN Y CÁMARA (complemento cátedra PEROSINO), a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 6° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración los artículos 1° a 6°, las designaciones de María Victoria Deluca y Cecilia Madorno.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se registran 29 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 3 abstenciones.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS ACADÉMICOS (Volnovich).- Sigo.

ARTÍCULO 1°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura TALLER PROYECTUAL I a V - ILUMINACIÓN Y CÁMARA (complemento cátedra PEROSINO) del Departamento de Artes Audiovisuales.

ARTÍCULO 2°: Designar a Luciano Gastón VERCESI (DNI 24.095.334) y a Leticia Laura BOBBIONI (DNI 32.440.285) como Jefes de Trabajos Prácticos Ordinarios todos con dedicación simple de la asignatura TALLER PROYECTUAL I a V - ILUMINACIÓN Y CÁMARA (complemento cátedra PEROSINO) del Departamento de Artes Audiovisuales.

ARTÍCULO 3°: Las designaciones se formalizan con sujeción a las previsiones reglamentarias en lo que hace a sus términos y alcances.

ARTÍCULO 4°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Audiovisuales regularizar la designación interina de Luciano Gastón VERCESI (DNI 24.095.334) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

ARTÍCULO 5°: Dar de baja a Leticia Laura BOBBIONI (DNI 32.440.285) como Ayudante de Primera Interina con dedicación simple de TALLER PROYECTUAL I a V - ILUMINACIÓN Y CÁMARA (complemento cátedra PEROSINO), a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 6° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración el proyecto en general y en particular, en sus artículos 1° a 6°.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se registran 29 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 4 abstenciones.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS ACADÉMICOS (Volnovich).- Por último tenemos que tratar la resolución por la cual se otorga la homologación a la profesora Mastruzzo, que solicitó una equivalencia entre dos títulos del Conservatorio de Música Giuseppe Tartini, de Trieste, por el título de Licenciada en Artes Musicales, orientación Instrumento. El Departamento trató la solicitud, la profesora cursó las materias correspondientes. Entonces, el proyecto dice así:

ARTICULO 1º: Otorgar la reválida a los títulos de "Diploma Accademico di I livello in Flauto" y "Diploma Accademico di II livello in Flauto-Indirizzo Interpretativo", expedidos por el Conservatorio di Música Giuseppe Tartini, de Trieste, respecto del título de "Licenciada en Artes Musicales, orientación Instrumento" que expide esta Universidad a la Sra. Ana Ligia MASTRUZZO (DNI N° 25.133.184).

ARTICULO 2º: Encomendar a la Secretaría de Asuntos Académicos la confección del certificado de reválida correspondiente.

El artículo 3º es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración el otorgamiento de esta reválida en sus artículos 1º a 3º.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 34 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el otorgamiento de la reválida.

Hemos finalizado con los temas del orden del día. Muchas gracias, consejeras y consejeros. Nos vemos en diciembre.

- Es la hora 13 y 06.