- En Buenos Aires, a los veinticuatro días del mes de octubre de 2019, a la hora 10 y 42:

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Buenos días a todas y a todos. Vamos a dar inicio a esta reunión del Consejo Superior de la Universidad Nacional de las Artes.

Empezamos con el tratamiento del orden del día. Como siempre, el primer punto es el Informe Institucional por parte de la señora Rectora.

Sra. Rectora (Torlucci).- Buenos días a todas y a todos. Voy a tratar de ser breve porque hoy hay una situación que vuelve protagonista a Folklore -no vamos a decir si área o departamento todavía, está en ese punto fundamental y crucial para nuestra Universidad-; de lo que tiene que ver con la cuestión política institucional, ese es el punto del que no voy a informar porque lo vamos a tratar a lo largo de este Consejo.

Sí voy a hacer un informe breve en relación con las diferentes secretarías que presentaron novedades en este último mes y medio.

La Secretaría de Asuntos Económico - Financieros informa -y lo sabemos- que se realizaron los concursos nodocentes de planta transitoria para el pase a la planta permanente -esta es otra de las cuestiones con las que nos habíamos comprometido en la paritaria local-. Vamos a hacer pronto otro llamado a concurso, dos más en lo que queda del año, y con eso estaríamos logrando el pase a planta permanente de la totalidad de los trabajadores nodocentes de la UNA, cuestión que empezó oportunamente en 2016 cuando todo el país entraba en una zona de inestabilidad o, como le gustaba decir al ministro de Educación de entonces, de incertidumbre; pero, como no nos gustó disfrutarla, tratamos de resolverlo desde nuestras posibilidades, que fue el pase a planta.

También se realizaron gestiones ante la ART-provincia para recuperar dinero -con eso estuvimos trabajando mucho porque, como saben, también el presupuesto de la Universidad fue reducido por parte del Ministerio de Educación. Recuperamos una cantidad de dinero que nos permitió atravesar algunas de las cuestiones más complejas de este mes, ya que, desde el mes de julio, el Ministerio de Educación no transfiere el dinero de los gastos corrientes de las universidades públicas nacionales. Es el caso de esta Universidad, así que estamos trabajando para que hagan efectivas las transferencias aprobadas por el Congreso de la Nación -que son cerca de 6 millones de pesos mensuales; es decir, ya es muy poco, es igual que el año pasado el presupuesto como para que encima se produzcan los retrasos que se están produciendo-.

Estamos llegando a una situación bastante crítica en relación con lo corriente, o sea, sostener la situación de mantenimiento y de compras elementales. Esto se suma a que hicimos distintos trámites. No sé si se acuerdan, pero, en los diferentes consejos, yo venía informando que hicimos trámites para conseguir un refuerzo de 70 millones de pesos a los efectos de reemplazar lo que era el plan de emergencia edilicia que nos habían reducido el año pasado. Nos dieron 20, en lugar de 70, pero, de todas maneras, nos resultaba fundamental para ponernos al día por lo menos con los alquileres -aunque todavía debemos impuestos, ABL-.

La resolución salió, se firmó -que era lo que yo buscaba para que se ratificara eso legalmente, para que se burocratizara-, pero todavía no se hizo la transferencia, con lo cual ahora el Ministerio aumentó la deuda con nosotros en relación con lo que ya nos debía.

En cuanto al curso de ingreso, se realizaron las charlas informativas; hubo muchísima concurrencia, con lo cual esperamos que la inscripción definitiva sea mucho mayor que la de otros años.

En las charlas se proyectaron videos que constituyen parte de nuevas estrategias comunicacionales; tienen que formalizar la inscripción, presentar la documentación. Entendemos que, en ese momento, de verdad, va a ser impresionante; es impactante el aumento de matrícula de los ingresos a esta Universidad. Calculamos que también tiene directamente que ver con el contexto sociocultural y económico.

Con relación a Nexos, ustedes saben que la Universidad había presentado un proyecto a una convocatoria al Ministerio relacionada con la articulación entre las universidades públicas y las escuelas de nivel medio o secundarias. Presentamos una continuidad de ese proyecto; estamos trabajando y fortaleciendo esos vínculos -con dificultades, por supuesto, porque el presupuesto de ese programa, a partir de la inflación y la devaluación, tampoco alcanza para hacer lo que teníamos planificado hacer-, pero seguimos manteniendo el programa para que, ante cualquier refuerzo o actualización de los montos presupuestarios, el programa se pueda continuar, mejorar y fortalecer.

Sí se llamó a muchos concursos, se sustanciaron; se aprobaron primero por Consejo, y seguimos con los trámites de los nuevos llamados, 125 cargos que eran interinos. Esto tiene que ver con la continuidad del cumplimiento del Convenio Colectivo de Trabajo que se sancionó hace ya cuatro años y que, en definitiva, fuimos cumpliendo antes de la publicación en el Boletín Oficial por resolución de este Consejo Superior. Desde entonces, estamos prácticamente al día con las designaciones interinas que entraban dentro de la paritaria particular, es decir, aquellos docentes que tenían más de 5 años de antigüedad en el cargo al momento de la firma de la paritaria que tenía que ver con la aprobación del Convenio Colectivo. Con estos concursos que se están llamando, con esta última tanda estaríamos cumpliendo con aquellos docentes interinos que tenían mucha antigüedad.

La otra decisión que implica cumplir con el convenio es que los nuevos cargos que se llamen para designar interinos tienen que ser el mismo día; esto es, se llama a concurso el mismo día que se designa al profesor como interino; eso es lo que dice el Convenio Colectivo, y es lo que estaremos empezando a implementar una vez que ya esté cumplida esta cláusula transitoria del Convenio Colectivo de Trabajo, que era que se concursaran primero los que tenían mayor antigüedad en el cargo interino. ¿Se entiende? Se encuentra aquí una representante de la paritaria docente.

Esto quiere decir que las plantas docentes vienen ya a constituirse de manera total, por más que después bajen y suban cargos; ya no hay más discusión de determinación de las plantas docentes, que es lo que le pasaba al IUNA.

¿Qué le pasaba al IUNA? No se sabía cuál era la planta docente; entonces, bajaban, subían, se armaban paralelas, subcátedras, se dividían, se pasaban; ahora, esto vendría a empezar a determinar cuáles son las plantas de cada unidad académica y cuáles son las tipificaciones; es decir, cuál es

el cupo máximo, cuál es el cupo mínimo, cuántos profesores hace falta que den clases para tantos estudiantes -si son proyectuales, si son talleres, si son materias, si son seminarios-. Son todas situaciones diferentes que permiten, por un lado, garantizar los derechos de los docentes y, por el otro, los derechos de los estudiantes en relación a no tener hacinamiento en las aulas, a contar con más oferta, etcétera.

Fue un proceso paulatino que mejoró muchísimo, sobre todo en estos últimos cuatro años, pero todavía no terminó. Es decir, estamos tratando de que entre este año y el año que viene se termine de normalizar esa situación.

Secretaría de Asuntos Legales. Se realizó la reunión de la Red de Derechos Humanos del CIN, donde la UNA ofreció su edificio alquilado -es decir, este- como sede. Las universidades participantes acordaron continuar realizando tareas de difusión de la problemática de derechos humanos y se acordaron varias líneas de trabajo.

En este punto, me gustaría decir que hice yo burocráticamente en tiempo y forma, e hicieron los estudiantes un poco más tarde -aunque no pudo entrar burocráticamente porque no entró en tiempo-, un pedido de declaración respecto a la situación en el país hermano de Chile. Esto vamos a tratarlo, lo estamos consensuando y lo vamos a circular para que opinen respecto de la declaración. Nos parece que hoy la urgencia de la situación amerita que esto se trate sobre tablas, para que sea oportuno con la situación política que se vive.

En relación con lo jurídico, quiero comentarles que estamos sufriendo -como ya dije muchas veces en los consejos- una cantidad de denuncias, anónimas en algunos casos y firmadas en otros casos, con lo cual podemos concluir o inferir que siempre son las mismas personas. No las voy a nombrar porque no tengo certeza, y esa certeza es necesaria para dar nombres. Estamos viendo quiénes son, pero suponemos que es un grupo de nodocentes que ya conocemos todos, que hicieron varias denuncias. Una de las denuncias la hicieron de manera anónima en la Oficina Anticorrupción, contra el Departamento de Artes Visuales y un grupo de nodocentes del Rectorado. La denuncia era exactamente por malversación de fondos en relación con la obra de refacción, pintura, electricidad y desagües del edificio de Huergo en 2015.

Esa denuncia anónima que se hizo fue desestimada en relación con la malversación de fondos. Es decir, ya la Oficina Anticorrupción, la Fiscalía y el Juzgado entienden que no hubo diferencias, ni sobrepuestos, ni gastos excesivos, y que la obra se hizo de manera correcta. Es decir que no hubo problemas en el sentido efectivo de la construcción ni del dinero, pero encuentran que, por determinadas inscripciones de algunos proveedores que se presentaron, podría haber alguna irregularidad administrativa. Esto es lo que salió en el diario, lo que ven en la *web*, en el sentido de que hay supuestas irregularidades administrativas. No es una cuestión económica, ni de sobrepuestos, ni de que la obra esté mal hecha, ni nada.

Lo peor de esta situación es que a mí me parece verdaderamente aberrante que un grupo de nodocentes denuncie a otro grupo de nodocentes por este tema. No me parece tan espantoso que se investigue a las autoridades, porque cuando aparece la necesidad de investigar, las autoridades somos responsables y también son responsables los nodocentes. Pero no falta dinero, la obra está hecha en tiempo y forma, se cumple con la necesidad de Visuales de mudarse de un espacio

que estaba denunciado por estudiantes, docentes y autoridades respecto de sus riesgos, y logramos hacerlo antes de las vacaciones sin gastar mucho presupuesto, que no teníamos.

Además, la irregularidad supuesta tiene que ver con que la Universidad hacía una parte de la obra. Como ustedes saben, nosotros tenemos un equipo de mantenimiento en el Rectorado, debido a la emergencia edilicia de la Universidad, que opera como la Dirección de Obras y hace parte de la mano de obra. Entonces, solo contratamos algunos servicios específicos y materiales.

La Oficina Anticorrupción considera esto como una especie de irregularidad, porque dice que podría juntarse todo eso y hacer la contratación a través del método de obra pública. Pero lo que nosotros interpretamos -que está escrito en el expediente, que está siendo discutido y que creemos que nos van a dar la razón- es que no es eso lo que hicimos; no hicimos una obra pública, no construimos un edificio ni tampoco hicimos un plan de remodelación integral, sino que solo pusimos Durlock y pintamos. Lo que sucede es que Huergo es muy grande, son 5.000 metros, y, en ese momento, a fines de 2015, se había producido una devaluación y cambiaron los montos. Por ello usamos la excepción que la ley plantea de la urgencia, la urgencia que nosotros sabemos que había, sobre todo, en la necesidad de mudar Visuales de Barracas a otro lugar que estuviera en condiciones de seguridad para los estudiantes.

Nosotros tenemos mucha tranquilidad, estamos yendo a declarar y hasta ahora estamos simplemente haciendo lo que el juez pide. La Oficina Anticorrupción presenta la denuncia ante el fiscal Stornelli, y la noticia se filtra desde Comodoro Py, con lo cual sabemos que esto también forma parte de un sistema, de un *modus operandi* que la propia Laura Alonso dice que hace. Investiga a todos los funcionarios que trabajaron en relación con la obra pública hasta diciembre de 2015 y no a todos los que vinieron después de 2015. Esto ya lo dijo y en eso cumplió, pero en lo que no cumplió es en decir que si la persona que firma la resolución -que en este caso soy yo con el entonces vicerrector, que firmamos una adjudicación- y las personas que resultaron ganadoras no son nuestros hermanos, ni nuestros amigos del alma, ni nuestros primos, ni nuestras parejas, ni nuestros tíos, entonces no hay ninguna incompatibilidad. Tanto Laura Alonso como todos dijeron que no hay ninguna incompatibilidad, pero parece que igual investigan si esos proveedores tienen algún tipo de relación con los nodocentes o con otras personas de la Universidad.

Como verán, hay una situación de crisis que tiene que ver con el sistema judicial y que nos pega por algún costado en términos de una terrible situación. A mí me resulta realmente horrible que haya trabajadores nodocentes pasando por la angustia que pasan, teniendo dificultades, porque los abogados penalistas no son económicos -sus honorarios son caros-, o teniendo que poner su defensa en manos de los defensores oficiales. Si la causa sale bien y comprobamos que hay falsas denuncias, también nosotros haremos lo que tenemos que hacer respecto de investigar por qué a un grupo de personas se les dio por establecer permanentemente una conflictividad jurídica en la Universidad. Por ahora estamos viendo cómo funciona el proceso de la investigación.

Después me preguntan, si quieren, pero, en relación con este punto, creo que estoy diciendo todo lo que yo sé.

En cuando a Desarrollo y Vinculación, como ustedes saben, se aprobaron en el Consejo Superior las designaciones,

etcétera, y empezó la Diplomatura en Mediación Cultural. Hay muchísimos inscriptos en esta Diplomatura; se otorgaron veinte becas, y hay una cantidad importante de estudiantes. La clase abierta para el inicio de la Diplomatura la dio Juca Ferreira con el tema "Las culturas en América Latina. Políticas culturales en clave regional". Como ustedes saben, Juca Ferreira fue ministro de Cultura durante el segundo mandato de Lula, en Brasil. También Marc Olivier Baruch, que es un funcionario del Ministerio de Cultura de Francia, vino invitado por otros organismos y aprovechamos para que participara de la Diplomatura.

Finalizó la inscripción al Programa de Movilidad de Estudiantes de la Universidad. Hubo 56 postulantes. La Secretaría recibió a veintisiete estudiantes extranjeros que vienen a cursar un cuatrimestre en calidad de estudiantes de Movilidad. A mí me parece interesante señalar que los estudiantes extranjeros se asombran de las condiciones en las que nosotros trabajamos muchas veces, pero nunca dejan de mencionar que, pese a las condiciones que tienen en sus países de origen, esta Universidad es inigualable. Esto quiero decirlo porque, si no, pareciera que solamente nos estamos fijando en la plata que nos falta, en lo que no tenemos para arreglar, en los conflictos internos, etcétera. Todos los estudiantes que se van de la UNA, o cuando llegamos a un país para hacer un trabajo, como pasó ahora con la Editorial, que fue a trabajar la directora a Francia, a Sergi, para el programa INNOVART -la directora ya venía trabajando en Artes del Movimiento hace mucho tiempo-, dicen que quieren seguir trabajando porque lo que hace esta Universidad es increíble, inigualable, incomparable en relación con otras universidades de artes.

Se doctoró el primer Doctor -una persona muy conocida por todos nosotros porque fue mucho tiempo consejero superior de este Cuerpo-, Carlos Bosch, más conocido como "el chiqui". Se doctoró, es graduado de grado del Área Transdepartamental de Crítica de Artes, y su tesis se llamó "La expansión del discurso subalterno en la industria cinematográfica nacional. Condiciones del surgimiento, producción y circulación del cine villero del Área Metropolitana de Buenos Aires". Actualmente, hay tres tesis más en evaluación, así que pronto suponemos que vamos a tener cuatro graduados del Doctorado.

En julio se depositaron las cuotas correspondientes a incentivos docentes. Lo digo para los que no se dieron cuenta, porque es tan poquito que, en realidad, por ahí no se dieron cuenta.

Hubo una convocatoria a las becas de estímulo a las vocaciones científicas 2019 que finalizó el 4 de octubre; se presentaron 22 aspirantes -no voy a hablar de todas las condiciones porque ya las conocen, si no las miran en la página-.

En relación con la Secretaría de Extensión, FAUNA 2019, como ustedes saben, se realiza en diciembre. En la tercera edición se presentaron más de 600 proyectos y se seleccionaron 231 obras; nos empezó a pasar que el festival empieza a crecer de manera exponencial, así que esperemos que, de verdad, cambie el Gobierno y nos ayuden presupuestariamente porque, si no, se va a volver restrictiva la selección.

La semana próxima lanzaremos una convocatoria para voluntarios y voluntarias. El FAUNA se va a realizar el 13, 14 y 15 de diciembre en el Centro Cultural San Martín, igual que el año pasado.

En relación con cuestiones de género, en la Comisión de Interpretación y Reglamento se aprobó un despacho de mayoría por el cual se designa a las personas que faltaban para completar el equipo de referentes. Hubo allí creo que simplemente una especie de reclamo respecto del perfil de la constitución del equipo de referentes pero, simultáneamente, hubo denuncias en el equipo de referentes y algunas situaciones en la Universidad que ameritan que pensemos una estructura diferente respecto de la cuestión de género.

Yo creo que no podemos cargarle al equipo de referentes el trabajo con las denuncias, la prevención, la capacitación y todo lo que tiene que ver con la difusión, divulgación, etcétera, con lo cual decidí, como presidenta de este Cuerpo, a pedido de...

Los estudiantes pedían una moción de orden. Les quiero contar que las mociones de orden se piden sin proyecto de resolución; está dentro del reglamento, ni siquiera hay que votar; pase a comisión, pasa a comisión, y eso es todo. Entonces, haciendo caso de ese pase a comisión, yo lo dejé en comisión simplemente para seguir el trabajo. Propongo al Consejo Superior -porque ellos dicen que conversar conmigo no es conversar con el Consejo Superior- que nos autorice a hacer una reunión a todos nosotros, una reunión de trabajo, para determinar cuál es el procedimiento para la creación de esta área. Si me autorizan, tengo la potestad de presidenta para trabajar en comisión -en la Comisión de Interpretación y Reglamento- la constitución de un grupo de trabajo para elaborar lo que quiero presentar como proyecto -pueden participar-, que es un instituto que trabaje en cuestiones de mujeres y diversidades en relación con todos los temas: violencia, prevención, capacitación, difusión, etcétera, y que esa comisión sea interclaustrós, pero definida, porque ellos llaman "cerrado" a la definición de un grupo de trabajo con representación.

Yo convoqué a una reunión para empezar a trabajar a todos los estudiantes, consejeros departamentales y superiores, para elaborar un plan de trabajo. Ellos dicen que no, que eso es cerrado. Como eso es cerrado, le pido al Consejo que consideremos una comisión abierta, incluso a personas que no sean consejeros si fuera necesario, pero limitadas en su número, representantes -tres por claustros, no sé, pensémoslo- que después vote, por supuesto, la comisión y el Consejo Superior.

La propuesta es elaborar un trabajo serio interclaustrós, que dejemos de discutir los roles institucionales, que trabajemos para resolver un problema muy grave que estamos pasando en la Universidad, que no solo es la violencia de género sino también el micromachismo instalado, los chistes y comentarios desubicados, las violencias verbales, las sonrisitas babosas, las miradas lascivas; todo eso hay que estudiar, y no podemos tratar igual a un profesor que hace un chiste y cree que es piola que a un profesor que amenaza a una estudiante con no aprobarla si no hace lo que le dice. Son diferentes cuestiones, y esas cuestiones hay que trabajarlas, y las tenemos que trabajar simultáneamente, porque la mirada lasciva y el chiste fuera de tono terminan concluyendo, muchas veces, en violencia. En violencia más grave quiero decir; eso ya es violencia, está considerado micromachismo, o machismo -depende del caso-, pero otra cosa es el pasaje al acto del acoso, del abuso, etcétera, tanto psicológico como físico. De modo que yo lo que pido es que trabajemos y acordemos qué significa para nosotros cada una de estas

instancias; acordamos, desde el estudiante que recién empieza hasta la Rectora, cuáles son las situaciones y cómo son las acciones que debemos llevar adelante. Esto no es una competencia de si tienen razón los estudiantes o tengo razón yo; hace mucho tiempo que venimos trabajando todos y todas en materia de género, y me parece vergonzoso que compitamos como si fuera una bandera.

Propongo una salida muy elegante, política y democrática, una comisión de trabajo interclaustrales con representaciones acotadas -no con asambleas de 500 mil personas, porque lo que va a pasar con eso es que no se va a hacer nada, y, mientras tanto, no tenemos ni completo el equipo de referentes para las personas que están sufriendo violencia de género hoy. Tenemos solamente a dos personas trabajando en el equipo de referentes -ya estaban nombradas; quieren ver los currículum, pero ya estaban nombradas por este Consejo; es decir, este Cuerpo había decidido que formaban parte del equipo de referentes y, justamente, la persona que dicen que tiene los antecedentes no está nombrada.

Si estamos de acuerdo, pido por favor al Consejo que dé el apoyo para que la comisión apruebe a Daniela Bersi -tiene los antecedentes, ya está aprobada; estaba nombrada por comisión, pero no está nombrada-, la profesora que da Educación Sexual Integral en Formación Docente. En ese caso, haría una resolución ad referendum.

Punto 1: el reglamento del Consejo Superior hay que respetarlo para hablar después del cumplimiento de los posteos que yo vi que no cumplimos con el Consejo. La moción de orden y el cambio de lo que es el reglamento de protocolo son dos cosas diferentes; una moción de orden es una moción que se hace en el plenario, no necesita ningún proyecto de resolución; un cambio de reglamento va a la comisión, no viene al Consejo sobre tablas. Ningún cambio de reglamento viene al Consejo sobre tablas, eso va a la comisión. Como ustedes bien dicen, hay que respetar el funcionamiento de los órganos de gobierno.

Con relación a la Diplomatura en Escenotecnia, que es una diplomatura que se está haciendo junto con el Instituto Nacional de Teatro en diferentes áreas de producción teatral de la Argentina, en agosto comenzó a dictarse en Caffarena 72 la segunda cohorte de la diplomatura, cogestionada por la UNA y el Instituto Nacional de Teatro, como les dije antes.

Con relación a la editorial, estuvo presente, junto con ediciones de diferentes departamentos, en la feria del libro que se realizó en el Teatro Cervantes. Las participaciones fueron importantes. Fue la Feria del Libro Teatral, así que los dos departamentos que participaron, en realidad, fueron Artes del Movimiento y Artes Dramáticas. Era impresionante -si visitaron la feria, que estuvo bastante difundida- la cantidad de libros que presentaba la Universidad, entre los que presentaban los dos departamentos y la editorial de la UNA. Eso muestra el nivel de producción que está teniendo la UNA en todas sus áreas; en este caso, era evidente en las áreas que tenían que ver con las performáticas.

Luego, como les decía, la coordinadora de la editorial participó por la Universidad en un proyecto Innovart.

La Prosecretaría de Medios y Comunicaciones y el Centro de Producción Multimedial. Se terminó de grabar un noticiero que para nosotros y 'nosotres' es importante, que es el "Notitrans", que se hizo en coproducción con mujeres trans argentinas. Ya se hicieron ocho capítulos del magazine. Nosotros consideramos que crear este tipo de acciones

permiten empezar a devolverle los derechos restringidos a las personas trans y que trabajamos en contra de la transfobia, que también es una cuestión que empezó a ocurrir dentro de los debates de género. Empezamos a charlar con algunas representantes trans sobre una posibilidad de incorporar trans en las plantas nodocentes y docentes; docentes siempre implica una complejidad por los concursos, pero pensaremos cómo hacerlo, estamos pensándolo. La Universidad ya tiene igual presencia trans, tanto entre los estudiantes, 'les' estudiantes como entre los docentes y nodocentes, pero es minoritaria en relación con la necesidad que tiene ese colectivo que, como saben, está muy maltratado socialmente y muchas veces queda excluido de toda posibilidad laboral dentro de las instituciones.

Comenzamos a grabar el ciclo de entrevistas "La UNA investiga", que da cuenta del amplio abanico de investigaciones académicas de todas las unidades. Ya se grabaron diez directoras y directores de proyectos de investigación y se hicieron cobertura y fotos de los diferentes homenajes artísticos que se hicieron entre la Universidad, el Museo Evita y el grupo Octubre en función del aniversario del natalicio número 100 de Evita.

En el Museo de La Cárcova se inaugura este sábado la segunda muestra del año "Traducir la impenetrable", de Julieta Hanono y curaduría de Andrea Giunta.

Se está llevando a cabo la capacitación nodocente en relación con la Ley Micaela y un curso de nuevas masculinidades, que está abierto para estudiantes y docentes. La verdad es que este es un curso que me parece que debería ser masivo. Les digo para que ayuden a que lo haga la mayor cantidad de gente, porque es un curso que verdaderamente puede generar prevención y deconstrucción.

El 25 de octubre y el 1° de noviembre se va a realizar el "Taller masculinidades, varones y perspectivas de género", orientado a estudiantes y docentes varones de la UNA. El taller estará a cargo de Ariel Sánchez, docente de la cátedra de "Educación sexual integral con perspectiva de género" en el Área Transdepartamental de Formación Docente y miembro del Instituto Masculinidades y Cambio Social. Sería muy importante que los consejeros superiores, departamentales, decanos y secretarios del Rectorado y de las unidades académicas lo hagan, así como también los secretarios de los sindicatos. Invito a todos los varones que tienen algún nivel de poder a ir a ese curso; si pueden, háganlo ahora. Igualmente, va a haber otra edición, porque seguramente no va a alcanzar con un curso solo; vamos a hacer varios, por lo menos uno por mes, para que haya más posibilidades. A mí me parece bien que el primero esté repleto de varones que ocupan lugares de poder, tanto profesores titulares como estudiantes, porque los estudiantes varones también ocupan un lugar de poder.

En el esquema de subalternancias, que con dificultades estamos trabajando -porque, por supuesto, la Academia es un universo meritocrático que hay que deconstruir muy lentamente-, hoy -como decía al principio- vamos a trabajar en dos cosas que a mí me dan mucha esperanza y me enorgullecen. Este va a ser el primer tema del orden del día; ahora lo va a presentar el secretario del Consejo, pero lo quiero decir y, después, seguramente volveré a hablar.

Hoy es un día bisagra para la UNA, para una UNA que empezó a trabajar en contra de esa subalternancia hace ya cinco años; el otro día cumplimos cinco años como Universidad. El día de hoy es otro punto bisagra: cinco años

después, podemos marcar otro punto bisagra que tiene que ver con la posibilidad de transformar el Área Transdepartamental de Folklore en el Departamento de Folklore. Esta es una cuestión que históricamente... (*Aplausos y festejos.*)

Bueno, después de la votación tienen que volver a aplaudir; esto es como cuando los artistas salimos a escena: después tienen que volver a aplaudir cuando termina la obra.

La presentación ya es un hito, y yo comparto el festejo, porque ya fue aprobado por la Comisión de Asuntos Académicos de manera unánime y no vamos a dejar que nada empañe este consenso al que la Universidad llegó después de veinte años. Podrán decir en el Facebook que había que discutir más, pero fueron veinte años de discusión institucional de todas las formas: en comisiones, en asambleas, en asambleas universitarias, en consejos superiores, en comisiones ampliadas. A mí me tocó estar en una comisión ampliada donde se armaban unos desastres terribles. Así que, más discutido que esto no debe haber habido nada en el viejo IUNA y, por suerte, en la UNA podemos saldar hoy seguramente esta discusión, que llega acá porque ya tiene consenso. Por eso digo que está bueno aplaudir.

Entonces, para terminar y festejar esto, le voy a dar la palabra -devolver la palabra- al secretario del Consejo para que empecemos con el orden del día.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Vamos a pasar al punto 2°: Aprobación del Acta del Consejo Superior de fecha 18 de julio de 2019.

Tiene la palabra el consejero Juan Barón.

Sr. BARÓN.- Buenas. Saludo al Consejo y felicito también a toda la comunidad del nuevo futuro Departamento de Folklore, porque me parece muy meritorio el trabajo que han hecho.

Algunas cuestiones. Como consejero superior, me preocupa muchísimo que estemos votando en octubre las actas de julio. Este es un Consejo que por tres meses no sesionó, y esto es algo que se tiene que empezar a responder; este órgano de cogobierno tiene que tener una cierta periodicidad, si no, hay un montón de decisiones que se empiezan a tomar *ad referendum* o se empiezan a acumular puntos en el temario y se pierde -en estos momentos de neoliberalismo muy profundo- la necesidad de discutir en los órganos más democráticos que tenemos, en este caso, el Consejo Superior.

También, en la última Comisión de Finanzas, 'nosotros' planteamos, junto con la exconsejera superior de Artes Multimediales, Daniela Mibashán, con el consenso de toda la comisión, que la comisión elevara informes sobre la situación presupuestaria; estamos ante una nueva votación del presupuesto. Esto fue cuando Daniela era consejera, así que debe haber sido en mayo, y hasta el día de hoy no ha habido una nueva elevación de un informe, que era lo que había establecido esa comisión y que había discutido que iba a ser bimestral o trimestral. Han pasado ya cinco meses desde que eso sucedió.

También tenemos un par de dudas. Entendemos que el orden del temario no está bien establecido, porque la Comisión de Interpretación y Reglamento, por reglamento del Consejo Superior, se trata en el punto cuarto, siempre después de la Comisión de Asuntos Académicos...

Sra. RECTORA (Torlucci).- ¿Podés leer el reglamento, Juan? ¿Dónde lo dice?

Sr. BARÓN.- Sí: "...expondrán ante el plenario los temas o proyectos tratados en cada una de ellas, será el siguiente, según el orden establecido en el Artículo 32 de este Reglamento: 1) Comisión de Asuntos Académicos; 2) Comisión de Interpretación y Reglamento..." Este es el artículo 10 del reglamento del Consejo Superior.

Sra. RECTORA (Torlucci).- ¿Y la rotación? Si vos leés una parte del reglamento, no estamos en buena fe; leé todo.

Sr. BARÓN.- "...3) Comisión de Economía y Finanzas; 4) Comisión de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil; 5) Comisión de Actividades de Posgrado y de Investigaciones Científicas, Artísticas y Tecnológicas; 6) Comisión de Vinculación y Desarrollo Institucional. En la siguiente reunión ordinaria del Consejo Superior la primera comisión que hubiera informado en la sesión anterior pasará a presentar su despacho en el último lugar, pasando al primer lugar la que le sigue en el orden arriba indicado y así sucesivamente".

Sra. RECTORA (Torlucci).- Es como en el vóley: va rotando.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Precisamente, el espíritu -lo está aclarando la decana María Martha Gigena- es que se roten los despachos para que no sea siempre la misma estructura. Es decir, que se puedan rotar para que los temas vayan teniendo tratamiento de acuerdo con este mecanismo.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Quisiera explicar, porque, si no, parece que todo se basa en la sospecha, y a mí me cansa.

Primero, quiero que me digas una sola cosa *ad referéndum*, sin pasar por el Consejo Superior, que yo haya firmado en todo mi período de gobierno; una quiero. Para la próxima sesión, me la traés, porque si no, mentís. Una.

Sr. BARÓN.- Igual la traigo ahora. Acabás de mencionar que ibas a presentar una resolución *ad referéndum* para el tema...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Después de que lo vote la comisión, porque el Consejo Superior no es el plenario; el Consejo Superior es un órgano de cogobierno que implica plenario y comisiones.

Sr. BARÓN.- Igual esto lo mencionaste vos recién.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Este temario, que vos estás diciendo que tiene una acumulación de temas espantosa, tiene, que yo cuente acá, quince temas, de cinco despachos. Si no hay comisiones que produzcan material, no hay necesidad de plenario, porque el plenario trata lo que trabajan las comisiones.

Sr. BARÓN.- Hubo dos reuniones de la Comisión de Asuntos Académicos, y hubo distintas reuniones. Las comisiones se han reunido más veces de lo que ha sesionado el Consejo Superior.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Sí.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Y los despachos están en el orden del día, consejero. Los despachos están en este orden del día.

Sr. BARÓN.- Acabo de reclamar también que la Comisión de Economía y Finanzas no se reunió, cuando se debería haber presentado un informe...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Puede ser que no se haya reunido la comisión, pero elevó informes.

Sr. BARÓN.- No, ese informe, al menos a mí, como consejero superior, no me llegó. No sé si le llegó a alguno.

Sra. RECTORA (Torlucci).- No lo sé, lo voy a averiguar eso, porque yo instruí que elevara.

Sr. BARÓN.- Hago la pregunta: ¿a algún consejero superior le llegó un informe...?

Sr. SECRETARIO (Sabater).- No, no. El informe no tenía una periodicidad establecida; se dijo en la comisión que se iban a seguir elevando informes. En ese momento el informe llegó, se analizó en la comisión, se trajo acá al plenario y se dijo que esto iba a tener una continuidad, pero no se le dio una periodicidad.

Quiero aclararte, Juan, que en este orden del día no hay un solo proyecto de refrendo; son todos proyectos de resolución que vienen directamente de las comisiones. En ese sentido, me parece que hay que reflexionar antes de hacer un planteo.

Sr. BARÓN.- Igual quiero terminar de cerrar la idea, porque reflexioné un montón sobre esto.

La Comisión de Interpretación y Reglamento debería tener otro punto más en el temario que está elevado en el despacho. Hay un despacho de mayoría de la Comisión de Interpretación y Reglamento donde se forzó una votación contra el claustro estudiantil; se forzó una votación 3 a 2. Fue el despacho de la Comisión de Interpretación y Reglamento, y ese despacho hoy no está por el pedido que nosotros hicimos. Debería estarlo, por reglamento del Consejo Superior.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Leélo, Juan.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- No, no es así.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Si hablás del reglamento, me lo citás, como se hace en la Academia. Decime dónde no cumplimos el reglamento; leélo.

Sr. BARÓN.- Busco el artículo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Lacabanne.

Sr. LACABANNE.- Buenos días, consejeras y consejeros. Quiero hacer una reflexión con respecto a las posiciones que se están expresando aquí. En la Comisión Económico-Financiera en mayo -creo que había sido la última vez que nos reunimos, no recuerdo bien cuándo había sido- habíamos expresado, y le reconozco al consejero, que sería muy bueno que nos podamos reunir cada dos o tres meses.

Es verdad, no confirmamos una fecha para una próxima reunión -esto también es verdad-, pero yo me comprometo a realizar en noviembre una reunión de comisión. Es verdad también que pasaron muchas cosas en estos meses; una,

realmente, no pensamos que podría llegar a pasar: cómo se fue desarrollando la política a partir del 12 de agosto. La verdad es que muchos de nosotros no pensamos que iba a ser así, y eso nos llevó a tener que tomar otro tipo de acciones. Más allá de esto, me resulta muy extraño que se hable aquí de reuniones y de no sentarnos a determinadas reuniones -si usted también se hubiera comunicado conmigo y hubiera expresado la necesidad de reunirnos, lo hubiéramos hecho sin ningún problema-, cuando se cita a reuniones y algunos no participan. La verdad, me llama mucho la atención. Muchas gracias.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene a palabra la profesora Gigena.

Sra. GIGENA.- Buenos días a todos. Es un día histórico por muchas otras razones, y me parece que eso es lo más importante.

Sin embargo, Juan, en función de lo que decís, quiero hacer algunas reflexiones nada más, después de haber estado muchos años como secretaria general de la Universidad y de haber compartido con Sergio su tarea como secretario del Consejo. Hay una cuestión fundamental que creo que no se puede olvidar: este es un órgano de gobierno, pero es un órgano político. Si abandonamos la política...

Juan, ¿me estás escuchando?

Sr. BARÓN.- Sí.

Sra. GIGENA.- Si abandonamos la política en pos del reglamento -cuando lo que ahí no aparece es un abandono del reglamento, sino una suerte de sospecha de que algo no se cumple con algún horizonte, que desconozco, porque no veo en dónde se ha vulnerado incluso una cuestión reglamentaria-, entonces me pregunto por qué no está el punto que vos mismo decís -creo yo erradamente- es un punto de la Comisión de Interpretación y Reglamento donde se forzó una votación. Perder o ganar una votación no es forzarla; sin embargo, uno puede hacer sobre eso un análisis efectivamente político que permita que entonces se articule lo que es la política, el diálogo para alcanzar consensos en favor del bien común.

Entonces, no entiendo el reclamo de un punto que no está cuando, al mismo tiempo, denunciás que fue una votación forzada. ¿Qué nivel de torpeza tendría este Consejo y qué nivel de torpeza tendría la Rectora si, frente a una situación así -que vos mismo mencionás como una votación que no refleja el consenso político- demandás que ese tema esté? ¿Para qué? ¿Para construir la discusión aquí? Esto, cuando la Rectora se explayó ampliamente acerca del modo en el que comprendió eso, advierte, propone, y viene proponiendo una reunión -aunque en esa misma línea, de no entender la política como diálogo sino como reglamento, se negaron algunos a tenerla-. Y, ahora, demandás que ese tema esté cuando, en realidad, decís que hubiera sido y fue un tema forzado.

Entonces, articulemos y entendamos muy bien que los reglamentos están para ordenar los consensos políticos, los diálogos y las percepciones que tienen y tenemos todos sobre la realidad de la Universidad. Me parece que hay que prestar suma atención a las contradicciones de los propios discursos. Esto por un lado.

Por otro lado, en ese mismo sentido, el reglamento establece la rotación de las comisiones porque, precisamente,

ahí está la decisión de que todos los temas de la Universidad son importantes; en todo caso, si una rotación no se cumple estrictamente, en función de una reglamentación, me parece que el consenso también está en el armado -en el que he participado mucho tiempo- de los temas de un orden del día del Consejo, en la decisión de qué es lo fundamental para la Universidad.

En todo caso, conociendo el reglamento, si como consejero considerás que hay que hacer un cambio en el orden del día, estás habilitado para proponerlo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Se puede proponer una moción.

Sra. GIGENA.- Entonces, no hagamos críticas de aquellos derechos que no ejercemos. Gracias.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Perdón, antes que nada le digo que usted puede hacer una moción -si lee el reglamento-, como acaba de decir la decana, y pedir el cambio del orden del día. ¿Por qué no lo hace, consejero, en lugar de hacer esta escena?

¿Por qué no pide el cambio del orden del día y consigue el 50 por ciento más uno de los votos del Consejo?

Segundo -se lo voy a decir porque usted, se supone, comparte conmigo algunos ideales políticos nacionales-, la reunión del Consejo del mes pasado se suspendió porque los sindicatos llamaron a un paro ese día por la represión brutal de la provincia de Chubut. A 24 horas de que se hiciera el Consejo, tomamos conocimiento de eso. Se hizo una marcha y se declaró un paro.

¿Cómo hacíamos el Consejo este día? Usted me dice: hubiera llamado para la semana siguiente. Fíjese usted, si estuviera en mi lugar, si podría conseguir que todas y todos los consejeros que están acá presentes vinieran al plenario. Entonces, lo que hicimos fue llamar a comisiones y seguir haciendo trabajar al órgano de cogobierno, como corresponde, porque yo le digo que el trabajo pleno, es decir este plenario, es para discutir estas cosas. Después, el trabajo de análisis, de evaluación, de números, de cargos, de convocatorias, de becas se hace en las comisiones, que es el lugar de trabajo genuino del Consejo; no paró nunca de trabajar. Si usted dice que trabajó poco o funcionó poco la comisión económica, bueno, es su opinión, yo la voy a respetar; nosotros podemos -como dijo recién el consejero- hacer un trabajo de este tipo.

Y, lo otro que quiero destacar -fue una decisión mía, y agradezco que la decana la haya interpretado, porque era simplemente una cuestión de tener voluntad de interpretación- es que si algo no tiene consenso político -como bien usted dijo, se votó 3 a 2-, como yo comprendo a la política como un disenso, pero también como una construcción de consensos a partir de ese disenso, traerlo acá y forzar un consenso era absolutamente contraproducente para el tipo de idea que yo tengo de lo que es la política. Es mejor no traerlo y buscar consensos. Llamé a los consejeros a una reunión, y no vinieron; cuando estoy proponiendo que trabajemos en diálogo y en conjunto para lograr un consenso en un tema que es fundamental, no vienen.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- La reunión se suspendió 20 minutos antes de la hora.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Veinte minutos antes de la hora para la que la Rectora de una Universidad convoca a los consejeros a venir, lo suspenden; esto, porque no soy la persona con la que tienen que discutir, porque es el Consejo el que tiene que hacerlo.

Yo les quiero recordar que, si leen el Estatuto, además del Reglamento, yo presido este Consejo y tengo la representación de este Consejo. Yo no los llamé a un bar para reunirme; los llamé a todos los consejeros que firmaron la nota a mi despacho a una reunión para pensar cómo trabajar el tema, y no vinieron.

Eso lo tengo escrito en los *mails*. No hace falta, pero, si quiere, lo leo. Usted ya sabe que es verdad.

- El consejero Barón habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el representante Pedro Barreiros.

- El consejero Barón habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Si te lo concede, sí, pero está anotado para el uso de la palabra el representante Barreiros.

Sr. BARREIROS.- Hola. Disculpame, Juan, un momento, pero quería hablar de este tema, que me parece muy importante, en referencia a lo que había manifestado la señora Rectora.

En primer lugar, creo que la situación que están viviendo los compañeros y las compañeras nodocentes con respecto a la denuncia es lamentable. Me parece que es un resabio de una situación histórica de violencia que ha vivido la Universidad y, en particular, el Departamento de Artes Visuales, porque, más allá de que la denuncia termina recayendo finalmente, por la forma en que se manejan las obras, en el Rectorado, fue dirigida en principio al Departamento de Artes Visuales, con una intencionalidad política.

Por otro lado, quería aclarar que la obra está terminada y que han participado en el trabajo muchos compañeros nodocentes del área de Mantenimiento, tanto de Visuales como del Rectorado. De hecho, han publicado fotos en las redes sociales, tanto desde las áreas de comunicación de Visuales como creo que también desde el Rectorado. Yo mismo he ido y he visto las obras.

Los compañeros que trabajan y están denunciados, perdón, no están denunciados -no sé cuál es exactamente la palabra-, a los que se hace referencia en la causa, participan de lo que es la Comisión de Compras, donde el trabajo que tienen que realizar es simplemente elegir al oferente que haga la mejor oferta, o sea, el precio más económico. De hecho, es lo que hicieron, porque la obra fue realizada por la empresa que ofreció el precio más económico.

Nosotros, desde el sindicato, hemos hecho un asesoramiento jurídico para los compañeros -sobre todo por la situación económica- con los abogados que tenemos en el sindicato.

Por otro lado, quería agradecer también a la Secretaría de Asuntos Jurídico-Legales de la Universidad que, según entiendo, se está reuniendo constantemente con los compañeros nodocentes, por un lado, para brindarles mayor asesoramiento y, por otro lado, para acompañarlos. Si uno habla con ellos,

nota que están pasando por una situación psicológica en la que están sufriendo bastante todo esto, y son compañeros que no deberían estar pasando por esta situación. Esto con respecto a lo que es la cuestión del juicio del que habló la señora Rectora.

Con respecto al ingreso de 'compañeres' trans en la Universidad, nosotros en un momento ya habíamos hablado -si no fue este año, fue el año pasado-, y está abierto totalmente para que dentro de la Comisión Paritaria hablemos el tema y veamos cuál es la mejor herramienta para realizar esta incorporación. Entiendo que la primera incorporación dentro del Área de Dramáticas fue de un modo particular. Yo le dije varias veces al decano que, más allá de la incorporación de una persona como situación individual, intentemos buscar una herramienta para que se cumpla de base con el porcentaje que establece la ley como piso. De hecho, hay otros sindicatos nodocentes que lo han hecho, y creo que es la mejor forma de llevarlo adelante. Muchas gracias.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Gracias, Pedro.

Tiene la palabra el consejero Barón.

Sr. BARÓN.- Para ir respondiendo por orden las tres intervenciones que hubo. En primer lugar, al Decano de Multimediales y también presidente de la Comisión de Finanzas: yo no necesito seguir insistiendo en base a que una comisión se reúna. Se tiene que reunir porque fue lo que la misma comisión charló. La misma comisión decidió, en ese momento, dejar asentado en actas que se iban a seguir elevando informes periódicos. Esa periodicidad, si es de cinco o seis meses, es bastante pobre al menos. Por lo tanto, también se discutió ahí -aunque no haya quedado asentado en actas, pero me parece de muy mala fe desconocerlo- que iban a ser bimestrales o trimestrales, dependiendo de cómo fuera la urgencia.

En segundo lugar, se nos invita a una reunión, y la respuesta que nosotros dimos fue que estos temas queríamos discutirlos en las comisiones pertinentes y en el plenario, que es lo que estamos haciendo, porque entendíamos que era un tema que atañía a todos y no solamente a 'les' cinco 'consejeres' estudiantiles que firmamos la carta.

Y quiero aclarar algo: esta no es una postura de Juan Barón, consejero superior de Artes Dramáticas, sino que es una postura del claustro. Entendemos que hay un montón de discusiones y de dinámicas que viene teniendo el Consejo Superior y los órganos de cogobierno que no son del todo democráticas, ya que responden a, por ejemplo, forzar votaciones en contra del claustro estudiantil.

Me parece perfecto, señora Rectora, si su intención es que justamente no se fueren votaciones, y me parece interesante que esto sea algo que se pueda replicar en toda la gestión universitaria, porque el Secretario General lo que hizo fue forzar la votación contra el claustro estudiantil, sabiendo y haciéndonos presentes 'otres' 'consejeres' estudiantiles que justamente dijimos que no estábamos a favor de ese proyecto, pero lo sometió a votación igual.

Entonces...

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Disculpame...

Sr. BARÓN.- Tengo cinco minutos improrrogables...

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Las comisiones...

Sr. BARÓN.- Perdón, Sergio, ¿este es el reglamento que ustedes dicen proteger? Tengo cinco minutos para...

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Sí, pero estás diciendo algo que es inexacto, porque en las comisiones...

- El consejero Barón habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- No, no, estás diciendo algo que falta a la verdad.

- El consejero Barón habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Bueno, después te lo voy a aclarar.

- El consejero Barón habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Seguí teniendo el uso de la palabra. Después te voy a aclarar algo que me parece que es inexacto.

Sr. BARÓN.- No se le puede seguir cortando el micrófono a 'les' 'consejeres' estudiantiles, ¡por favor!

Más allá de la opinión política que tengan, esto no puede ser. Como bien dice Sandra, yo formo parte del Frente de Todos, lo milito todos los días en las calles y, en la represión que hubo en Chubut, yo salí a militar cuerpo a cuerpo con muchas de las personas que están acá presentes. Por lo tanto, lo mínimo que exijo es respeto al momento de enunciar mi palabra en este órgano de cogobierno; esto es justamente la democratización de la que hablamos 'les' estudiantes, porque encima de que somos un claustro absolutamente minoritario en relación con el claustro docente, nos encontramos con un montón de actividades que justamente lo que hacen es desprestigiar nuestro uso de la palabra. Y esto solamente se le hace a 'les' 'consejeres' estudiantiles; a ningún otro 'consejere' se le corta la palabra, enuncie la opinión que enuncie.

Entonces, si no hubo Consejo en octubre, porque justamente hubo un paro y una represión, debería haberse convocado a un Consejo al menos en septiembre, por ejemplo, cuando tampoco hubo sesión. Y eso es lo que yo estoy mencionando: no hubo convocatorias a los consejos, justamente por esto; ni en septiembre ni en agosto, venido el caso. Perdón, en agosto, porque en septiembre fue la represión; debería haberse convocado en agosto. Eso es lo que yo quería decir.

Y cierro con otra cosa. Si se eleva un despacho de comisión, y ese despacho de comisión se ingresa en el temario -'nosotres' sabíamos que las mociones de orden se pueden plantear a voz alzada-, 'nosotres' queríamos dejar una posición por escrito de una opinión de claustro justamente. Y hago referencia a la palabra de la decana Gigena; justamente es un órgano político y, por lo tanto, 'nosotres' actuamos políticamente, no caprichosamente. 'Nosotres' venimos acá a plantear una forma de hacer política; queremos que este órgano se democratice y queremos que las discusiones se den.

Si hay un despacho de mayoría, el mismo Consejo Superior es el que tiene que votar que ese despacho vuelva a comisiones.

Sra. Rectora (Torlucci).- No, mire, le voy a contestar. ¿Puedo contestar? ¿Terminó?

Primero, los cinco minutos reglamentarios son cuando se debate un tema del orden del día; se lo quiero decir. Así que usted está hablando porque este Consejo es democrático, no por el reglamento. Eso es en el debate de un tema y eso se lo quiero decir para que entienda, nada más; no es para molestarlo ni nada, sino para decirle que lo que usted piensa siempre se basa -como lo que pensamos todos- en preconceptos, y le pido que revise esos preconceptos, porque si no quisiéramos que hable, en otra universidad -mire lo que le digo, en otra, en alguna de las mejores de Latinoamérica- usted no estaría hablando como está hablando acá, porque no le corresponde por reglamento.

La verdad es que la cita del reglamento -en la contradicción de lo que estaban planteando en cuestiones que yo estuve viendo en la difusión- es cuando les conviene; cuando les conviene, citan el reglamento y burocratizan la discusión política, pero, cuando no les conviene, hacen esto: presentan un cambio de reglamento sobre tablas a menos de un día del Consejo Superior.

¿Esa es la discusión democrática que quieren? A mí, la verdad, me asombra que eso sea una discusión democrática, que venga sobre tablas menos de 24 horas antes, para discutir un cambio de reglamento del Consejo Superior, sin ir a la Comisión de Interpretación y Reglamento.

Entonces, hablemos en serio, consejero. Ustedes tendrán una necesidad política interna pero, a veces, se contradice severamente con los principios que ustedes mismos propugnan y declaman. Todo bien; yo entiendo: fui consejera estudiantil mucho tiempo. Pero básense en las necesidades reales del claustro estudiantil.

¿Quieren que yo les cuente algunas de las necesidades reales del claustro estudiantil, o ustedes me las cuentan a mí? Es lo mismo, porque yo, de alguna manera, también represento a los estudiantes, que es lo que ustedes no están viendo. Hay consejeros docentes, que representan al claustro docente; decanos, que representan a las unidades académicas; consejeros estudiantiles, que representan doblemente, porque representan a los estudiantes y a las unidades académicas; y estoy yo, que vendría a ser la presidenta del Consejo nada más que porque represento a todos esos claustros e intereses.

Así como usted dice que se forzó una votación, como decía antes la decana, si ustedes quieren democratizar, yo no entiendo muchas formas más que votar, pero, de todas maneras, yo entendí que esa votación no manifestaba un consenso mayoritario suficiente, por eso quedó en debate en comisión. Y lo que ustedes escribieron está escrito ahí, y cuando eso venga al plenario, va a venir escrito así y va a quedar en claro que ustedes pidieron eso, y va a quedar claro que yo consentí, como presidenta de este Cuerpo y Rectora de la Universidad, que se continuara con esa discusión que no había votado el consenso. Dígame que eso está mal, consejero.

Entonces, lo que estoy pidiendo nada más es que terminemos con esta discusión, que parece bizarra, y pasemos al orden del día. Esta es mi moción. Si usted quiere hacer una moción de cambio de orden del día, hágala. No hay lista de oradores porque no hay tema, es información institucional, es un debate que damos democráticamente.

Pido que se cierre la lista de oradores y pasemos al orden del día. Es una moción de orden, pido que se vote. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Carolina Ugarte.

Están anotados los consejeros Giusto, Coria y Buenahora. Se cierra entonces las lista de oradores.

Sra. UGARTE.- 'Compañeres consejeres superiores': voy a hacer referencia nuevamente a este tema sobre la designación del equipo referente.

Sra. Rectora (Torlucci).- No está en tratamiento.

Sra. UGARTE.- No, pero usted lo nombró, y me parece importante remarcar que...

Sra. Rectora (Torlucci).- Solo para completar la información que yo no di, no para debatir.

Sra. UGARTE.- Claro, está bien.

Respecto de todo lo que dijeron sobre cómo fue la votación, no sé si se aclaró. La negativa fue de la totalidad de la representación estudiantil; el claustro estudiantil es el claustro mayoritario y, además, el más vulnerado de la Universidad, al que debe proteger el protocolo. Es también el más vulnerado por las relaciones de poder universitarias tal como están establecidas.

Por su parte, entendemos que esto no es un hecho aislado porque 'les' estudiantes seguimos sin recibir nuestra capacitación obligatoria en materia de género, como se había contemplado con la adecuación de la ley Micaela. Como usted dijo -o no recuerdo quién-, sí se envió un *mail* avisando de esta charla del viernes -si no me equivoco- que viene, 1º de noviembre a las 10 de la mañana. Ahora bien, nuestra secretaria de género en Crítica de Artes fue al decanato a pedir información sobre los contenidos mínimos de la adecuación de la ley Micaela y un cronograma y, hasta el día de hoy, no tenemos respuesta.

Sra. Rectora (Torlucci).- Ya lo mencioné en el Consejo anterior el cronograma.

Sra. UGARTE.- Dijo septiembre, y estamos casi en noviembre y todavía no ocurrieron las estudiantiles.

Sra. Rectora (Torlucci).- Este es también para estudiantes.

Sra. UGARTE.- Claro, el que viene ahora, que se suponía que iba a empezar en septiembre.

Sra. Rectora (Torlucci).- Hace quince días; sí, se postergó 15 días. Disculpe.

Sra. UGARTE.- No. Dijo septiembre; estamos en octubre, llegando a noviembre.

Sra. Rectora (Torlucci).- Tiene razón, se postergó veinte días, veintidós días, a pedido del docente.

Sra. UGARTE.- No me parece menor. La verdad es que el hecho de aprobar alguna cosa -como, por ejemplo, la implementación

de la ley Micaela, el equipo de referentes o el protocolo contra las violencias-, si son cosas que se están garantizando desde el Consejo pero después no se pueden poner en práctica, no se pueden ejecutar realmente, demuestra la irresponsabilidad de la institución con 'les' estudiantes, con los derechos que hemos ido conquistando 'les' estudiantes. La verdad, eso es lo que me parece. Y si en la UNA queremos ser vanguardia en la adquisición de derechos en el escenario universitario nacional -como muchas veces se dice acá-, entonces, el Consejo tiene que accionar en función de ese objetivo concreto; no podemos no hacerlo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Perdón, consejera. Quedamos que el tema no está en tratamiento. Si quiere intervenir sobre el informe institucional, le pido que vaya cerrando, porque hay otros oradores, no empezamos todavía con el tratamiento del orden del día y tenemos temas trascendentales hoy para tratar.

Sra. UGARTE.- Okay, redondeo.

No me parece menor el tema de género, sé que tampoco le parece menor a la señora Rectora ni a 'muches' de 'les' que estamos acá, pero, bueno, la conformación de este equipo -para redondear un poco- se dio en un contexto en donde la aprobación del proyecto era urgente y necesaria hace dos años. No podemos ignorar la importancia de que las personas que integren ese equipo cuenten con los requisitos que el propio Consejo ha subrayado y aprobado.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Eso ya lo informé. Está escrito en lo que ustedes pusieron en la comisión, está para tratamiento de la comisión. Le pido por favor que, si va a agregar algo nuevo, lo diga, y, si no, redondee para que hablen sus compañeros.

Sra. UGARTE.- Está bien, eso sería todo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Coria.

Sr. CORIA.- Buenos días a todos y todas. En principio, quiero hacer referencia a algo que dijo la señora Sandra Torlucci. Dijo que es la opinión de Juan Barón la de que no se haya llamado a la Secretaría de Finanzas.

Me parece que es un hecho material, y que deberíamos entenderlo como un error y tratar de remediarlo lo antes posible porque, incluso, han pasado un montón de cosas en cada uno de los informes que presentan al comienzo de los consejos. Se mencionan un montón de cuestiones que es importante charlarlas en un espacio democrático y que no sea una cuestión de que solamente pertenece la información a un grupo reducido dentro de la Universidad.

Con respecto a la comisión, quiero mencionar una situación: una compañera se acerca el día en que se celebra la comisión en que se trata el equipo referente; esa compañera fue seleccionada por Sandra, y...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Yo no seleccioné a nadie, no hay nadie seleccionado.

Sr. CORIA.- Bueno, hay una propuesta por parte de usted para seleccionar a este equipo referente.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Eso sí.

Sr. CORIA.- Parece que es el único método, pero creo que lo deberíamos revisar. Seguramente, lo charlaremos en la próxima comisión, porque hoy es Sandra, pero mañana puede ser cualquier otra persona que no siga los intereses para eliminar las violencias que tenemos dentro de la Universidad. Entonces, me parece que es importante -al claustro estudiantil le parece importante- revisar esta metodología.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Consejero: está bien lo que dice, por eso quedó ahí en revisión, porque yo misma lo considero. Entonces, le pido que no abandonemos la idea de que se agregue información nueva.

Con relación a la comisión económica, yo me comprometo -como ya dijo el presidente la comisión- a que la semana próxima se haga una comisión.

Sr. CORIA.- Bien, entonces, también para revisar de qué manera se va a dar la comisión; creo que es interesante que se revisen las formas. Yo estaba haciendo mención a la compañera que se acerca y, de alguna manera, expresa su experiencia dentro del equipo referente del Departamento de Audiovisuales; la respuesta o la contención que recibe la compañera en ese lugar fue de un rechazo absoluto.

Sergio en este momento plantea que no le consta que ella no haya recibido la contención del equipo referente. Para resumirlo, la persona que se acerca, la compañera que se acerca, dice que se acercó al equipo referente actual dentro del Departamento de Visuales...

Sra. RECTORA (Torlucci).- No quiero que entremos a tratar el tema. No corresponde, consejero. Ustedes quieren que los dejemos hablar donde quieren, cuando quieren.

Sr. CORIA.- Corresponde que señale la metodología...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Lo trabajamos en comisión.

Sr. CORIA.- ...que tienen ustedes, como autoridades de la Universidad, que, de alguna manera generan una nueva violencia rechazando la palabra de la compañera y ni siquiera comunicándose luego de la intervención que tiene la misma. Ni siquiera se comunicaron después para decir: "Che, esto que pasó con el equipo referente actual, ¿fue así?", como para revisarlo. Por lo menos, me llama poderosamente la atención que no haya sido así.

El pedido de los currículum me parece también una aberración total por parte de ustedes, en cuanto a que no podríamos acceder...

Sra. RECTORA (Torlucci).- ¿Una qué? Perdón, repita.

Sr. CORIA.- No pudimos acceder...

Sra. RECTORA (Torlucci).- No, la palabra que dijo, ¿que parece una...? ¿Aberración?

Sr. CORIA.- No quiero que usted me dé clases de cómo tengo que hacer una pregunta.

Sra. RECTORA (Torlucci).- No era una pregunta, porque lo dice de nuestras acciones.

Sr. CORIA.- Lo que decía es que, cuando solicitamos información sobre quiénes van a ser las personas que están...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Yo quiero que usted me dé clases de género, consejero.

¿Usted sabe que yo me siento violentada cuando me habla así?

Sr. CORIA.- Cuando nosotros nos acercamos a solicitar los currículum, la formación que tienen las personas que, ni más ni menos, van a recibir y contener a las personas que sufrieron violencia, no nos dieron esa información. No tienen formación de género. ¿Quiénes son las personas que están ahí? Nosotros no lo sabemos porque a esa información no pudimos acceder. Se acercó una compañera, no se la dieron; presentamos una carta, no dieron esa información. Entonces, es una incógnita quiénes son las personas que contienen y reciben a las personas que sufrieron violencia dentro de nuestra Universidad.

Y la reunión que pidió Sandra es totalmente irregular, más allá de...

Sr. SECRETARIO (Sabater).- ¿Irregular?

Sr. CORIA.- Es irregular...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Irregular es lo que usted está haciendo. Se le acabó el tiempo, consejero; déle la palabra a su compañera.

Sr. CORIA.- El claustro estudiantil no se negó...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Le toca hablar a su compañera. No va a quedar en actas lo que no corresponde que quede. Lo que usted está haciendo es muy agresivo; se lo quiero decir yo como mujer. Es muy agresivo, porque miente e insiste en hablar cuando no tiene que tratar ese tema acá. Dice que tiene que ir una víctima a una comisión a exponer su situación pública, cosa que es aberrante. Eso es aberrante: que vaya una víctima a una comisión a hacer pública su revictimización. Eso es aberrante. Que usted quiera hacer las cosas como quiere es aberrante; que usted discuta y quiera que quede en actas lo que no debe quedar es aberrante.

Sr. CORIA.- Aberrante es que la compañera se haya acercado al equipo referente y la respuesta...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Usted no tiene por qué seguir hablando. Se acabó.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Silvina Buenahora.

Sr. CORIA.- Es la segunda vez que están cortando el micrófono.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Sí, porque corresponde.

Sr. CORIA.- Voy a responder a lo que usted nos está diciendo.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Es aberrante que mientas. Eso es aberrante.

Sr. CORIA.- Es aberrante que la compañera se haya acercado al equipo referente y que la respuesta del equipo referente haya sido que no tiene herramientas para contenerla. Eso es aberrante. Y ustedes dicen tener, o nosotros como Consejo Superior decimos tener, un protocolo que contiene a esas personas. Y encima se elige y se vuelve a elegir a las mismas personas que no tienen las herramientas.

Sra. RECTORA (Torlucci).- No se volvió a elegir a nadie; ellas ya estaban.

Sr. CORIA.- Yo creo que es...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Eso es un error de lectura de ustedes. Esas personas estaban designadas sin límite, sin tiempo. Estábamos incorporando a las personas para ocupar los lugares vacantes. ¿Pueden escuchar eso? Eso es así. Las personas que estaban -como bien dijo la consejera antes-, estaban desde el inicio.

La persona que se estaban incorporando era una sola, en realidad; la otra era una rotación de la persona que está a cargo de la Secretaría de Extensión, que es de gestión, y, si ustedes quieren, se revisará que no haya nadie de gestión; eso no es ningún problema. Pero la persona que se estaba incorporando estaba consensuada con algunos consejeros que habían participado del cambio del protocolo, y era la profesora Daniela Bersi, docente que tiene antecedentes en Docencia.

También quiero decirles que no sé por qué ustedes creen que son los más importantes del mundo y que pueden decidir quién es bueno y quién no en un currículum para ser designado. Para eso, que vaya a especialistas, no a estudiantes. ¿O ustedes también se pueden arrojar la capacidad de evaluar a los docentes? No se puede. Eso no lo decide ni el Estatuto ni el Consejo Superior, sino los convenios colectivos, por ejemplo. Ustedes no pueden decir quiénes son buenos y quiénes no.

Ya que quieren hablar del tema, les voy a decir que es bastante impertinente lo que están haciendo; no son los más importantes de la Universidad. Son más cuantitativamente, pero cualitativamente los docentes son más subalternos, por ejemplo, tienen que cuidarse más sus derechos, y los docentes en otros sentidos también son importantes, como son importantes todas las personas, porque humanamente no hay subalternancia ni en el género, ni en la clase, ni en la raza. No hay un claustro más importante que otro claustro en la Universidad.

Entonces, ustedes, cuando dicen "es prioritario", "es prioritario", se acabó.

¿Quieren terminar de hablar? Porque usted tenía la palabra. ¿Sabe qué? Todos estamos hablando fuera del reglamento; ustedes y yo, todos. Así que, si quieren cumplir con el reglamento, pasemos al orden del día; si no, hablen y traten de decir las cosas como son, no solo como las sienten.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Buenahora.

Sra. BUENAHORA.- Ya que hablamos sobre el informe institucional y de agregar las cosas que la Rectora no dijo, un poco de la mano de lo que decían los compañeros, lamentablemente nuestras compañeras tuvieron que ir a la

Comisión de Interpretación y Reglamento a revictimizarse y a exponer sus situaciones de acoso y de violencia, porque fueron a un equipo referente que no era idóneo, básicamente. Y desde ahí...

Sra. Rectora (Torlucci).- Según su opinión.

Sra. BUENAHORA.- ...a nosotros, porque ustedes querían que nosotros hablemos de las necesidades reales del estudiantado, en este caso, de las estudiantes, que sí se reciben violencias de género, porque hay abusos, hay acosos, generalmente enmarcados en una relación de poder de docente y estudiante.

Entonces, tenemos que ir ahí al punto de tener que exponernos y contar esas cuestiones, porque los equipos referentes no han podido contenerlas, y, encima, que nos contesten en esa comisión, y que le contesten a las compañeras -yo estaba ahí- que no les consta. Y, después, ir a una votación de esa propuesta del equipo referente, con el cual las estudiantes no estamos de acuerdo. Somos el equipo mayoritario, perdón, el claustro mayoritario en la Universidad, pero minoritario en representación, y me parece muy piola que las compañeras hayan podido ir, y, muy importante, que su palabra esté ahí. Pero me parece recontra repudiable, básicamente, que les digan a las compañeras ahí que no les consta lo que ellas están diciendo y que después se pase a votar algo. Nosotros, aunque somos la mayoría, tenemos la menor representación, y nos ganan la votación.

Entonces, de ahí surge la necesidad real de generar una moción y un proyecto de resolución para que se revea esta propuesta del equipo referente.

Sra. Rectora (Torlucci).- Se está reviendo en la comisión, consejera. ¿Tiene alguna cosa más?

Sra. BUENAHORA.- Con respecto a la reunión, quería decirle que nosotras no fuimos porque no nos dejaron ir con las representantes de las comisiones de género de las respectivas...

Sra. Rectora (Torlucci).- Eso no lo pidieron.

Sra. BUENAHORA.- Sí, lo pedimos.

Sra. Rectora (Torlucci).- Bueno, hacemos una reunión con las representantes de las comisiones de género.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Me lo solicitó puntualmente Marcos, y yo le dije que lo iba a consultar. La idea de la reunión era tener una reunión institucional con representantes institucionales, de la presidenta del Consejo con los consejeros estudiantiles.

Ustedes dijeron que no les interesaba esa lógica de reunión. Yo después volví a hablar con vos, Marcos, y te dije: Bueno, vamos a ver de hacer una reunión ampliada; si son las compañeras de Audiovisuales, de la Comisión de Género de Audiovisuales, bueno, habrá que hablar en las otras unidades académicas a ver si quieren invitar a alguien.

Eso te lo dije puntualmente en una conversación telefónica que tuvimos después de que fracasó el intento de reunión. Y en ese mismo punto estamos hoy; es lo que estuvo planteando la Rectora al inicio.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Ahora lo ofrezco acá. Estoy ofreciendo, desde que empecé a hablar, una reunión para decidir cuál es la forma de trabajar el tema. Todo esto que pasó en el medio es para ver quién tiene razón. Nada más. Yo estoy proponiendo una reunión, porque cada uno piensa desde una posición diferente, desde un rol diferente y desde una perspectiva diferente. Nadie está en contra de trabajar las cuestiones de género. Me parece que no hay una sola persona acá a la que le parezca mal, a la que le parezca innecesario o que no quiera hacerlo.

Es cierto, consejera, que hay pocos recursos. Es cierto que el Ministerio de Educación aprobó -porque presentamos un programa- 250 mil pesos que ni siquiera transfirió, y sí transfirió a otras universidades. Entonces, hay atrasos en el programa; los cursos que estamos haciendo los estamos pagando de lugares que son recursos propios o algunas cosas más. No es lo ideal, obviamente; quisiéramos hacer 500 cursos, 1.000. Es lo que hay que hacer, es lo más rápido que hay que hacer. Eso lo dije, lo digo; no es que no lo digo, lo oculto o miento.

Mi voluntad política es mucho mayor que mi acción política hoy, que tiene que ver con el contexto, con el Gobierno. Por eso digo que me llama la atención que no entiendan la gestión que se está tratando de hacer y que se impulsa en un contexto espantoso de recorte, de atraso presupuestario, etcétera.

El informe técnico lo podemos hacer, pero yo todos los consejos vengo y digo que nos atrasan seis meses las cuotas de gastos, que no nos pasan la plata de los programas especiales, que nos maltratan, especialmente en términos de infraestructura. Esa información básica está. Ustedes pidieron -hoy no están las consejeras- ir a la calle para eso, y yo dije que había que buscar la oportunidad. Y sí, claro, es una decisión política.

Miren lo que está pasando en Latinoamérica y miren lo que pasaría, a una semana o dos de las elecciones, en un país que ya tuvo golpes de Estado o situaciones de cuestionamiento institucional poco tiempo antes de las elecciones. A mí no me interesa hacer una movilización quince días antes de un cambio en la decisión del gobierno. Esa es mi posición política, mayoritariamente asumida por la Universidad, incluso por algunos estudiantes.

Entonces, esperemos a ver qué pasa, que es lo que decía recién el consejero, porque no somos hipócritas ni mentirosos; cada uno ocupa un rol político y tiene diferentes responsabilidades. Probablemente, si yo fuera estudiante, estaría haciendo lo mismo que están haciendo ustedes, pero entiendan que es un rol, que no es que somos el Guasón y Batman.

- La consejera Buenahora habla fuera de micrófono.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Yo no dije que fuera injusto, dije que no vinieron, que es verdad, y dijimos que podíamos revisar las condiciones de la reunión. Dijimos: yo los invité a una reunión a los consejeros; no es irregular, porque la Rectora invita a una reunión a consejeros, es raro, pero es regular.

Es decir, es raro; no llama Barbieri a los cinco consejeros estudiantiles que tiene la UBA -cinco tiene la UBA, con 600 mil estudiantes- en el Consejo Superior. Ustedes, en una universidad de 20 mil estudiantes, tienen 9

consejeros estudiantiles, pero siguen repitiendo el casete de la UBA; entonces, lo que yo digo es: no es común que un rector o una rectora convoque a los consejeros estudiantiles que están firmando una nota -de los departamentos y del Consejo Superior- a una reunión; no es irregular. Después, ustedes me escriben veinte minutos, media hora antes de la hora de la reunión, y una de las firmantes dice que no. Antes hablaron por teléfono, el consejero pidió la presencia de las compañeras de la comisión de género, Sergio me preguntó -en un primer momento estoy diciendo-, y yo dije: preferiría tener primero una reunión con los consejeros para evaluar...

Yo le dije eso al secretario general. Usted no me va a decir lo que yo dije si usted no me escuchó hablar.

- La consejera Buenahora habla fuera de micrófono.

Sra. Rectora (Torlucci).- Ah.

Yo le pedí al secretario general que tuviera primero una conversación, le dije que a mí me parecía importante tener primero una reunión con consejeros para acordar condiciones de trabajo, que es lo mismo que estoy haciendo ahora: tratar de acordar con los órganos de cogobierno condiciones de trabajo y de ver cómo se revisan los proyectos, porque yo entiendo que hay problemas.

Además, la cuestión de género no tiene que tener disenso, debe tener consenso en pos de beneficiar a las personas que son perjudicadas gravemente. Tiene que ser una cuestión de consenso, y le voy a pedir, consejero, que deje que hablen las compañeras en este punto. Se lo pido por favor. Este es un problema de las mujeres y de las diversidades, así que le pido, por favor, que deje que hablemos con las mujeres, no solamente en una reunión aparte para trabajar el tema, sino siempre. Les pido que le cedan la palabra a las consejeras o a otras representantes.

Después, yo no estaba en la comisión, pero si hubo problemas en la comisión, yo preferí que quedara en la comisión para trabajarlo. No dije "no pasó nada, lo votamos acá", porque yo le puedo asegurar que, si se votara acá, tal vez ganaría este despacho. No lo quisimos hacer así; fue una decisión mía, personal, consensuada con decanas y decanos, para que justamente se siga debatiendo esto que estamos debatiendo pero con un sentido último: el de resolver en la comisión. Ustedes quieren hablar igual, estamos hablando igual; no es un problema, pero el debate no lo podemos dar acá.

- La consejera Buenahora habla fuera de micrófono.

Sra. Rectora (Torlucci).- Pero eso es otra cosa porque, discúlpeme, ahí tenemos que consensuar en la metodología.

- La consejera Buenahora habla fuera de micrófono.

Sra. Rectora (Torlucci).- Consejera: eso hay que acordarlo; por eso digo que es necesaria una reunión de acuerdo y de consenso, porque yo, por ejemplo, pienso que la exposición pública de las víctimas no es una cosa que tiene que avalar este Cuerpo, y nos tenemos que poner de acuerdo.

En eso yo quería ponerme de acuerdo, en cómo íbamos a discutir, porque yo sabía algunas cuestiones -no todas, esto

que acaba de decir el consejero yo no lo sabía-. Sinceramente, no estoy de acuerdo en que vaya una estudiante, que es víctima de algún tipo de violencia y tenga un problema, a exponerlo; no me parece que eso sea bueno para las víctimas. Esto, de acuerdo con diferentes protocolos nacionales e internacionales; las leyes de constitucionalidad, de rango constitucional dicen que no hay que favorecer la revictimización, y este Consejo lo aprobó así. Entonces, si vamos a discutir el método...

- Una asistente habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Lucía: está sentada tu compañera en la banca.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Igual le voy a contestar, para terminar. Después seguimos el tema donde hay que seguirlo, con las compañeras consejeras y, si quieren, con alguna representante de los centros, no con los varones. Con las compañeras lo vamos a seguir; si están de acuerdo, si no, por supuesto los compañeros pueden venir.

Le voy a contestar a Lucía. Cuando alguien cita a una reunión -no cuando el que cita es un amigo, sino cuando se cita a una reunión oficial, institucional, incluso a una asamblea universitaria o a un Consejo Superior-, avisa con un tiempo determinado, y la respuesta se da en un tiempo determinado, no 20 minutos antes. Para mí eso sí es complejo. En el medio se pactan condiciones. Si vos querés venir con determinadas personas, lo decís, y yo digo... Pero a mí no me parece determinante porque, de hecho, no forcé ninguna votación, no dije que no, dije que lo seguíamos discutiendo. Se acabó; lo vamos a discutir en la comisión; incluso en esa comisión discutimos los términos, las condiciones, las formas y los participantes. Hoy basta.

Pasemos al tema más importante de los últimos 20 años de la Universidad. (*Aplausos.*)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Pasamos al punto 2 del orden del día, aprobación del acta del Consejo Superior de fecha 18 de julio de 2019. Fue oportunamente enviada junto a la convocatoria a este Consejo. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 34 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda entonces aprobada el acta del Consejo Superior de la sesión del 18 de julio.

Pasamos al punto 3, Comisión de Asuntos Académicos, despachos de fechas 2 de septiembre y 18 de octubre de 2019.

Tiene la palabra el presidente de la comisión, el profesor Camilletti.

Sr. CAMILLETTI.- Buenas tardes. En principio, en este punto sobre el proyecto de resolución de la departamentalización de la unidad académica de Folklore, voy a cederle la palabra a los protagonistas más importantes de este proyecto -ya que todos hemos sido protagonistas-, a la señora Rectora y al señor decano de la pronta ex - Área de Folklore. Esto, no sin antes subrayar el honor de haber tratado en la Comisión de

Asuntos Académicos este tema -ya que es uno de los más importantes que le ha pasado a la Universidad- y sin dejar de felicitar enormemente tanto al decano como a la comunidad de Folklore, ya que han trabajado todos estos años en función de un crecimiento ininterrumpido, a pesar de todo, para poder llegar a este punto.

Y no quiero dejar de felicitar a la señora Rectora, en principio, por estar cumpliendo con una promesa de hace años -trabajar por la departamentalización del Área Transdepartamental de Folklore- y por haber trabajado y haber llegado a este punto, después de un enorme esfuerzo, para que podamos avanzar con esto en un sentido de unidad y de consenso.

Creo que esto es producto del consenso que ha podido lograr la conducción de la Universidad; por lo tanto, le cedo la palabra al decano de la futura ex - Área Transdepartamental de Folklore.

Sr. GIUSTO.- Buenos días a todos y a todas. Le agradezco a Gerardo y, por supuesto, a todos los decanos que me han acompañado, a todos los consejeros superiores del área -futuro Departamento-, a todos los consejeros departamentales docentes (todos presentes hoy) -sobre todo por el último documento que presentamos, que es el puntapié que tomó Sandra como documento- y a todas las secretarías y comisiones por hacer de esto una realidad.

Quiero agradecerle a Oscar Cobos, "el Gallego", que está en España; a Ricardo Cuyul Dieu; a Brian Bradvotgel BRADVOTGEL y a Carolina Lotito, a Claudio Thibaud, a Rubén Suárez, a Claudio Isla, a Mariano Zozaya, a Facundo Arteaga, a Daniela Vila, a Ciro Albarengo -no me quiero olvidar de ninguno-, a todos los consejeros con quienes hicimos ese documento para presentar.

Más allá de esto, realmente quiero agradecer a todos los decanos, a todos los secretarios, a Yam, a Vero, a todos los que hicieron posible esto. A Sandra, porque es un compromiso político que ha cumplido -Torlucci cumple-; a todos los nodocentes, que siempre pusieron el cuerpo; a todos los docentes, a los que están y a los que no están. En memoria de Néstor Rey, en memoria de Bruno di Vruno, de Emilio Victorica. A todos ellos, gracias. (*Vítores y aplausos.*)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene palabra la señora Rectora.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Esa nota a la que hace referencia Víctor, ese documento presentado por la actual Área Transdepartamental de Folklore, tiene fecha 24 de junio y, digamos, es el corolario de un trabajo muy fuerte.

En mi plataforma, en la primera de las asambleas en la que se me elige Rectora -que fue en diciembre de 2012-, yo me comprometo a realizar algunas cuestiones, algunos proyectos -están todos colgados en algún lado de la web- con relación a objetivos institucionales fundamentales. El primero de ellos era transformar el IUNA en universidad, y, en alguno de esos puntos de lo académico, planteaba la departamentalización.

Yo quería ser votada como Rectora con ese compromiso asumido y, obviamente, hacía falta dar vuelta una cuestión cultural de casi veinte años en ese momento -ahora veinte años- que tenía que ver con las razones históricas que, de algún modo, se manifestaron innumerables veces por aquel viejo Instituto Superior. Ese instituto tenía la misma entidad, el mismo estatus que los otros institutos superiores que constituyeron el IUNA -conservatorios, escuelas

nacionales, institutos superiores que tenían el mismo rango-, pero, por alguna extraña razón (no tan extraña), se consideró que no podía tener el mismo estatus. Esa razón entendemos que tiene que ver también con una cuestión de subalternancia que, a su vez, tenía que ver con una cuestión discriminatoria.

En aquel momento se pensaba que algunos lenguajes -me van a contar a mí, que soy semióloga- lo eran, y otros no o, por lo menos, que se podía definir en ese momento, de acuerdo con la CONEAU, cuáles eran lenguajes y cuáles no lo eran, o cuáles eran los límites de esos lenguajes. Ello, en función de un modelo de universidad que todavía replicaba, sobremanera, esa forma napoleónica de organización que tiene la Academia en general, las universidades en general. Se iba peleando, digamos, pero, de alguna manera, el viejo IUNA también fue constituido con esa mirada, con una mirada resistida por los artistas, por los institutos, por las escuelas, por los diferentes claustros de esta Universidad. Digo todos los claustros de esta Universidad porque ello implicó tomas y un montón de acciones de protesta, a las que se sumaron docentes, estudiantes, nodocentes y también algunas autoridades de las unidades académicas.

Hoy recordábamos con el consejero Thibaud -en realidad, algunas cosas me las informaba él a mí, porque estaba desde antes en este tema- lo que significó la primera asamblea del IUNA, esa asamblea que fue ilegítima, que fue declarada ilegítima por un juez, y que le dio a ese Rector, hasta entonces normalizador, un poder supremo, sin Consejo Superior. Esa Asamblea eliminaba el Consejo Superior y dejaba que ese rector llamara a concursos, designara a los docentes y nodocentes como le pareciera. Todo ello, a pesar de que el Estatuto tenía una cláusula transitoria para eso. Fíjense que, después de ser rector, nunca más ocurrió; ya en el final del mandato, de lo que le quedaba de mandato, no ocurrió.

A mí me parece que todo esto tiene que ver con la crisis que significaba una heterogeneidad y una definición de subalternancia. Siempre pensé lo mismo; lo pensaba antes y lo pienso ahora. Pero esa historia ya pasó, eso terminó, y la Universidad llegó a algunos consensos que hoy terminan de reflejarse con esto. Lo digo desde lo institucional. A otros consensos llegaremos, espero, en algún momento, como con las discusiones anteriores, pero, en este sentido, en la constitución, en la estructura, esto es un antes y un después.

Después de considerar este punto, vamos a tratar una carrera que, en realidad, está después a pesar de haberse tratado antes en la comisión; esto, simplemente para que no haya ningún problema ni en el Ministerio ni en ningún otro organismo en relación con el nombre. De lo contrario, iba a depender de un área transdepartamental y luego, un minuto después, este Consejo votaría la transformación del área. Para que no pasara eso, invertimos el orden del despacho -este es un caso de los que decía antes la decana-, justamente para que no haya problemas, porque los consensos existían en la comisión.

Esta transformación y esta simultaneidad con la carrera muestran el gran trabajo consensuado que hizo Folklore en estos años; así como era consensuado que iban a hacer un Departamento, también lo era que eso implicaba otra posición de Folklore en el ámbito de la Universidad -del sistema universitario en general, y de esta Universidad en particular-, en cuanto al compromiso con el posgrado, con la investigación, con la extensión, con la relación entre esa Unidad Académica y las otras unidades académicas. También con

el repensarse, con algo que el otro día, en el cierre del congreso, charlábamos en un conversatorio con Rita Segato, que es una graduada de aquel viejo Instituto, de aquel antiguo Instituto.

¿Sabían eso? Es graduada -yo me enteré el otro día en el cierre del Congreso de Folklore- del Instituto Superior de Folklore, de la escuela, y luego hizo la carrera de Antropología. Antes de Folklore, estudió en el Conservatorio Manuel de Falla; es decir, primero fue música graduada del Conservatorio Manuel de Falla, luego, graduada de Folklore y, finalmente, antropóloga. Ella dice que eso, sus varias vidas logran esta síntesis actual.

Esto es importante porque, para ella, toda la cuestión de la subalternancia nace en relación con el Folklore, y sus primeros textos se relacionan con el Folklore y no con cuestiones de género.

Cuando le fui a decir que íbamos a reclamar paridad al nuevo Gobierno, el 28 -ya fuimos, pero vamos a seguir yendo cuando sea Gobierno a reclamar paridad-, ella me dijo: "¿Paridad de qué?". Obviamente, me dejó muda un rato, como suele pasarme cada vez que hablo con Rita Segato. Esto también es paridad, es decir, lograr que deje de haber subalternancia de clase; es otra forma de paridad y, por supuesto, todas las subalternancias están fundamentalmente vinculadas.

Entonces, ella se preguntaba, en uno de sus primeros artículos, si había folklore de izquierda o de derecha, y, al mismo tiempo, se respondía en ese congreso el otro día que no podían aplicarse estas categorías en el folklore, que no se podía pensar todavía colonialmente con relación al folklore y que estaba muy bien hablar de tradición, pero que también estaba muy bien hablar de conservación y de innovación en lo que tiene que ver con el folklore.

Para eso me parecía fundamental, para asociar lo político, las problemáticas, lo que tenía que ver con esta idea de deconstrucción -lo digo en términos comunes, del sentido común, no en términos epistemológicos-. Nosotros trabajamos con Víctor en la idea que ellos ya habían tratado mucho tiempo antes, en la idea de una carrera nueva que ayudara a reconfigurar epistemológicamente, desde una perspectiva nuestra, esta cuestión -política, ideológica, teórica, metodológica- en todos los aspectos -que se pudiera- de pensarnos, y que esa carrera también ayudara a pensar al resto de las unidades académicas para generar una decolonización.

En ese sentido, con Víctor, con Gustavo Varela, con Yamila, con un equipo mucho más grande..., con Chumbita -que está por ahí-, con Susana Gómez..., con un montón de gente que participó (no quiero olvidarme yo tampoco de nadie), con Nancy, se fue trabajando a lo largo del tiempo, bastante tiempo ya, en una currícula, en un plan que implicara todos estos valores, que no fuera un plan o una estructura curricular cerrada, que no fuera del modelo académico colonial, napoleónico sobre todo, que no fuera patriarcal, que no fuera eurocentrista. La idea era pensar en qué sentido la historia, en qué sentido la política, en qué sentido la optatividad, en cómo organizar las materias.

Yo pienso que también desde acá hay que cuestionar los conceptos de cátedra, de claustro, todas cuestiones que a veces aparecen en la discusión y que también son herencia de una universidad no solamente napoleónica sino, además, secular.

Entonces, me parece que esta carrera tiene como objetivo fundamental el trabajo de revisar, de repensar toda la UNA. Es muy grande el trabajo que estamos pidiendo, pero me parece que es necesario, y, después de eso, ojalá podamos influir también en todo el sistema universitario, en todo el sistema público y privado universitario. Casi es la contracarrera de la mercantilización que propone el neoliberalismo; es una contracarrera, es un acto contrahegemónico que nos parece necesario y fundamental.

Cuando el futuro Departamento presentó la carrera, después de haber presentado las maestrías, después de haber hecho la extensión y el trabajo que hicieron, evaluamos que entonces sí -no solamente por una cuestión de justicia histórica sino también por el reconocimiento académico y artístico que tiene Folklore- era la hora de presentar, sin que nadie pudiera discutir, esta transformación, que para mí va a ser inolvidable, igual que el día que se aprobó la ley de la UNA.

Me parece inolvidable, me emociona profundamente y, cada vez que las y los veo en las actuaciones institucionales bailando, en las coreografías, hablando en el congreso, me generan un orgullo -eso se los quiero decir- que pocas veces me generan otras situaciones y otras circunstancias, aunque yo soy bastante orgullosa de la UNA, de todas las expresiones que se dan en la Universidad. Me emociona profundamente todo lo que veo, porque es único, porque no lo veo en otros lados, porque no lo veo en otras universidades.

Así que, con ese orgullo, con esa emoción, con ese placer, con este amor medio mutuo que hemos ido construyendo con Folklore, y también con los enojos y las pasiones, quiero pedirle al presidente de la Comisión Académica que lea el proyecto que, a partir de la nota que presenta Folklore y de la nota que yo remito al Consejo Superior, va a dar lugar a la existencia de ese Departamento tan ansiado.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Julián Puppo.

Sr. PUPPO.- Hola, ¿qué tal? En primer lugar, quiero felicitar al Área de Folklore por el logro conseguido. En segundo lugar, esto marca un camino y personalmente me inspira para empezar un camino de departamentalización en Artes Multimediales. En ese sentido, creo que muchas de las cosas que están acá también podrían aplicarse a la departamentalización de otras áreas. Yo particularmente represento al Área de Multimediales.

Creo que cabe reflexionar con respecto a esto y plantear que, a futuro, esto se puede hacer. Quería hacer este comentario. El hecho de que se departamentalice Folklore inspira al área de Multimediales para que sea también Departamento.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Laura Figueiras.

Sra. FIGUEIRAS.- Hola, buenos días a todos y a todas. Hoy es un día histórico, como se vino diciendo. Los graduados abrazamos este momento, abrazamos esta departamentalización; creemos que es muy importante justamente emprender este camino para todas las áreas.

Consideramos que este crecimiento de la Universidad tiene que seguir sucediendo, que tenemos que seguir en ese camino, que esta departamentalización nos jerarquiza a todos

como universidad, nos vuelve más igualitarios. Vamos a seguir abrazando todos los procesos de transformación. En particular, la carrera que se va a votar es muy importante por este cambio de paradigma que menciona Sandra y que se trabajó mucho también en la Comisión Académica, donde se vienen votando muchas carreras de grado. Esto es muy importante.

El otro día también lo mencionamos en la comisión: a pesar del macrismo y de las políticas neoliberales, esta Universidad ha podido generar nuevas propuestas académicas de grado; esto es muy importante, porque son propuestas gratuitas y de calidad. Los graduados celebramos esas nuevas propuestas, estas transformaciones y el crecimiento de toda la Universidad. Quisiera pasarle la palabra a la consejera Dani Vila, a quien mencionó el decano Víctor, porque los chicos elaboraron un escrito para hoy, los graduados y graduadas de Folklore. Es un momento muy emotivo, así que quisiera pasarle la palabra a ellos y celebrar este momento tan importante.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Reglamentariamente, corresponde que el Consejo autorice el uso de la palabra. Supongo que ni hace falta votarlo, pero lo sometemos a votación.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 33 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Adelante, entonces.

Sra. VILA- Muy buenos días para todos. En primer lugar, gracias por estar todos y todas hoy acá acompañándonos en esto que va a ser una gran celebración histórica, que venimos esperando y por la que venimos luchando hace tantos años.

Mi compañero Ricardo va a dar lectura de un documento que hemos gestado entre todos y todas los graduados. Quisiera que tenga el honor de leer el documento en el que tanto trabajamos.

Sr. CUYUL DIEU.- Buenos días a todos y todas. Este es un documento que hemos consensuado los graduados y las graduadas que están a lo largo y ancho de todo el país y quienes estamos aquí en Buenos Aires todavía viviendo y somos de otras provincias.

Folklore, una lucha colectiva.

La comunidad de graduados y graduadas de la unidad académica de Folklore celebra que estemos en esta instancia consensuando y construyendo para la departamentalización de Folklore. Creemos que la Universidad Nacional de las Artes, nuestra universidad, se ha planteado, como parte de un gran proyecto político, el repensar desde una perspectiva latinoamericana el concepto hegemónico de las artes. Esto ha sido acompañado por acciones y hechos que han confluído para desencadenar un proceso de legitimación de las artes como campos de producción de conocimientos y como herramientas de transformación social. En este sentido, la comunidad de la Unidad Académica de Folklore no se ha quedado afuera. Hemos apuntalado nuestras producciones, diversificado nuestras ofertas; hemos incentivado la investigación y producción de conocimiento de estudiantes, graduados y graduadas; hemos generado el espacio de reflexión con artistas, gestores,

gestoras, pensadores, pensadoras de la cultura populares de Latinoamérica y estamos en un complejo proceso de revisión de nuestros paradigmas que no son solo nuestros sino que confluyen en los pensamientos de una sociedad y en la identidad que se ha construido y que nos han construido. La historia del área de Folklore se remonta a 1948, cuando se creó la Escuela Nacional de Danzas; luego, cuando se creó el IUNA, quedó comprendida dentro de la estructura del instituto. Han pasado casi 20 años para estar aquí reunidos y reunidas tomando una decisión política. Claro que los contextos han cambiado en 20 años; pasamos de ser un instituto a ser reconocidas, reconocidos y 'reconocidos' como Universidad; hemos sostenido nuestras producciones, las hemos complejizado, las hemos revisado y las seguimos revisando. Hoy es un día histórico porque confluyen los deseos, los proyectos y la demanda histórica de cientos de estudiantes, de graduados y graduadas, de docentes, de nodocentes y de gestiones, porque Folklore es una construcción colectiva. Nos formamos como científicos y científicas y artistas, somos la única institución universitaria del país y la región que forma licenciados en Folklore, y nos formamos en una institución pública, no arancelada, inclusiva y de calidad. Creamos mundos, los defendemos, los sostenemos y los compartimos, porque el acceso a todos los niveles de educación y las artes son un derecho de los pueblos que el Estado tiene el deber de garantizar.

Renovamos hoy nuestro compromiso con nuestra Universidad, con nuestro Departamento, con la educación pública y con nuestras comunidades, colectivos e identidades que conforman nuestra sociedad.

Como pensadores y pensadoras, artistas, científicos y científicas, nos quedan grandes desafíos por delante: pensar nuevas arquitecturas institucionales, repensar la Academia, diseñar y pensar políticas públicas a nivel federal, luchar para que el acceso a la universidad sea cada vez mayor, pero, por sobre todo, garantizar que las mayorías y las minorías podamos ejercer con plena libertad nuestros derechos sociales, culturales, políticos, económicos e identitarios.

Celebramos la departamentalización de Folklore y acompañamos a toda la comunidad educativa de la Unidad Académica. Agradecemos el acompañamiento y la decisión de la señora Rectora, Sandra Torlucci, y a todo el equipo de gestión del licenciado Víctor Giusto. Red Federal de Graduados y Graduadas de Folklore. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Hay varios oradores que se han anotado.

Tiene la palabra el consejero Juan Barón.

Sr. BARÓN.- Quería felicitar una vez más a la comunidad educativa de Folklore, en particular a todas las personas que pudieron llevar esta discusión adelante.

Me imagino que no fue fácil, que fueron un montón de años de laburarle y, en ese sentido, no quiero que se malinterprete la discusión que hubo recién, porque no fue una discusión para demorar esta resolución -que considero histórica-, sino porque justamente entendemos que hay ciertos problemas en la Universidad que también es necesario abordar.

Me parece muy importante toda esta discusión sobre la departamentalización de Folklore, porque a mí, como consejero departamental de un área departamental, me surge la discusión de por qué sigue habiendo áreas transdepartamentales, cuando la misma resolución habla de que hay una jerarquización. Y

también en la resolución, en la comunicación de la señora Rectora, la misma resolución habla de que hay una hegemonía en cuanto a los departamentos y las áreas transdepartamentales sobre la idea de un lenguaje artístico propio. A las áreas transdepartamentales, en principio, no les correspondería esa categoría de tener un lenguaje propio.

En particular, hay una discusión política que para mí es muy clara en el sentido de que las áreas transdepartamentales, en el Consejo Superior, tienen una representación menor. Asimismo, las áreas transdepartamentales, en lo que son los Consejos de Carrera, no tienen representación ni de minoría de estudiantes ni de 'les' 'compañeres' docentes. Me imagino que muchos han peleado también por ese lugar que, honestamente, se merecen.

En ese sentido, también surge otra problemática. Recién se mencionaba el Consejo Superior de la UBA y la representación estudiantil. Yo no estoy mirando el Consejo Superior de la UBA, sino este Consejo Superior, este que está sucediendo, y como consejero estudiantil me surge un problema fundamental, que es que la representación de docentes aumenta y la representación de estudiantes no. Que tiene que aumentar es correcto, porque tiene que estar en igualdad de condiciones con las demás unidades académicas, pero 'les' estudiantes nos vemos cada vez más subrepresentados en lo que es este órgano de cogobierno, en particular ahora porque, si se cuentan docentes titulares, auxiliares, decanos y Rectora, que son también -por la Ley de Educación Superior- miembros del claustro docente, la representación asciende al 72,5 por ciento.

Es decir que hay un claustro que tiene la posibilidad de sesionar y de aprobar resoluciones sin necesidad de la presencia de otro claustro. Y hay áreas que se ven mucho más subrepresentadas que 'nosotros', como pueden ser los 'compañeres' 'graduados' y los 'compañeres' docentes.

Creo que esta discusión sobre la departamentalización de Folklore lo que tiene que poner de fondo es la necesidad de una reforma de nuestro Estatuto y de los órganos de cogobierno, para hacerlos más democráticos y más inclusivos hacia todos los otros claustros que no son el claustro docente. No tiene sentido que siga habiendo áreas transdepartamentales cuando se ven subrepresentadas en los órganos de cogobierno, cuando no tienen el mismo poder de decisión. Como consejero de un área departamental, me tengo que hacer cargo y ceder esos espacios de discusión -y capaz que haya menor representación de lo que es un departamento- en pos de generar una mayor equidad hacia lo que son las otras unidades académicas.

Solamente quería agregar esa reflexión. Me parece fundamental que, existiendo cinco años de Universidad Nacional de las Artes y veinte de IUNA, podamos discutir un Estatuto que pueda ser superador, absolutamente superador -porque el Estatuto provisorio tuvo un montón de deficiencias- de las condiciones que tenemos actualmente en cuanto a la gobernanza de la UNA y en cuanto a la institucionalidad de nuestra Universidad.

Solamente quería decir esto, y quería felicitar una vez más a toda la comunidad de artes folklóricas.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- La señora Rectora quiere hacer una aclaración.

Sra. Rectora (Torlucci).- Una aclaración muy importante, producto de varias confusiones.

El Estatuto de la Universidad no tiene ningún problema ni implica ninguna necesidad. Estamos aprobando acá la departamentalización; es atribución del Consejo Superior la creación o transformación de unidades académicas y, como ven, lo estamos haciendo, hay un informe jurídico. Así que lo que usted dice puede generar alguna confusión o tal vez tener algún oportunismo.

Entonces, yo quiero aclarar. Si hay una decisión consensuada de revisar cualquier estructura, se hará por Consejo Superior, sin necesidad de esperar a una reforma estatutaria, que tampoco vemos que tenga justificación. Por eso estamos viendo primero cómo ir transformando por consenso político la estructura institucional de la Universidad para, en todo caso, plasmarlo después en algún otro órgano asambleario. Eso, en primer lugar.

Las representaciones las determina el Estatuto en función de la estructura administrativa. Y usted me entendió mal. Yo no dije que hay áreas de primera y de segunda o que hay jerarquización. Y esto no quiere decir que yo no esté de acuerdo con algunas de las cosas que se dijeron acá, solo que no dije lo que usted dice que dije, y eso lo quiero aclarar. Yo no dije que había áreas de primera o de segunda; dije que cuando se creó el IUNA, se pensó en lenguajes -cosa que no estamos haciendo ahora, justamente- y se utilizó la definición de área para subalternar, que no es lo que estamos pensando nosotros. Para nosotros, el área transdepartamental -que no sé si se llama así, si está bien o no, eso hay que discutirlo y se puede ver en el Consejo, no estoy cerrando un debate sobre el tema- no es de segunda por ser área. Justamente, lo que implica el área transdepartamental es cierto tipo de relación donde algunos estudiantes, o muchos estudiantes, estudian una parte en un área transdepartamental y otra parte en otra, en otro lugar, donde tienen algún nivel de desarrollo disciplinar. Es como si estuvieran a caballo en dos disciplinas, por ejemplo, y estudiaran una parte en una y otra parte en otra, como ocurre con Formación Docente, para poner un ejemplo.

No estoy diciendo que no se pueda revisar eso, ni mucho menos pienso que no tiene que revisarse la representación de los órganos de gobierno. Eso se puede revisar, llegaremos a un acuerdo. No es cierto que esta Universidad tenga subrepresentación; es cierto que hay una Ley de Educación Superior, que habrá que revisar también, que establece determinados límites a las representaciones. Obviamente, se discutirá en el Congreso, y espero que su militancia lo ayude.

Por otro lado, me parece que la representación de las áreas y la calidad o la jerarquía académica de las áreas son dos cosas separadas. En parte, esta departamentalización de hoy fue por un trabajo -por lo menos a mí me consta, desde que yo era consejera docente en Teatro, en Dramáticas- de separar el problema académico del problema de la representación política. Eso es importante, porque si nosotros vamos a contar votos -cuento votos, así-, la verdad, ese no es el objetivo de la universidad nacional, popular y feminista que queremos, consejero. La cuenta de votos, como usted dijo rápidamente al principio, 3 a 2 ganábamos nosotros y, sin embargo, el tema está en comisión.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Gracias.

Tiene la palabra el consejero Serrano Gómez, "Gumer", para los amigos.

Sr. SERRANO GÓMEZ.- Me voy a permitir, entonces, ciertas licencias.

Más allá de, por supuesto, felicitar a la comunidad y estar muy orgulloso de que la UNA pueda realizar estos crecimientos en épocas tan negras, me voy a permitir la licencia de expresar alguna idea política partidaria. Suelo ser muy moderado en esto, pero me parece tan peronista este hecho -tengo que decirlo...- (Aplausos.) A pesar de que la analogía es imperfecta, y también puede ser criticada, porque se parece mucho más a otras cosas que realmente hizo Perón en términos de la educación; me recuerda a este comienzo de los territorios nacionales convertidos en provincias.

Compañero Giusto: "Viva Perón". (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Gracias, compañero.

Tiene la palabra el consejero Raúl Lacabanne.

Sr. LACABANNE.- En primer lugar, es un momento muy feliz para toda la Universidad. Creo que no tiene que ver solamente con una jerarquización o con una legitimación, sino también y, sobre todo, con un reconocimiento.

Felicitaciones, Víctor, felicitaciones a todas las compañeras y compañeros de Folklore y, sobre todo, felicitaciones a Sandra.

De verdad, creo que es un acto y una acción peronista, pero también, y sobre todo, "evitista".

También quería recordar, con relación a la dimensión de las subalternidades, que en 1863 se crea el salón de los rechazados. En el salón de París, en ese momento el jurado había dejado afuera más de tres mil obras y, claramente, allí había exponentes tan importantes como Monet y todos los impresionistas. Y un dato que yo no conocía tuvo que ver con que Napoleón III, el emperador, dio lugar al salón de los rechazados. Es notable cómo la máxima autoridad de Francia se da cuenta de este hecho político; creo que tiene que ver justamente con el lugar, la calidad y la integridad de la visión que tienen los líderes, y considero que esa misma visión es la que tiene Sandra, que es la que da inicio a un proceso que creo no va a tener vuelta atrás en esta Universidad que tenemos ahora en funcionamiento y en el reconocimiento justamente de las subalternidades.

No quiero extenderme más, porque este es el momento de Folklore. Muchas gracias. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el representante Barreiros.

Sr. BARREIROS.- En primer lugar, quiero felicitar a todos los que estuvieron trabajando para que prontamente la ex Área Transdepartamental de Folklore sea Departamento.

Por otro lado, quería felicitar a todos los trabajadores y trabajadoras, estudiantes que en el trabajo diario hacen, del prontamente Departamento, un espacio de altos estudios para todos los estudiantes y de trabajo para nuestros compañeros.

También quiero felicitar a los trabajadores y a las trabajadoras nodocentes que, a partir del próximo año, van a tener representación dentro de los espacios de gobierno del Departamento, que espero estén a la altura de la situación, que puedan acordar y trabajar en conjunto para ocupar de la mejor manera ese espacio. El claustro nodocente -más allá de que no me guste la palabra "claustro"- es el espacio de menor representación, conjuntamente con graduados.

Es cierto, como dijo la Rectora, que no es momento de pensar la representación con respecto a la situación académica en particular -me parece bien esa división-, pero, cabe aclarar que, si bien en un momento decían los estudiantes que eran el espacio de menor representación, no es así; no son los estudiantes, sino los nodocentes y los graduados quienes tenemos la menor representación en todos los órganos de gobierno, quienes venimos trabajando y reclamando por esto desde hace mucho tiempo. Entonces, esto, además de jerarquizar el área de Folklore, también reivindica nuestro espacio.

Esperemos pronto tener al menos voz en los consejos de carrera que faltan y, en un tiempo breve, también representación con voz y voto y mayor representación en todos los órganos de gobierno.

Felicitaciones a todo el Departamento de Folklore de parte del Sindicato de Trabajadores Nodocentes. (*Aplausos y manifestaciones en la sala.*)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Quezada.

Sra. QUEZADA.- Buenos días.

Ante todo, quiero felicitar a la Rectora, a Víctor, al Departamento, a todos mis compañeros. Hace 16 años que trabajo en el mismo Departamento y con los compañeros de Folklore he compartido muchísimas cosas. Vi el crecimiento de Folklore a través de los años y, realmente, me parece espectacular que hoy en día sea Departamento; a los nodocentes, a los docentes, a los alumnos, a los graduados: sobre todo, somos compañeros de trabajo, de área, a pesar de que nos separe y nos una un patio.

Ojalá este sea el comienzo de las próximas sedes, para que sean sedes y no áreas transdepartamentales. Espero que este sea el comienzo para jerarquizar mucho más a la Universidad Nacional de las Artes, de la cual me siento profundamente orgullosa.

Felicitaciones, Víctor, felicitaciones, Sandra y felicitaciones a todos los compañeros docentes, nodocentes y alumnos. (*Aplausos.*)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la profesora Soto.

Sra. SOTO.- Yo también me quiero sumar a esta celebración. Me parece que esto que está haciendo el Consejo Superior, que es aislar, generar una especie de corte espacio-temporal, es como si el Consejo Superior se detuviera. Es una primera condición para que la institución efectivamente lo pueda disfrutar, es decir, ni más ni menos aislarlo para poder construir el acto y también la condición de ritual celebratorio. Esto es lo primero. Creo que está bien que el Consejo Superior pueda expandir ese espacio y ese tiempo.

La otra cuestión es nítidamente con las identidades que cada unidad académica tiene. Sin ninguna duda, dentro de las posibilidades culturales que cada unidad académica puede trabajar y aportar, algunas nos distinguen; hay cosas que nos unen y cosas que nos diferencian. Yo creo que, como en el Área de Folklore se desarrolla el tema de la identidad de una manera diferente, el tema de las fronteras, de lo central, de la periferia, de lo propio y, por lo tanto, de lo ajeno, tiene, sin ningún lugar a dudas, un lugar reservado para poder pensar la subalteridad de una manera distinta y, en ese

sentido, ese pensamiento -desde la antropología, la etnografía y las propias prácticas- puede colaborar a que el resto de las áreas podamos seguir pensando ese concepto de subalteridad.

Celebro, los felicito y esperamos esta nueva etapa con muchísima alegría. Gracias. (*Aplausos.*)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Buenahora.

Sra. BUENAHORA.- Como estudiantes de la Casa de Folklore, claramente celebramos esta departamentalización. Quería pedir si podemos darle la palabra a la consejera Lucía Ruiz para que pueda decir unas palabras en nombre de 'les' estudiantes de Folklore.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Hay que autorizarlo. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 33 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Lucía Ruiz.

Sra. RUIZ.- Buenos días a 'todes'. Gracias por otorgarme la palabra.

Quería saludar a todos mis 'compañeres' de Folklore. Es un día de celebración para nosotros, para 'nosotres'.

Queremos acompañar esta celebración porque esto es una construcción política, histórica del área y, a nivel social, una discusión que refleja una lucha histórica que tiene que ver con el lugar que tienen los saberes populares dentro de nuestros espacios educativos.

Para nosotros es una responsabilidad enorme llevar adelante nuestras tareas educativas cotidianas de aprendizaje, de enseñanza, de difusión, de problematización de esta cuestión.

Realmente, es una contradicción intrínseca trabajar sobre saberes populares que son instituciones muchas veces no reconocidas por los paradigmas hegemónicos occidentales que, a la vez, reinan estos ámbitos, los gobiernan o establecen los criterios. Para nosotros, esto es una victoria en términos paradigmáticos, y para la Argentina también es una demostración enorme de crecimiento, de cambio de mentalidades, de apertura de mentalidad. Y también para el mundo artístico es un cambio enorme, en el ámbito artístico y escénico, desde donde ese conocimiento también se posiciona y ofrece sus respetos a expresiones culturales populares existentes que la Academia muchas veces elimina de sus ámbitos.

También me parece importante abonar a esta celebración con esta cuestión de que si bien no consideramos que sea de alguna manera lo único que celebramos, sí es importante que en nuestro futuro Departamento, en nuestro futuro Consejo Departamental, y, de alguna manera, también acá, en el Consejo Superior, tengamos la representación de los 'compañeres' nodocentes. A mí me parece muy importante, porque esta tarea cotidiana educativa, de enseñanza y de aprendizaje también la logramos gracias a la tarea de todos 'elles' día a día. Nos vemos en la Universidad, nos vemos en

los pasillos, en el patio, en las ventanillas, en los espacios de reunión, y, la verdad, me parece importante celebrarlo.

Esperamos que el tránsito que tiene por delante nuestro Departamento, también de la mano de esta nueva carrera que viene a aportar una visión muy interesante que va a romper con algunos esquemas, lo hagamos conjuntamente todos los claustros, discutiendo -como decía la Rectora y como decimos 'todes' cada vez que tomamos la palabra- qué esquemas nos limitan y qué esquemas nos dejan crecer y transformar nuestra mentalidad.

Así que a celebrar, 'compañeres', y a celebrar que también ustedes celebren nuestro crecimiento. Muchas gracias. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la representante Franco.

Sra. FRANCO.- Gracias. Como secretaria General de uno de los gremios docentes de esta Universidad, como integrante del colectivo de mujeres de CONADU y de su mesa ejecutiva, por supuesto celebro este acontecimiento, que no solo es resistir; estuvimos resistiendo todos estos años, estos terribles cuatro años. Este es un salto político hacia adelante para seguir trabajando políticamente dentro de la Universidad, para construir espacios y para construir carreras, para construir algo que tiene que ver y que puede incluir, por un lado, la supuesta tradición que tenemos que defender, pero también la renovación, la innovación, la inclusión, después de este acto en el que vamos a estar aprobando -en el que ustedes van a estar aprobando- la departamentalización de Folklore. Estamos ante la creación de una carrera que tiene que ver con la Licenciatura en Artes y Pensamiento Latinoamericano, y esta conjunción me parece sumamente celebrable.

Simplemente, aplaudir y abrazar a todos. A seguir trabajando. Me parece que este salto político que tenemos que ser capaces de pegar tiene que vernos juntos en la defensa de lo que habíamos conseguido y que se vio arrasado durante estos cuatro años. Todos juntos votando el domingo, superando esta crisis -estoy segura de que lo vamos a hacer- y volviendo a estar juntos, pensando políticamente la Universidad que queremos, la Universidad que merecemos, por más presupuesto y por más Universidad Nacional de las Artes. Felicitaciones a Folklore. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Gracias.

Tiene la palabra el representante Oscar Marchetti.

Sr. MARCHETTI.- Buenos días a todas, todos y 'todes'.

Simplemente, quiero aunarme a la celebración y abonar todo lo que se dijo. Creo que, realmente, es una reparación histórica que algo tan tradicional como nuestra identidad primaria se convierta en Departamento y abone al nuevo sujeto que, seguramente, ha de consolidarse el 27 de este mes. Nada más. Sencillamente, gracias. Felicitarte, "Tano"; un abrazo gigante a los compañeros de Folklore. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Cerrando la lista de oradores, tiene la palabra la consejera María Martha Gigena.

Sra. GIGENA.- Ya todos felicitamos mucho. Yo quiero decirles, particularmente...; somos todos vecinos, vecinas. Nos vemos

todos los días; muchas de las caras que veo ahí atrás son las que nos cruzamos en el patio, un lugar que, como dice Graciela, nos separa pero conforma más bien uno de los famosos espacios comunes en los que conversamos, discutimos, acordamos mucho tiempo.

Nada más quería decirles que aquí hay muchas otras personas que llevaron adelante una historia de obligada vecindad del Departamento de Artes del Movimiento y de Folklore, que atravesó muchos años de una violencia inusitada algunas veces que creo que no tenía que ver con las personas, sino que con una fundación institucional que nos había colocado en un lugar de enfrentamiento, en una falta de reconocimiento mutuo y en un lugar de competencia que llevó mucho tiempo poder modificar.

En ese camino, concretamente, hubo figuras que llevaron adelante un trabajo que, si bien es institucional, si las personas no lo llevan a cabo, tampoco se puede limar. Es el caso de Susana Gómez, como decana del ahora Departamento, y de Diana Piazza, que creo que fueron las que primero entendieron y acordaron que estábamos juntos y juntas todas en esa tarea. (Aplausos.)

Creo que dentro de nuestras posibilidades, o por lo menos dentro de las mías, Víctor y yo seguimos adelante esa tarea de entendernos como dos unidades académicas. Hace un tiempo, en alguna celebración en el patio, decía que creía que nosotros mismos dentro de Loria nunca nos pensamos como un área transdepartamental y un departamento, sino que nos pensamos como dos unidades académicas. Y la verdad es que no nos estamos preguntando todo el tiempo qué somos cada uno de nosotros en cuanto a ningún tipo de jerarquización, importancia, etcétera.

Esta es una cuestión fundamental que nos hace, al mismo tiempo, ser iguales y distintos. Somos muy distintas como unidades académicas y, al mismo tiempo, somos muy similares. Tenemos docentes y estudiantes en común, lo que nos hace -por lo menos, creo- preguntarnos mucho acerca de lo que creemos cada uno de cada una de estas unidades académicas que somos hacia nuestro interior.

Ojalá que pensar a Folklore y pensarnos entre nosotros nos haga pensar y entender también que las otras unidades académicas no somos los lugares donde no se hace lo popular, sino que tenemos que seguir aprendiendo mutuamente. Y, ya que van a tener todas esas asignaturas, preparate, Víctor, porque van a ser materias optativas nuestras. (Risas.) Gracias. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Le voy a pedir al presidente de la comisión pasar a dar lectura del proyecto de resolución de departamentalización del Área Transdepartamental de Folklore.

Sr. CAMILLETTI.- Voy a pasar a la parte emocionante para mí, que es la lectura de la resolución. Dice así:

VISTO el Estatuto de la UNA, las leyes 26.206, 24.521 y 26.997, y el Expte. N° 1/373/19; y,

CONSIDERANDO

Que mediante la nota de fecha 24 de junio de 2019 los/as Consejeros/as, miembros del equipo de gestión y el Director en representación de la comunidad universitaria del Área

Transdepartamental de Folklore solicitaron a la Sra. Rectora la departamentalización de la Unidad Académica.

Que dicha solicitud se fundamenta, desde el punto de vista académico, en el crecimiento y desarrollo del Área y que éste constatare en el incremento de más de 400% de la matrícula inicial tanto de grado como de posgrado y en la ampliación de la oferta académica a tres carreras de pregrado y cuatro licenciaturas.

Que, asimismo, se llevó a cabo un proceso de jerarquización de la planta docente a través de concursos y se otorgaron tres doctorados honoris causa a personalidades destacadas en el ámbito de los derechos humanos y la lucha por la identidad de los pueblos latinoamericanos.

Que, en los últimos años, se ha desarrollado una intensa actividad de producción artística universitaria y difusión de las culturas tradicionales a través de sus cuatro elencos estables, así como diversas propuestas de extensión e investigación mediante el Congreso Latinoamericano de Folklore del Mercosur, el Congreso Universitario Internacional de Tango Argentino y el Festival de Folklore y Arte Popular por la Identidad (FAPI), entre otros.

Que la solicitud presentada constituye un reclamo histórico motivado en la necesidad de reparar la situación de inequidad producida cuando en el momento de creación del IUNA, de todas las instituciones de formación artística que conformaron el entonces Instituto Universitario, solo la Escuela Superior de Folklore se definió como Área Transdepartamental.

Que esa diferencia en cuanto a su estructura organizativa evidenció una concepción clasista y discriminatoria de las prácticas culturales que establece jerarquías y asigna posiciones en el ámbito académico en base a modelos hegemónicos del arte y la cultura.

Que resulta oportuno en esta nueva etapa iniciada con la aprobación de la Ley N° 26.997, redefinir la estructura organizativa de la mencionada Unidad Académica a fin de reconocer su pertenencia a un campo disciplinar específico que ha sido históricamente marginado en los ámbitos de la educación superior.

Que, en ese sentido, se daría cumplimiento al Artículo 7° del Estatuto de la UNA que dispone que "Los Departamentos integrarán las diferentes áreas, entendidas como unidades organizativas definidas en función de lenguajes y/o disciplinas artísticas y campos del conocimiento".

Que, asimismo, este reconocimiento se encuadra en los fines y metas de la Universidad expresados en el Artículo 3° del mencionado Estatuto, en el que se señala la importancia de "crear y difundir el conocimiento y la cultura en todas sus formas, preservar la cultura nacional, incentivar la comprensión socio-histórica y la capacidad crítica frente a los fenómenos culturales".

Que, de este modo, se buscaría modificar una definición institucional fundacional que toda la comunidad académica del Área consideró injusta y discriminatoria y, a la vez, profundizar el proceso sostenido de jerarquización, cohesión institucional y legitimación académica que la UNA ha alcanzado en los últimos años tanto a nivel nacional como internacional.

Que el artículo 8° del Estatuto de la UNA establece que "El Consejo Superior podrá, a propuesta del/la Rector/a crear nuevos Departamentos o fusionar o suprimir los previstos en este Estatuto o los que se creen en el futuro."

Que la Secretaría de Asuntos Académicos de la universidad elevó un informe que ratifica la viabilidad de la propuesta.

Que la Secretaría de Asuntos Jurídicos y Legales analizó y emitió opinión favorable a lo solicitado.

Que la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Superior, mediante el despacho N° 5/19, ha evaluado favorablemente la propuesta.

Que se ha dado la participación correspondiente al Servicio de Asesoramiento Jurídico Permanente.

Por todo ello, y en virtud de las facultades conferidas por el Artículo 29 incisos e) y j) de la Ley 24.521; y el Artículo 25 inciso d) del Estatuto de la UNA,

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Transformar el Área Transdepartamental de Folklore en el Departamento de Folklore de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

ARTÍCULO 2°.- Disponer que hasta tanto se realicen los procesos eleccionarios correspondientes de acuerdo al calendario electoral vigente se mantendrá la conformación de autoridades y representantes electivos de cada uno de los claustros en los distintos órganos de gobierno de la UNA.

ARTÍCULO 3°.- Regístrese. Comuníquese a todas las Unidades Académicas de la UNA, a todas las dependencias administrativas del Rectorado, y a la Unidad de Auditoría Interna. Publíquese en el Boletín Informativo de la UNA. Cumplido, archívese. (Aplausos.)

Sra. Rectora (Torlucci).- Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 34 votos por la afirmativa. (Aplausos sostenidos. Los asistentes se saludan y felicitan.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la departamentalización de Folklore.

- A la hora 13 y 12:
- A la hora 13 y 19:

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Después de este cuarto intermedio, naturalmente producido, les pido que volvamos a sentarnos en las bancas. Tenemos muchos puntos importantes en el orden del día. Vamos a reestablecer el *quorum* para continuar con el tratamiento del despacho de la Comisión de Asuntos Académicos.

El próximo punto es el proyecto de resolución sobre creación de la Licenciatura en Artes y Pensamiento Latinoamericano.

Vamos a pedirle a la profesora Nancy Diez que tome la palabra, ya que se encargará de presentarnos la creación de esta nueva carrera de grado en el Departamento de Folklore.

Sra. DIEZ.- Estábamos muy contentos, y, ahora, otra alegría grande que, como dice la imagen: viene arriba el sur; arriba el sur con la Licenciatura en Artes y Pensamiento Latinoamericano, que es una carrera que trabajamos muchísimo con muchísimos docentes, nuestros y externos, con

colaboración del Rectorado, con aportes invaluable de especialistas, para trabajar una carrera que no tiene representación, hasta el momento, en las currículas de las universidades a nivel de grado. Sí hay cursos de posgrado, sí hay alguna especialización y demás, pero esta es nuestra carrera.

La fundamentación de la carrera, por qué creamos esta carrera. Bueno, justamente, porque llegó la hora de vincular el arte, la política, el pensamiento, volver a pensarnos desde nosotros mismos. O sea, abandonar la visión eurocentrista, abandonar de alguna manera que nos piensen a nosotros y empezar a saber pensarnos por nosotros mismos, ya sin modelos hegemónicos, empezando a construir o, mejor dicho, de alguna manera, a estructurar los conocimientos que nosotros ya producimos y que Europa ya utiliza. Las crisis europeas se han basado, cuando les han ocurrido, como en 2008 y demás, en qué hizo Latinoamérica, que vive en crisis. Ellos no sabían cómo afrontar las crisis; nosotros, sí. Imitaron nuestros modelos e incluso los pueblos europeos imitaron nuestras maneras de manifestación.

Nosotros tenemos que pensarnos a nosotros mismos como productores de conocimientos, conocimientos que surgen desde las artes, desde la historia, desde la política, desde todo lo que hemos construido durante siglos.

La organización de la carrera es en cinco módulos. El Módulo de Artes, Culturas e Historia; el Módulo de Artes y Culturas; el Módulo de Artes, Culturas y Pensamiento; el Módulo de Artes y Política, y el Módulo -como dijo la señora Rectora- de Optativas, para que cada uno pueda aportar a su propia carrera construyendo su camino de conocimiento también. Ahora vamos a ver de qué se tratan estos módulos.

El Módulo de Artes, Cultura e Historia vincula la producción artística y cultural con los diferentes momentos de la historia y los paradigmas que tenemos en las artes en cada período, es decir, cómo nos fuimos pensando. Para esto tenemos: "Historia de las culturas precoloniales I", "Historia de Latinoamérica I", "Historia de las culturas precoloniales II", "Historia de Latinoamérica II", "África en Latinoamérica", -el aporte-, "Historiografía y debates recientes en Latinoamérica", "Historia de los Estados nacionales en Latinoamérica", "Historia económica de Latinoamérica", "Historia de los movimientos revolucionarios en Latinoamérica".

El siguiente módulo es el de Artes y Culturas. En este sentido, analizar y valorar todo el aporte artístico y todas las generaciones de prácticas artísticas, porque también vamos a tener que evaluar las nominaciones de lo que ahora llamamos arte, que son prácticas artísticas. Hay muchas cosas que pensar. Las asignaturas serían: "Folklore en Latinoamérica I", "Folklore en Latinoamérica II", "Danzas populares en Latinoamérica y Argentina", "Módulo de cine Latinoamericano", "Música popular y folklórica Latinoamericana", "El patrimonio cultural en Latinoamérica", "Módulo de artes visuales populares y arte público en Latinoamérica", "Módulo de narrativas y poéticas Latinoamericanas" y "Módulo de artes escénicas en Latinoamérica".

El siguiente módulo es el de Artes, Cultura y Pensamiento, es decir, desarrollar un enfoque decolonial de pensamiento propio, con un abordaje metodológico propio de repensar todo el aporte sociocultural que hace Latinoamérica. Asimismo, respecto de algunas discusiones que se dieron de metodologías en las áreas de Sociales, va a haber que

repensar cuál va a ser la metodología de investigación que vamos a utilizar en cada una de las áreas. Las asignaturas serían: "Antropología y derechos humanos", "Sociología de la cultura y estudios postcoloniales", "Epistemologías latinoamericanas", "Pensamiento político argentino y latinoamericano I", "Lenguas indígenas en Latinoamérica I", "Pensamiento político argentino y latinoamericano II", "Lenguas indígenas en Latinoamérica II", "Evolución de los sistemas económicos", "Metodología de investigación y gestión cultural regional", "Prácticas culturales en el territorio I", "Geopolítica, globalización e industrias culturales en Latinoamérica", "Prácticas culturales en el territorio II".

Esto es interesante, porque las prácticas culturales en territorio, tanto la I como la II, van a generar un proyecto concreto que se va a llevar a la práctica integrando lo extensionista, que siempre queda por fuera de las carreras; es decir, que haya prácticas territoriales reales en el cursado de estas asignaturas. Va a ser: desarrollo del proyecto, modos de investigación y puesta en marcha del proyecto en sí.

Luego, siguiente módulo, de Artes y Política. Vamos a tener estos seminarios, que van a ser cuatrimestrales y, en algún caso, también vamos a tener un seminario de invitados donde vamos a pensar la dimensión que lo político y las artes, como forma y modo de pensamiento, tienen dentro de nuestro pensamiento. Esto, con "Seminario de Artes y Políticas I", "Imagen, Guerra y Violencia en la Argentina Moderna", "Seminario de Artes y Política II", "Fotografía Política en Latinoamérica", "Seminario de Artes y Política III", "Arquitectura, Urbanismo y Política", "Seminario de Artes y Política IV", "Arte, Géneros y Decolonialidad", "Seminario de Artes y Política V"; "Historia Política del Tango Argentino"; "Seminario de Artes y Políticas VI"; "Artes y Política Contemporánea en Latinoamérica".

Luego, viene el módulo de optativas que, como ya se expresó, es la posibilidad de que el estudiante haga su propio camino crítico y su propia especialización en las temáticas que más le interesen.

El título de grado va a ser Licenciado/Licenciada en Artes y Pensamiento Latinoamericano. La carga horaria total de la carrera será de 2688 horas y tendrá una duración aproximada de cuatro años.

Los alcances del título. Lo interesante de esto es que quien tenga este título va a poder diseñar, coordinar y gestionar políticas culturales. La idea -para no estar leyendo exactamente lo que dice el *powerpoint*- es que, en realidad, está la posibilidad de, a partir de estructurar e investigar, indagar no solamente en el pensamiento que tenemos sino en las prácticas que han surgido de ese pensamiento. Los estudiantes o los graduados que egresen de la carrera van a poder llevar estas prácticas, estas formas de ver la realidad, a distintos ámbitos; van a poder gestionar de otra manera; van a poder enseñar a repensar, a diseñar -de otra manera, propia- la construcción de esas políticas, de formas de gestionar -cualquier cosa, la realidad- y repensar cada una de las asignaturas desde un lugar propio.

Es decir, esta carrera trae una gran responsabilidad, no solamente al Departamento del Folklore sino también a toda la Universidad, ya que es la posibilidad de cambiar, en todo el país -y dentro de todas las carreras, no solamente de las ciencias sociales o de las artísticas, sino también de las

ciencias duras-, el modo de pensarnos a nosotros desde nosotros mismos.

El otro día en la Comisión Académica comentábamos con Sandra el hecho de que Rita Segato había ido a Europa a una reunión -explicó en el cierre de los congresos de Folklore y Tango- con distintos directores de museos, y le preguntaron -ella no sabía que iba a eso- en qué los afectaba el eurocentrismo. Ella nos dijo que se había quedado una noche sin dormir porque jamás había pensado el eurocentrismo para Europa, sino para Latinoamérica. Se había quedado sin dormir, y luego les dijo: "Miren, lo que pasa es que para ustedes ya se acabó, es el tedio; ustedes miran para afuera y no les devuelven nada; ¿por qué? Porque exportaron lo de ustedes, que ya está acabado, y la mirada es tedio, aburrimiento".

Ese aburrimiento no ocurre en América Latina. América Latina, como vemos, últimamente fluye, emerge, se revela, hace repensar las cosas, y Europa justamente está tomando o esperando algo que ya ellos no tienen, que es la vida, esta cuestión dramática -como decía Rita Segato: acá pasan cosas-. Entonces, está la posibilidad de asesorar en arbitrajes expertizajes, peritajes...; es decir, el ver la realidad de otra manera no solamente va a posibilitar que el graduado o graduada pueda desarrollarse en lo académico, en la pata extensionista o de investigación, sino que pueda intervenir en la realidad, en cada una de las realidades. Esto, ¿de qué manera? Al poder transmitir su experiencia y su conocimiento para que todo el mundo se pueda repensar.

Las asignaturas y estructuras del plan de estudio son cuatrimestrales -no voy a volver a leer todas-, tienen 64 horas cada una y están repartidas dentro de los cuatro años, como ya explicamos. Generalmente, hay cinco o seis materias por cuatrimestre.

Esta es la carrera que presentamos, la verdad, con mucha satisfacción y con la esperanza de que, realmente, tenga la recepción en el público estudiantil que queremos para poder provocar o motivar un cambio en Latinoamérica, de la cual formamos parte. Somos latinoamericanos; parece raro a veces decirlo, pero para los argentinos siempre fue "Historia argentina y latinoamericana". Es como si Latinoamérica no fuera parte de nosotros. Nosotros somos Latinoamérica. Muchas gracias. (Aplausos.)

Sr. SECRETARIO (Sabater).- El anexo da cuenta de todas las materias y los contenidos mínimos; está toda la información detallada a que hacía referencia Nancy. Le pido al profesor Camilletti que dé lectura del proyecto de resolución.

Sr. CAMILLETTI.- Paso de largo los Vistos. Dice así:

CONSIDERANDO

Que la Ley de Educación Nacional N° 26.206 establece que la educación y el conocimiento son un bien público y un derecho personal y social garantizados por el Estado, en la tarea inalienable de construir una sociedad justa, reafirmar la soberanía e identidad nacional, profundizar el ejercicio de la ciudadanía democrática, respetar los derechos humanos y libertades fundamentales y fortalecer el desarrollo económico-social de la Nación.

Que es un propósito fundamental de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES crear propuestas educativas innovadoras que desarrollen la capacidad crítica frente a los fenómenos

artísticos y culturales a través de la comprensión de la dimensión histórica y política de dichos procesos.

Que son atribuciones del Consejo Superior crear carreras de pregrado, grado y posgrado a propuesta de las Unidades Académicas a fin de dar respuesta a las demandas de desarrollo de los diferentes campos disciplinares.

Que se ha identificado una vacancia dentro de la formación de grado universitario de carreras que profundicen el estudio integral de los aspectos políticos, sociales, económicos y culturales de las artes desde una perspectiva decolonial.

Que esta vacancia se ve agravada debido a la creciente relevancia que en las últimas décadas han asumido las prácticas artísticas y culturales como estrategias de transformación y resistencia ante los poderes hegemónicos imperialistas.

Que el Consejo de Carrera del Área Transdepartamental de Folklore ha propuesto mediante la Resolución N° 0153/19 al Consejo Superior de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES la creación de la carrera de Licenciatura en Artes y Pensamiento Latinoamericano.

Que el plan de estudios de Licenciatura en Artes y Pensamiento Latinoamericano desarrolla el análisis crítico de los procesos artísticos y culturales y la comprensión del estudio de núcleos problemáticos y matrices teóricas vinculadas con la región.

Que sus incumbencias le permitirán al/la egresado/a diseñar, coordinar y gestionar políticas culturales, programas, proyectos y planes con perspectiva regional en instituciones públicas gubernamentales y no gubernamentales y/o privadas así como dirigir y participar en equipos de investigación interdisciplinarios sobre objetos de estudio específicos vinculados con la problemática artístico-cultural.

Que, asimismo, su estructura curricular incluye asignaturas que conforman el plan de estudios de las Licenciaturas del Área Transdepartamental de Folklore así como un tramo de asignaturas electivas que articulan con otras unidades académicas de la universidad y, por lo tanto, garantiza la racionalización de los recursos existentes.

Que la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Superior, mediante el despacho N° x/19, recomendó la creación de la carrera de Licenciatura en Artes y Pensamiento Latinoamericano.

Que el Consejo Superior, mediante la Resolución CS N° xx/19 resolvió transformar el Área Transdepartamental de Folklore en el Departamento de Folklore de la Universidad Nacional de las Artes.

Que se ha dado la participación correspondiente al Servicio de Asesoramiento Jurídico Permanente.

Por todo ello, y en virtud de las facultades conferidas por el artículo 29, incisos e) y j) de la Ley 24.521 y el artículo 25, inciso h) del Estatuto de la UNA,

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE

Quiero hacer una aclaración antes de leer el articulado.

En la comisión acordamos -estuvimos todos y todas de acuerdo- que, en el articulado, en lugar de decir "Área Transdepartamental de Folklore", diga "Departamento de Folklore" de la Universidad, porque habíamos votado antes el plan de estudios y luego la departamentalización. Ahora hicimos al revés, y habría que volver a hacer una

modificación que no tiene sentido. En consecuencia, la propuesta es leer el articulado con la corrección supuesta, y que diga lo siguiente:

ARTÍCULO 1º.- Crear la carrera de LICENCIATURA EN ARTES Y PENSAMIENTO LATINOAMERICANO conducente al Título de Grado de LICENCIADO/A EN ARTES Y PENSAMIENTO LATINOAMERICANO del Departamento de Folklore de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES, cuyo plan de estudios se adjunta como ANEXO a la presente Resolución.

El artículo 2º es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la señora Rectora.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Ahora les va a pasar a ustedes lo que le pasa a la UNA: tienen que hacer que la cultura de toda la historia y todas las personas que pasaron y pasan por Folklore se acostumbren a decir "Departamento". Creo que les va a resultar más fácil, pero, la verdad es que a nosotros nos cuesta mucho todavía, y les vuelvo a pedir, ya que estamos, que hagan decir "la UNA", no "el UNA" o "la IUNA". Somos retrans, nos dicen de cualquier manera. Tenemos que cooperar. Somos una disidencia; se nota, porque no nos quedamos quietos con los nombres.

Volviendo a este punto, yo tenía una inquietud -vieron que tuvimos una charla- en función de los considerandos, porque había una referencia a la decisión de transformar. Es necesario, porque en el Consejo de Carrera era todavía Área Transdepartamental, así que hay que nombrar en los considerandos que existe la transformación. Para mí ya no hacía falta, pero me acaban de decir que sí, técnicamente es correcto.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Después le pondremos el número de resolución correspondiente.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Lo único que me gustaría pedir, porque la verdad es que yo leí veinte veces esto, pero ahora, cuando lo leemos en voz alta, pasa que en el registro aparecen cosas. Se habla de la racionalización de los recursos, y me parece fundamental, por supuesto; la verdad, es fundamental esta cuestión de aprovechar que en un área académica, una unidad académica, utilice los recursos para otras unidades académicas, ya que existen. Pasa muchas veces que en algunas unidades académicas hay cupo para un montón de gente y, la verdad, es fundamental, en términos económicos, que esos estudiantes, esas estudiantes puedan aprovechar eso.

Pero también quiero decirles que para esta Universidad la interdisciplinarietà y la transdisciplinarietà es un objetivo y tiene que estar en el considerando, porque fue parte de la idea que las optativas siempre, en todos los planes de estudio, colaboren con el intercambio de estudiantes de diferentes unidades académicas de la Universidad, que puedan ir compartiendo espacios, haciendo que, en realidad, de verdad, se produzca esa transformación que estamos pidiendo. Si los estudiantes y las estudiantes de Folklore van a estudiar alguna práctica artística a Visuales, a Dramáticas, a Movimiento, a Música o donde fuere -no quiero olvidarme de ninguna-, a Crítica, a Multimedia, a cualquier unidad académica, eso va a impactar directamente en la forma en la que esos estudiantes están acostumbrados a funcionar en

esa Unidad Académica, porque son prácticas diferentes no solamente desde la producción, sino también desde las condiciones de producción, desde las relaciones interpersonales, las relaciones entre estudiantes, entre docentes y estudiantes, nodocentes, etcétera.

Me parece fundamental que en los considerandos se incorpore no solamente la racionalización de los recursos, sino la necesidad de concebir esta carrera como transdisciplinar.

Sr. CAMILLETTI.- Entonces, sería: "...y, por lo tanto, garantiza la transdisciplinariedad y la racionalización de los recursos existentes."

Sra. RECTORA (Torlucci).- Algo así.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- ¿O ponemos un considerando más?

Sra. RECTORA (Torlucci).- No quiero que figure que solo hacemos economía con eso, porque no es así. Las optativas también están pensadas para, justamente, liberar la currícula, que se intercambien conocimientos con otras unidades académicas. No es solo para ahorrar plata, si no, nos ponemos como Europa y como la economía liberal: es más o tan importante la plata, que...

Sr. CAMILLETTI.- Con esas dos salvedades, es decir, la incorporación de la garantía de la transdisciplinariedad y la modificación en el artículo 1º, en donde debe decir "Departamento" en lugar de "Área Transdepartamental", lo ponemos a consideración.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración el proyecto de creación de la carrera. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 33 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la Licenciatura en Artes y Pensamiento Latinoamericano del Departamento de Folklore de la UNA. (Aplausos.)

Pasamos al punto 3, de la Comisión de Asuntos Académicos: Proyecto de resolución sobre estructura curricular del CINO para la Tecnicatura en Composición de Arreglos Musicales.

Esta es una tecnicatura que votamos aquí, en el Consejo Superior, respecto de la cual había que reglamentar la estructura del CINO.

Tiene la palabra el profesor Camilletti.

Sr. CAMILLETTI.- Gracias. Todo el mundo debe haber leído el proyecto de resolución. Tienen allí todas las asignaturas de la estructura curricular del CINO, que le faltaba a esta carrera.

Si no tienen ninguna pregunta en particular, paso a darle lectura.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Podemos ir directamente al articulado.

Sr. CAMILLETTI.- Okay. 'Todes' lo leímos. Paso de largo los vistos y los considerandos.

ARTÍCULO 1°.- Aprobar la estructura curricular del Ciclo Introductorio de Nivelación y Orientación (CINO) para la carrera de pregrado de Tecnicatura en Composición de Arreglos Musicales del Departamento de Artes Musicales y Sonoras de la UNA que como Anexo I se integra a la presente Resolución.

ARTÍCULO 2°.- Incorporar el Ciclo Introductorio de Nivelación y Orientación (CINO) aprobado en el artículo precedente a la estructura curricular de la Tecnicatura en Composición de Arreglos Musicales del Departamento de Artes Musicales y Sonoras.

El artículo 3° es de forma.

El anexo lo conocen.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la aprobación de la estructura curricular del CINO de la carrera de Composición de Arreglos Musicales. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 34 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la estructura del CINO de la carrera de Composición de Arreglos Musicales.

Pasamos al punto 4, Proyectos de Resolución s/ Homologación de Título.

Sr. CAMILLETTI.- Si nadie tiene ninguna pregunta sobre esto, paso a dar lectura del articulado.

ARTICULO 1°: Otorgar la reválida al título de "Licenciado en Teatro con mención Dirección Escénica, expedidos por la Universidad Nacional Experimental de las Artes de Caracas, Venezuela, respecto del título de "Licenciado en Dirección Escénica" que expide esta Universidad al Sr. Alan Ernesto Puerta Sánchez (DNI 95.800.315)

ARTICULO 2°: Encomendar a la Secretaría de Asuntos Académicos la confección del certificado de reválida correspondiente.

El artículo 3° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración el otorgamiento de reválida al título de "Licenciado en Teatro con mención Dirección Escénica" por el título de "Licenciado en Dirección Escénica". Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 33 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la reválida.

Pasamos a la siguiente reválida.

Sr. CAMILLETTI.- Dice así:

ARTICULO 1°: Otorgar la reválida al título de "Licenciada en Interpretación Musical: Órgano", expedidos por la Universidad de la República de la Ciudad de Montevideo, respecto del título de "Licenciada en Artes Musicales, orientación Instrumento" que expide esta Universidad a la Sra. Ana SEGUROLA PITA (DNI N° 94.130.150).

Los artículos 2° y 3° son de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración otorgar la reválida del título de "Licenciada en Artes Musicales, orientación Instrumento". Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 32 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la reválida.

Pasamos el punto 5 de la Comisión de Asuntos Académicos, proyecto de resolución s/llamado a concursos docentes.

Sr. CAMILLETTI.- Dice así:

ARTÍCULO 1°: Aprobar el llamado a concursos docentes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES según se detalla en el Anexo que forma parte de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2°: Establecer que las inscripciones a los concursos docentes aprobados en el artículo 1° se efectúen en las fechas que se detallan en el Anexo.

El artículo 3° es de forma.

¿Es necesario que lea el anexo?

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Fue enviado.

La consejera Árraga quería hacer una solicitud antes de la votación.

Sra. ÁRRAGA.- Buenas tardes.

Quería explicar en principio a los colegas consejeros y luego hacer una moción. Nosotros estamos presentando acá -lo hicimos en dos etapas- estos llamados a concursos. En una de esas cátedras se ha producido, posteriormente a su aprobación, un conflicto que tiene que ver con el protocolo de género, sobre el cual no voy a extenderme porque no corresponde, pero solicitaría al Cuerpo si se puede postergar o prorrogar el llamado a concurso de la materia "Oficio y Técnica de las Artes Visuales, Pintura", de la sede San Fernando, hasta tanto se resuelva el conflicto mencionado. Lo que estoy proponiendo es aprobar todo el resto.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Es "Oficio y Técnica de las Artes Visuales I, II y III, Pintura".

Sra. ÁRRAGA.- Sede San Fernando, porque hay otro que está perfecto. Quiero aclarar que, como este concurso fue aprobado en todas las instancias previas, preferiríamos obviamente que no vuelva todo para atrás sino que se postergue en esta instancia de aprobación.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda en esta instancia. Se suspende la aprobación hasta que se resuelva la situación.

Sra. ÁRRAGA.- Correcto, esa es la moción. Gracias.

Sr. CAMILLETTI.- Entonces, la moción es aprobar todos los llamados a concurso, dejando supeditado el llamado de "Oficio y Técnica de las Artes Visuales I, II y III, Pintura", de la sede San Fernando, a la resolución de este conflicto.

Con esta salvedad, si están de acuerdo..

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Calarco.

Sr. CALARCO.- No termino de entender por qué postergar el concurso; en todo caso, que se haga una mención a las personas que están implicadas. No conozco muy bien el asunto, pero me parece que tal vez perjudique a docentes que se quieren presentar y que no tienen ninguna denuncia o llamamiento de atención. No termino de entender la propuesta.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Árraga.

Sra. ÁRRAGA.- Seré breve. Voy a hacer un poquito de historia. Cuando se aprueba este llamado a concurso, no había ninguna denuncia formalizada; por lo tanto, como se llama a concurso a las cátedras, nosotros procedimos, para no tener una censura previa de algo que todavía no estaba confirmado. Cuando se confirma, esta cuestión está en un proceso -sumarial, o de carácter administrativo-, por lo tanto, tampoco sabemos todavía si las personas que están involucradas o acusadas son culpables o inocentes.

En primer lugar, no vamos a impedir el llamado a concurso, lo prorrogamos; lo que queremos es que esté aclarada la situación para que todo aquel que se presente lo haga con derecho, porque, si se abre el llamado a concurso en este momento, la persona que está implicada en el conflicto no se podría presentar, y eso tampoco nos parece justo, siendo que no está terminada de aclarar la cuestión. Entonces, esperemos que se termine de aclarar la cuestión; si él o ella no puede, no se presentará, pero nos parece que postergarlo es lo más justo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el representante Marchetti.

Sr. MARCHETTI.- Simplemente, quiero aclararle al estudiante que todos estos concursos están en el marco del Convenio Colectivo de Trabajo, nivel del docente universitario, y, en este aspecto, el compañero aquí que tiene el problema es el titular interino a cargo; entonces, él tendría mayor posibilidad de ganar este concurso, pero, como está este problema, se debe postergar el llamado hasta que se resuelva.

Sr. CAMILLETTI.- Preferiría que dejemos el tema acá; es muy importante preservar la confidencialidad, ya que se menciona a personas que pueden ser identificables y, hasta que no esté resuelto el conflicto, hay que preservar la confidencialidad del caso.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Vamos a poner en consideración, entonces, el llamado a concurso de las asignaturas que se consignan en el Anexo, tanto del Departamento de Artes Visuales como del Departamento de Artes Audiovisuales,

dejando fuera de este llamado, de manera provisoria, y prorrogando el caso de "Oficio y Técnica de las Artes Visuales - Pintura I, II y III", de la sede San Fernando.

Se va a votar.

- El consejero Calarco habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Estamos votando.

- El consejero Calarco habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Lo que estamos haciendo es dejar esta materia en suspenso hasta que se resuelva la situación.

- El consejero Calarco habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la secretaria de Asuntos Académicos, para aclarar la situación.

Sra. SECRETARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS (Volnovich).- Solo quiero una aclaración, en consonancia con lo que decía la consejera Árraga.

El problema del llamado es que tiene una fecha de inscripción, de cierre de inscripción. Entonces, si a esa fecha de cierre de inscripción, que es bastante próxima, en febrero, no está resuelta la situación de uno de los docentes que estaría en condiciones de presentarse, no estaríamos siendo justos.

Lo que se está pidiendo es que se saque de este listado para que todos los otros concursos sí puedan inscribirse con las fechas que están establecidas, y este pasará a otro listado -va a haber muchos otros llamados, porque estamos recibiendo permanentemente llamados a concurso-, que tendrá una fecha de inscripción posterior, y, por lo tanto, esperamos que ya se haya resuelto la cuestión administrativa.

Solo es para garantizar los derechos de todos, es decir, de los que están, de los que no están y de los que quieren presentarse.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Obviamente, en ese caso, volverá esta materia a ser considerada aquí y votada en este marco.

Sra. GIGENA.- ¿Puedo sumar una cosa, por ahí para las posibilidades que ustedes están tal vez mencionando, si me permitís?

La postergación, o no aprobarlo en este cronograma, en mi opinión como docente lo que garantiza también es que la persona que esté involucrada en una denuncia -lo voy a decir así- no "empaste" la participación de los demás en ese concurso. Supongamos que garantizamos y decimos "bueno, esta persona que se arregle como pueda, y habilitamos" -que me parece que era el sentido tuyo cuando decías que se podrán presentar otros docentes-, también es cierto que, si hay alguien en condiciones de presentarse y que está en esa situación en suspenso, lo que podría hacer es perjudicar finalmente a los otros inscriptos.

Esto es lo que pienso como docente.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- De lo contrario, tendría la posibilidad de impugnar, y ese es el problema.

Sra. GIGENA.- Usamos recursos y tiempo, y además atención, laboral y emocional, para el resto de los posibles inscritos.

Yo voy a votar a favor de que ese concurso en particular se postergue en cuanto a sus fechas de inscripción y, por lo tanto, de sustanciación, pero en ese sentido. Me parece que si no, estamos casi solicitando que esa persona pida la suspensión, con lo cual la pide con todos sus posibles colegas ya involucrados en esa situación. Por eso creo que el criterio solicitado es ese.

Sra. BUENAHORA.- Se entiende perfectamente. Me parece que la propuesta que nosotros proponíamos era poder votar separado del hecho de que los concursos se puedan hacer o no, y que este concurso se posponga.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Justamente es eso lo que estamos proponiendo.

Sra. BUENAHORA.- Perdón, entendí mal.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Es eso lo que estamos proponiendo: posponer este concurso y aprobar los otros.

Sr. CAMILLETTI.- El concurso está aprobado en todas sus instancias. Lo que ahora estamos votando, por esta situación en particular, es la postergación de las fechas de inscripción, etcétera, etcétera, hasta que se resuelva este conflicto. No más que eso.

Sr. CALARCO.- Entendimos lo de la suspensión del concurso. Más que nada era una consulta, porque nos sigue haciendo ruido, pero como una cuestión de cómo proceder.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Eliana: no sé si estás filmando, pero te voy a pedir que no lo hagas, porque no se puede transmitir en vivo ni filmar. Tenemos que parar la sesión. Así que te voy a pedir que bajes el celular.

- El consejero Coria habla fuera de micrófono.

Sr. CAMILLETTI.- Pero era otra la situación; era una situación histórica.

- Varios consejeros hablan a la vez.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- No es para un lado ni para otro.

Paso a aclarar que lo que vamos a hacer es sacar este concurso de la resolución. Es decir, no va a figurar en este llamado esta materia. Eso es lo que se va a hacer; van a quedar todas las demás.

En consideración el llamado a concurso de las asignaturas del Departamento de Artes Visuales y del Departamento de Artes Audiovisuales, tal como consta en el Anexo. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 31 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el llamado a concurso.

Pasamos al 6: Proyecto de resolución sobre designación de jurados de concursos docentes.

Sr. CAMILLETTI.- Avísenme si hace falta que lea la nómina o si ya la tienen leída, para apurar las cuestiones.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Vamos a proceder de la misma manera que anteriormente. En este sentido, vamos a leer el articulado, ya que las nóminas de jurados fueron enviadas y cuentan con despacho unánime de la Comisión de Asuntos Académicos. Vamos a dar lectura solo del articulado y luego pasamos a poner en consideración el proyecto.

Sr CAMILLETTI.- *Artículo 1°: Designar a los miembros a los/as miembros titulares y suplentes de los/as jurados correspondientes a los concursos de las asignaturas que se detallan en el Anexo que forma parte de la presente Resolución.*

Para los concursos de Artes del Movimiento, del Departamento de Folklore y del Área Transdepartamental de Formación Docente.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la designación de los jurados que se indican en el Anexo. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se registran 30 votos por la afirmativa y 1 abstención.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda constancia de la abstención de la consejera Laura Figueiras por estar inscripta en uno de los concursos.

Pasamos al siguiente proyecto.

Sr. CAMILLETTI.- *Artículo 1°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura ACTUACIÓN IV del Departamento de Artes Dramáticas.*

Artículo 2°: Designar al equipo compuesto por Luciano SUARDI (DNI 16.076.611) como Profesor Titular Ordinario y María Julieta ABRIOLA (DNI 29.140.031) como Ayudante de Primera Ordinaria, todos con dedicación simple de la asignatura ACTUACIÓN IV del Departamento de Artes Dramáticas.

El artículo 3° es de forma.

Artículo 4°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Dramáticas regularizar la designación interina de Luciano SUARDI (DNI 16.076.611) y de María Julieta ABRIOLA (DNI 29.140.031) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la designación de los profesores Luciano Suardi y Julieta Abriola. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.

- Se aprueba por unanimidad, registrándose 30 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Profesor Camilletti: quedó pendiente una nómina de jurados, que es otro proyecto de resolución.

Sr. CAMILLETTI.- Sí, perdón. Dice así:

ARTÍCULO 1º: Designar a los/as miembros titulares y suplentes de los/as jurados correspondientes a los concursos de las asignaturas que se detallan en el Anexo que forma parte de la presente Resolución.

Son los jurados del Departamento de Artes Musicales y Sonoras y del Área Transdepartamental de Crítica de Artes, que ustedes debieron haber leído.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la nómina de jurados titulares y suplentes de acuerdo a lo que se detalla en el anexo. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 31 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la nómina correspondiente.

Sr. CAMILLETTI.- Continuamos con la designación docente de un concurso que tuvo una impugnación y se desestimó, tanto por el servicio jurídico como por la comisión.

ARTÍCULO 1º: Rechazar la impugnación presentada por las aspirantes Verónica Cecilia GRANDE (DNI 27.642.950) y Paola Natalia FONTANA NORIA (DNI 92.722.461), en todos sus términos.

ARTÍCULO 2º: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura ENTRENAMIENTO VOCAL DEL ACTOR I del Departamento de Artes Dramáticas.

ARTÍCULO 3º: Designar al equipo compuesto por Soledad María Constanza SACHERI (DNI 21.656.740) como Profesora Titular Ordinaria y Ana Luisa BEKERMAN (DNI 24.977.625) como Ayudante de Primera Ordinaria, todas con dedicación simple de la asignatura ENTRENAMIENTO VOCAL DEL ACTOR I del Departamento de Artes Dramáticas.

ARTÍCULO 4º: Designar al equipo compuesto por Mónica STOLKARTZ (DNI 24.583.728) como Profesora Titular ordinaria y Larisa NOVELLI (DNI 25.967.385) como Ayudante de Primera Ordinaria, todas con dedicación simple de la asignatura ENTRENAMIENTO VOCAL DEL ACTOR I del Departamento de Artes Dramáticas.

Los artículos 5º y 6º son de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.

- Se aprueba por unanimidad, registrándose 29 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el proyecto de resolución.

Pasamos al siguiente punto.

Sr. CAMILLETTI.- Dice así:

ARTÍCULO 1°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura HISTORIA DE LAS ARTES VISUALES I a VII del Departamento de Artes Visuales.

ARTÍCULO 2°: Designar a Ana Inés GUTIÉRREZ COSTA (DNI 14.526.625) como Profesora Titular Ordinaria con dedicación simple de la asignatura HISTORIA DE LAS ARTES VISUALES I, II, III, IV y V del Departamento de Artes Visuales.

El artículo 3° es de forma.

Artículo 4°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Visuales regularizar la designación interina de Ana Inés GUTIÉRREZ COSTA (DNI 14.526.625) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 5° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 31 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el proyecto de resolución.

Pasamos al siguiente punto.

Sr. CAMILLETTI.- El siguiente es un concurso docente de la asignatura "VESTUARIO I a III", del Departamento de Artes Visuales, que tuvo una solicitud de impugnación y fue rechazada, tanto por la Secretaría de Asuntos Legales como por la Comisión de Asuntos Académicos. Dice así:

ARTÍCULO 1°: Rechazar la impugnación presentada por la aspirante Mariana SCHETTINI (DNI 22.032.378), en todos sus términos.

ARTÍCULO 2°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura VESTUARIO I a III del Departamento de Artes Visuales.

ARTÍCULO 3°: Designar al equipo compuesto por Marcela Anahí GARCÍA (DNI 21.138.226) como Profesora Titular Ordinaria y Vanesa Yael ABRAMOVICH (DNI 26.315.445) como Profesora Adjunta Ordinaria, todas con dedicación simple de la asignatura VESTUARIO I a III del Departamento de Artes Visuales.

El artículo 4° es de forma.

ARTÍCULO 5°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Visuales regularizar las designaciones interinas de Marcela Anahí GARCÍA (DNI 21.138.226) y Vanesa Yael ABRAMOVICH (DNI 26.315.445) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 6° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 31 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el proyecto de resolución.

Sr. CAMILLETI.- El siguiente es un concurso cuya impugnación fue desestimada en ambas instancias. Dice así:

ARTÍCULO 1°: rechazar la impugnación presentada por la aspirante María Candelaria SABAGH (DNI 25.463.503) en todos sus términos.

ARTÍCULO 2°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura SEMIÓTICA DEL TEATRO (comp. Cát. TORLUCCI) del Departamento de Artes Dramáticas.

ARTÍCULO 3°: Designar a Patricia Mabel SAPKUS (DNI 23.002.727) como Profesora Adjunta Ordinaria con dedicación simple de la asignatura SEMIÓTICA DEL TEATRO (comp. Cát. TORLUCCI) del Departamento de Artes Dramáticas.

El artículo 4° es de forma.

ARTÍCULO 5°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Dramáticas regularizar la designación interina de Patricia Mabel SAPKUS (DNI 23.002.727) en la asignatura objeto de concurso a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 6° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 30 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el proyecto de resolución.

Sr. CAMILLETI.- El siguiente es de "Actuación frente a Cámara". Dice así:

ARTÍCULO 1°: Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura ACTUACIÓN FRENTE A CÁMARA del Departamento de Artes Dramáticas.

ARTÍCULO 2°: Designar al equipo compuesto por Daniela Irene Pilar GOGGI (DNI 25.385.795) como Profesora Titular Ordinaria y Fernanda Jazmín HEREDIA (DNI 26.553.171) como Ayudante de Primera Ordinaria, todas con dedicación simple de la asignatura ACTUACIÓN FRENTE A CÁMARA del Departamento de Artes Dramáticas.

ARTÍCULO 3°: Designar al equipo compuesto por Analía Jazmín COUCEYRO (DNI 24.127.479) como Profesora Titular Ordinaria y María Florencia ÁLVAREZ (DNI 26.280.662) como Ayudante de Primera Ordinaria, todas con dedicación simple de la asignatura ACTUACIÓN FRENTE A CÁMARA del Departamento de Artes Dramáticas.

El artículo 4° es de forma.

ARTÍCULO 5°: Encomendar al Consejo Departamental de Artes Dramáticas regularizar las designaciones interinas de Daniela Irene Pilar GOGGI (DNI 25.385.795), Fernanda Jazmín HEREDIA (DNI 26.553.171), Analía Jazmín COUCEYRO (DNI 24.127.479) y María Florencia ÁLVAREZ (DNI 26.280.662) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 6° es de forma

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 30 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el proyecto de resolución.

Pasamos al punto 4°: Comisión de Actividades de Posgrado e Investigaciones Científicas, Artísticas y Tecnológicas. Despacho de fecha 15 de agosto de 2019.

- La consejera Buenahora habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Se votaron los dos proyectos, que implican dos nóminas distintas.

Sra. Rectora (Torlucci).- Eran los anexos.

- La consejera Buenahora habla fuera de micrófono.

Sra. Rectora (Torlucci).- No, porque se votaron como anexos; si quieren los nombramos.

Sr. CAMILLETTI.- Perdón, por eso había preguntado si daba lectura a la nómina, tanto de las materias para la aprobación de los concursos como de la nómina de los jurados para la aprobación de los jurados.

- La consejera Ruiz habla fuera de micrófono.

Sr. CAMILLETTI.- Eso sí lo dije.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Bueno, no importa. Lo leemos. Lo leo yo rapidito.

Que quede aclarado que cada Anexo está presentado en el proyecto por separado. Por un lado, la designación de los jurados de Movimiento, que en el Anexo dice "Departamento de Artes del Movimiento" y está la nómina, y, por el otro, "Departamento de Folklore", y está la nómina. Fíjense que lo tienen así separado. Perdón, Formación Docente.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Bien.

Tiene la palabra la presidenta de la comisión, consejera Cristina Vázquez.

Sra. VÁZQUEZ.- Buenas tardes.

Para la aprobación de la creación de la Maestría en Desarrollo de Videojuegos y Entornos Expandidos, le voy a pasar la palabra al Decano de Artes Multimediales, así nos cuenta un poco resumidamente sobre los fundamentos de la carrera, objetivos y perfil del graduado.

Sr. GIUSTO.- Muchas gracias, Cristina.

Rápidamente, este fue un proyecto desarrollado de manera conjunta. El titular del proyecto, el que lo presentó, fue Juanjo (Pedrial), con quien estuvimos trabajando muy fuertemente en este proyecto.

Esta es una carrera cuyo título es "Maestría en Desarrollo de Videojuegos y Entornos Expandidos" -por lo tanto, está dirigida a la producción, al desarrollo en términos de producción y desarrollo de videojuegos-. Sobre todo, nos paramos sobre el concepto desarrollado por Rosalind Krauss, allá por el 79 -parece hace tanto tiempo y tan cercano a la vez-, de campo expandido.

Tenemos una posición muy firme -lo hemos hablado innumerables veces- en términos de hibridación, de mestizaje, de mezclas, donde las disciplinas artísticas se encuentran en una situación de límite, en la que sus contornos se desdibujan en función de este proceso de mestizaje. Por lo tanto, extiende el límite del videojuego hacia otras prácticas culturales que muchas veces no son solamente artísticas, sino que devienen en otros tipos de producciones.

Videojuegos, todos lo saben, es una industria cada vez más creciente, si se lo toma desde un punto de vista industrial. Se configura, justamente, junto con el cine o las prácticas audiovisuales contemporáneas, como uno de los mercados más fuertes y de mayor penetración, especialmente durante los últimos diez años. Esta carrera está fundamentalmente basada en el desarrollo de profesionales que apunten hacia ese lugar, pero sin dejar de lado, sino por el contrario, la formación de profesionales pensados desde los campos quizás más subalternos, si se quiere, como la producción de *indie games* o juegos independientes, o *art games*, como se los denomina en términos generales. Obviamente, son expresiones mucho más reducidas, e incluso se ha dado, por ejemplo, en el juego "Journey", tanto para Playstation 3 como para Playstation 4, que devienen de circuitos independientes y que son tomados por las grandes industrias justamente por su carácter sobre todo experimental.

La carrera consta de materias obligatorias, talleres optativos y asignaturas electivas. En este sentido, quería pedirle al Consejo si podemos incorporar una modificación en la última línea de las asignaturas electivas. Esto a veces

surge en tiempo real, en función de los Consejos, y sobre todo dada la Carrera de Folklore que aprobamos anteriormente.

Tendiente justamente a esta transdisciplinariedad que mencionaba la Rectora, yo veía que la mayor parte de las materias que tienen que ver con lo nacional, lo latinoamericano y lo poscolonial deberían ser materias que atravesasen todas las carreras. Por supuesto, también incluyo allí las de género, que para mí no son solamente emergentes, sino que nos configuran en un estado de subalternidad constante. Por lo tanto, justamente ya empezamos este año, gracias al Área de Crítica de Artes, a incorporar algunas materias. En este sentido, vamos a tender a incorporar también distintas materias de otras unidades académicas.

Me parece importante esta cosmovisión que se está planteando en la Universidad desde hace ya muchos años -y lo viene diciendo Sandra-, que claramente se ve consustanciada día a día en esta propuesta que me parece totalmente transformadora para bien; a los cambios espantosos ya estamos bastante acostumbrados.

Sra. Rectora (Torlucci).- Disculpame, una pregunta.

¿A vos te parece poner una materia o agregar un agregar una línea?

Sr. GIUSTO.- Agregar una línea que diga algo así como "...y otras asignaturas que sean aprobadas por el Consejo de la Unidad Académica". Es decir, no cerrarlo totalmente porque, además, también me informó el decano Magnasco que acaban de aprobar la última parte de otra maestría que estamos desarrollando en conjunto con Audiovisuales y la Universidad de Córdoba. Ya no es tanto desarrollo, sino dirección de videojuegos y animación. Por lo tanto, creo que también va a ser interesante poder incorporar algunas de esas asignaturas que fueron trabajadas en paralelo, aunque no en forma conjunta las dos carreras. Me parece que se puede dar la oportunidad para ello.

Sra. Rectora (Torlucci).- Sí, además, en la innovación tecnológica hoy vieron lo que pasa con comunicaciones sociales, por ejemplo, que ponen "fax" y después el fax resulta que cae en desuso. Entonces, es mejor dejar abiertas las áreas optativas, para que, en conjunto con la innovación tecnológica, se puedan ir incorporando contenidos innovadores.

Sr. GIUSTO.- Totalmente.

Le pido al Consejo, si es posible, incorporar esa última línea en relación con las materias que vayan siendo promocionadas por los consejos.

Sra. Rectora (Torlucci).- Cuando vos en una currícula, que es semiestructurada, como bien está definido el proyecto -está definido como semiestructurado-...; el doctorado dice que sí o sí cursás "Metodología de la Investigación" y "Taller de Tesis", pero, dentro de las materias o de los seminarios, la comisión del posgrado puede ir aprobando otros seminarios electivos; no hace falta poner cuál.

Sr. GIUSTO.- Exacto.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Damos entonces lectura del articulado.

Sr. GIUSTO.- Creo que nos estamos haciendo eco justamente de este nuevo imaginario que está teniendo la Universidad, que es un imaginario claramente más abierto, más plural, y estamos dispuestos a acompañar esa cosmovisión, que es en la que creemos, en definitiva.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Una cosa que a mí me gustaría agregar es que el Área Transdepartamental de Artes Multimediales les a fines, mediados de 2015, había presentado también un proyecto de carrera de grado -no igual a este, porque es otra cosa- que estaba vinculado al desarrollo de videojuegos. Me parece conveniente que pudiéramos trabajar con la reconfiguración presupuestaria a partir del año próximo -ya está aprobada la carrera, habría que retomarla-, y creo que -y esto lo quiero aclarar, porque hemos votado acá el otro proyecto- están pensados los dos proyectos como para que sean factibles al mismo tiempo.

Es una cuestión que a mí me parece muy importante, como decía el decano, no solamente para discutir subalternancias en términos simbólicos, sino también para discutir subalternancias en términos industriales, de producción y de agregado de valor.

Si nosotros seguimos diciendo que no somos responsables de la producción de valor, nos siguen imponiendo los productos culturales quienes nos oprimen; entonces, me parece que, en ese sentido, nos hace más fuertes tener nuestra propia producción de valor y desarrollo económico regional. En este punto, celebro esta creación y también espero que pronto podamos poner en marcha aquel otro proyecto de la licenciatura.

Sr. GIUSTO.- Muchas gracias.

Sra. VÁZQUEZ.- Entonces, leemos el articulado, ya que el plan de estudios ya lo tienen y ya lo explicó el decano. Con respecto a los reglamentos, tanto de la maestría como del trabajo final, ya fue chequeado que todo tiene que ver con la normativa correspondiente.

También han venido quienes han armado el plan de estudios y nos han informado sobre cuestiones mucho más desarrolladas, así que la comisión consideró que estaba perfecto en cuanto a todo lo que tiene que ver con la estructura curricular, la normativa y los procesos que hacemos todos cuando se aprueba una maestría de posgrado.

Dice así:

ARTÍCULO 1°.- Crear la maestría en Desarrollo de Videojuegos y Entornos Expandidos.

ARTÍCULO 2°.- Aprobar el Plan de Estudios de la Maestría en Desarrollo de Videojuegos y Entornos Expandidos que, como Anexo I, forma parte de la presente.

Esto, agregándole la modificatoria de "seminarios abiertos".

ARTÍCULO 3°.- Aprobar el Reglamento de la Maestría en Desarrollo de Videojuegos y Entornos Expandidos que obra como Anexo II de la presente.

ARTÍCULO 4°.- Aprobar el Reglamento de Trabajo Final de la Maestría en Desarrollo de Videojuegos y Entornos Expandidos que se incorpora como Anexo III de la presente.

El artículo 5° es de forma.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Calarco.

Sr. CALARCO.- Quisiera hacer la pregunta que siempre hacemos desde el claustro estudiantil cuando se abren maestrías o posgrados: si va a tener un carácter arancelado, si va a ser gratuito...

Sr. GIUSTO.- Es autogestionado, por lo tanto, es arancelado.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Es arancelado con un sistema de becas y una parte de gratuidad para los docentes que quieran hacer la maestría, que es lo que siempre trabajamos en los posgrados. Tenderemos a ir quitando los aranceles, pero, mientras no tengamos financiamiento por parte del Estado nacional, tenemos que autofinanciar los posgrados.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Serrano Gómez.

Sr. SERRANO GÓMEZ.- Quiero hacer una muy rápida aclaración en relación a algunas preguntas que surgieron por aquí y también en referencia a eso.

En su momento, como explicó la señora Rectora, la carrera de grado fue puesta en una especie de *stand by* por falta de presupuesto, pero, cuando se diseñó esta carrera -y lo mismo la carrera que se realizó en conjunto con Artes Audiovisuales y la Universidad de Córdoba-, desde la Secretaría de Posgrado se estuvo coordinando esto, se estuvo armando este proyecto de posgrado de la Universidad. Se tuvo en cuenta la existencia de las otras propuestas y no se armaron una para suplir a la otra sino pensando en que iban a funcionar de manera simultánea.

Entonces, la aclaración es que una es una maestría más orientada a la producción y la otra más orientada a la dirección, e incluye también la animación; por eso se da en conjunto con el Departamento de Artes Audiovisuales.

La idea es ir cubriendo todo el campo disciplinar de los videojuegos que, como un poco señaló previamente el decano de Artes Multimediales, es un campo muy complejo y que tiene muchas vertientes. La finalidad es ir cubriendo, con distintas ofertas académicas vinculadas con ese campo disciplinar, todas esas diferencias.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Se va a votar, en general y en particular, la creación de la maestría en Desarrollo de Videojuegos y Entornos Expandidos.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 28 votos por la afirmativa, ninguna por la negativa y 5 abstenciones.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la Maestría en Desarrollo de Videojuegos y Entornos Expandidos. (Aplausos.)

Sra. VÁZQUEZ.- Pasamos al punto 2, Admisiones al doctorado. Paso a nombrar a los candidatos a ingresar al doctorado. Ustedes tienen el plan de estudios que deben desarrollar, que es lo que decidió el Comité Académico según los antecedentes que presentó cada uno.

ARTÍCULO 1°.- Admitir a la Mgtr. SAN MARTÍN, Claudia Patricia (DNI N° 20.343.223) AL Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

ARTÍCULO 1°.- Admitir a la Lic. ROSA, Inés (DNI N° 22.432.695) al Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

ARTÍCULO 1°.- Admitir a la Prof. SOAREZ, Florencia Silvina (DNI N° 37.082.507) al Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

ARTÍCULO 1°.- Admitir a la Lic. TORRES MAYORGA, Claudia Patricia (DNI N° 95.733.139) al Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

ARTÍCULO 1°.- Admitir al Diseñador VIERA, José Nazareno Franco Matías (DNI N° 38.196.684) al Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración las admisiones que acaba de leer la presidenta de la comisión. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 32 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Quedan entonces admitidas al doctorado las personas que se han citado.

Sra. VÁZQUEZ.- Pasamos entonces a la aprobación de los proyectos de resolución para jurados de tesis de doctorado; tenemos dos.

El primero dice:

ARTÍCULO 1°.- designar al Dr. Eduardo Adrián Russo (DNI N° 13.480.147); al Dr. Oscar Traversa (DNI N° 4.886.732) y al Dr. Pablo Piedras (DNI N° 25.863.974) como jurados de la tesis "Imágenes de la revolución estética. Pensar el cine desde la filosofía de Jacques Rancière" del doctorando Gabriel Claudio D'Iorio del Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

El siguiente dice:

ARTÍCULO 1°.- Designar al Dr. Jorge José Monteleone (DNI N° 13.313.512); al Dr. Ezequiel Matías De Rosso (DNI n° 23.510.447) y a la Dra. Adriana Imperatore (DNI N° 18.274.792) como jurados de la tesis "La libertad que nos queda, una disertación performativa del giro estético de la ética y la acción en la novela Herejes de Leonardo Padura" de la doctoranda Luz Adriana López Velásquez del Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración las nóminas de jurados. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.

- Se aprueba por unanimidad, registrándose 32 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Quedan entonces aprobados los jurados.

Sra. VÁZQUEZ.- Pasamos al proyecto de resolución sobre la aprobación de plan de tesis del Doctorado.

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el plan de tesis definitivo del Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES y el correspondiente Tema "La topología en la estructura constitutiva de la obra de lenguajes artísticos combinados" de la doctoranda Lic. Graciela MAROTTA.

ARTÍCULO 2°.- Designar a el Prof. Luis Manuel (Ticio) Escobar Argaña como Director de la Tesis "La topología en la estructura constitutiva de la obra de lenguajes artísticos combinados" de la doctoranda Lic. Graciela MAROTTA.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración el plan de tesis y la designación de Luis Manuel "Ticio" Escobar Argaña como director de la tesis de la Profesora Graciela Marotta.

Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 32 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el plan de tesis y su director.

Sra. VÁZQUEZ.- Por último, corresponde aprobar la convocatoria a la comunidad de la UNA para la conformación de equipos de investigación y la presentación de proyectos de investigación en arte, ciencia y tecnología, que cada dos años se realiza.

Vamos a hacer una modificatoria de las fechas para actualizarlas. Sabemos que están los proyectos PIACyT, que son los más comunes, y los PICTTA, que son proyectos de innovación, ciencia, tecnología y transferencia.

¿Necesitan que leamos todos los artículos? Si no, lo que es importante es que en el Anexo I se modifique la convocatoria, que va a ser del 1° de noviembre al 15 de diciembre; eso es fundamental que lo sepamos. La evaluación de proyectos va a ser en diciembre de este año y febrero del año que viene; el resultado y acreditación, febrero del año que viene, entre febrero y marzo. Lo demás está tal cual: inicio de proyectos, 2 de enero de 2020; finalización de estos proyectos, 31 de diciembre de 2021, y presentación de informe final y rendición de cuentas de los proyectos, febrero 2022. En el Anexo II están, como siempre, las condiciones para la rendición de los gastos de los proyectos de investigación.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la conformación de equipos de investigación y la presentación de proyectos de investigación en arte, ciencia y tecnología.

- Manifestaciones en la sala

Sra. RECTORA (Torlucci).- Se acaba de decir el cambio de las fechas.

Sra. VÁZQUEZ.- Ahora, la convocatoria va a ser del 1° de noviembre al 15 de diciembre.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Hay que modificar el cuadro final, Marcelo. Al final están las fechas y está la modificación.

Sra. VÁZQUEZ.- En el Anexo I, 1° de noviembre al 15 de diciembre, convocatoria; evaluación, diciembre y febrero del año que viene; resultados y acreditación, febrero y marzo.

Sra. RECTORA (Torlucci).- En relación con este punto, así como 'les' estudiantes hacen sus aclaraciones y sus protestas, a su manera, en relación con los posgrados, a mí me gustaría decir que los proyectos de investigación, en este momento, ofrecen los mismos 5.000 pesos que hace ocho años. Los aprobamos de todas maneras, simplemente como una estrategia nuestra de mantener el programa, pero reclamaremos todas las veces que se pueda al Ministerio, y a través de los sindicatos -que es lo que hacemos-, para que se revisen los montos del financiamiento. Nadie puede investigar con 5.000 pesos; ningún equipo puede investigar con 5.000 pesos.

Digo esto para explicar que es casi simbólico que lo aprobemos y que lo hacemos para mantener la dinámica de los grupos y la idea de la presentación para reclamar presupuesto. Los montos de los proyectos comunes son esos, es decir, de los proyectos más duraderos de la Universidad, que son los de investigación en arte, ciencia y tecnología. Después, nosotros tenemos unos específicos que son para mayor innovación, que tienen un monto un poquito más alto -de 80.000 pesos-, pero que son muy poquitos proyectos y que están ahí en competencia.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración, con la salvedad de la corrección de las fechas, la convocatoria a la conformación de equipos de investigación y la presentación de proyectos de investigación en arte, ciencia y tecnología, PIACyT. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 32 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la convocatoria a la conformación de equipos y proyectos.

Pasamos al punto 5° del orden del día de la sesión de hoy: Comisión de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil. Despacho de fecha 12 de agosto de 2019.

Se trata de un referendo que tiene que ver con la designación de los jurados del FAUNA. Esto tuvo que salir como resolución *ad referendum* porque había plazos para la evaluación de los proyectos.

En el caso de los jurados, habían sido en su totalidad propuestos por las unidades académicas, así que simplemente se refrendó aquello que las unidades académicas habían enviado. Ahora tenemos que darle aprobación por parte de este plenario.

Se trata de los jurados de selección, y no de los jurados de premiación, que van a intervenir al final del Festival.

En consideración. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se registran 29 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 3 abstenciones.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Quedan aprobados los jurados de selección del FAUNA 2019.

Pasamos al punto 6°: Comisión de Vinculación y Desarrollo Institucional.

Despachos de la Comisión de Vinculación y Desarrollo Institucional, de fechas 24 de septiembre y 10 de octubre de 2019.

Tiene la palabra la presidenta de la comisión, profesora María Martha Gigena.

Sra. GIGENA.- Se trata del programa de movilidad estudiantil que ya conocen, así que, si están de acuerdo, paso a la parte resolutive.

*EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE*

Artículo 1°.- Aprobar el listado de beneficiarios y beneficiarias del PROGRAMA DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL para la convocatoria del primer cuatrimestre 2020, tal como figura en el Anexo I de la presente Resolución.

Artículo 2°.- Manifiestar que en cada caso y sin excepción la movilidad se hará efectiva solo si se cuenta con la aprobación por escrito de la universidad de destino.

El artículo 3° es de forma. El listado ya lo deben haber visto y, además, fue aprobado por unanimidad en la comisión.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- En consideración la aprobación del listado de beneficiarios y beneficiarias del Programa de Movilidad. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 31 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobado el listado de beneficiarios del Programa de Movilidad.

Pasamos al último punto del orden del día previsto para hoy, más allá del punto referido a temas sobre tablas.

Tenemos el despacho de la Comisión de Interpretación y Reglamento, de fecha 21 de agosto 2019. En este caso, se trata de un proyecto de resolución sobre el recurso de reconsideración del expediente 1/300/15.

Tiene la palabra la profesora Marita Soto, presidenta de la comisión.

Sra. SOTO.- Voy a leer el proyecto de resolución y después le voy a pedir a la doctora Catovsky que nos explique qué cosas pueden incidir en el acto administrativo y qué cosas no.

VISTO las Leyes N° 24.521 y N° 26.997, el Estatuto de la UNA, la Resolución IUNA 530/00 Anexo III, la Ordenanza IUNA

Nº 0012/09, las Resoluciones CS Nº 0061/15y 0079/15, la Resolución Nº 360/17 del Consejo Departamental de Artes Visuales y el Expediente Nº 1/300/15...

Quiero decir que si uno mira los vistos, ya va entendiendo por qué es necesario tener la palabra de la doctora Catovsky.

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución CS Nº 0007/19 se rechazó el dictamen del jurado y se dejó sin efecto el concurso docente efectuado para la provisión de 1 (UN) cargo de Profesor Titular con dedicación simple de la asignatura OFICIO Y TECNICA DE LAS ARTES VISUALES - PINTURA I A III del Departamento de Artes Visuales.

Que contra dicha Resolución el aspirante Pablo Noce interpuso recurso de reconsideración.

Que el recurrente al fundar su escrito, se basa en la transcripción de la versión taquigráfica del Acta de Consejo Superior de fecha 20/12/18, y a partir de ella considera que la motivación de la Resolución CS Nº 0007/19 adolece de falencias en la causa de hecho y de derecho, lo que tornaría al acto en arbitrario y nulo.

Que el escrito con el que se funda el recurso, no ataca los fundamentos de la Resolución del Consejo Superior de la UNA sino que se limita a agravarse de las opiniones vertidas en la sesión del CS en la cual, entre otros temas, se aprobó la resolución atacada.

Que el recurrente se apersonó ese día en la sesión del cuerpo, solicitó se le concediera la palabra y los Consejeros se la concedieron; y que luego de la exposición del aspirante Noce, algunos consejeros respondieron sus inquietudes.

Que los agravios en que funda el recurrente su reconsideración, son aspectos tomados de las respuestas de los consejeros a sus propios dichos, los cuales no pueden considerarse parte del acto administrativo recurrido.

Que tanto en el dictamen emitido por el jurado del concurso, como en la ampliación efectuada por el mismo, se advierte una marcada desproporción e incongruencia entre la amplia y continuada experiencia en la docencia universitaria del profesor Héctor Raúl Destéfanis, y la evaluación negativa que se efectúa en su clase de oposición y entrevista personal.

Que, asimismo, y en contraposición, resulta incongruente la ausencia de antecedentes docentes universitarios del Lic. Pablo Noce con la obtención del máximo puntaje en su prueba de oposición.

Que el Consejo Departamental del Departamento de Artes Visuales mediante Resolución Nº 0360/17 no prestó asentimiento al dictamen del jurado, y destacó el excelente desempeño docente del profesor Destéfanis desde el año 2010 en el cargo y asignatura objeto del concurso, el cual dice también puede constatarse por el incremento de la inscripción a sus comisiones.

Que el art. 47 de la Ordenanza IUNA Nº 0012/09 Reglamento de Concursos Docentes, establece: "Notificados todos los concursantes, y sobre la base del dictamen o dictámenes producidos y de las posibles impugnaciones que hubieran formulado los aspirantes, y habiéndose dado la intervención correspondiente a los Consejos Departamentales o de Carrera, con el asesoramiento legal correspondiente, el Consejo Superior en la sesión inmediata posterior deberá expedirse optando por: a. Aprobar o rechazar el dictamen si éste fuera por unanimidad o mayoría, y proceder a la designación de los

candidatos propuestos o a su rechazo, con lo que el concurso quedará sin efecto".

Que en ese sentido la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha sostenido que, cuando una norma otorga expresamente una facultad discrecional al Poder Administrador, el requisito de motivación se cumple con la invocación del respectivo precepto (fallos 311:1206) por lo que es el órgano integrado por todos los claustros de la UNA, el Consejo Superior, quien luego de analizados los dictámenes, planillas de evaluaciones y demás documentación integrante del expediente administrativo, decide si aprueba o no el dictamen del jurado del concurso.

Que la aprobación o rechazo del dictamen del jurado en un concurso para ocupar un cargo de docente de la Universidad, es una potestad del Consejo Superior, por lo que la sola disconformidad del recurrente no torna la Resolución arbitraria ni es motivo suficiente para decretar su nulidad.

Que la Comisión de Interpretación y Reglamento del Consejo Superior en su sesión del 29 de agosto de 2019 ha analizado el recurso planteado y recomienda su rechazo.

Que por todo lo expuesto, corresponde rechazar el recurso DE reconsideración incoado por el aspirante Pablo Noce.

Que se ha dado la participación correspondiente al Servicio de Asesoramiento Jurídico Permanente.

Por todo ello, conforme lo establecido en la Ley de Educación Superior N°24.521, el artículo 25°, inc. a) del Estatuto de la UNA y el Reglamento de Concursos Docentes vigente según Ordenanza IUNA N° 0012/09,

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Rechazar el recurso de reconsideración impetrado por el aspirante Pablo Noce DNI N° 26.864.989 contra la Resolución CS N° 0007/19.

El artículo 2° es de forma.

Sra. Rectora (Torlucci).- Antes de que Verónica conteste, yo les quiero recordar un poco el tema que se trató en su momento porque, como bien decía la decana Soto, hubo ya una presencia -lo digo para los consejeros que no estaban en el Consejo en ese momento, porque hay estudiantes que asumieron después y había otros-... El profesor fue designado primero en el orden de méritos por un jurado que, según la evaluación que hizo -tanto el Departamento de Artes Visuales en su Consejo, como el Consejo Superior en la Comisión Académica y en el plenario-, fue impugnado por cuestiones de arbitrariedad.

Se analizaron esas cuestiones de arbitrariedad, y es parte de lo que dice este dictamen; el profesor que estaba en el cargo, Destéfanis, que tenía diez años de antigüedad como interino, tuvo un puntaje de menos de 50 puntos en la clase pública, y, el profesor Noce, que el jurado había dicho que iba en el primer lugar, nunca había sido docente universitario, ni ayudante, ni JTP, ni adjunto, ni titular; era bastante incongruente entonces que sacara 100 puntos, que prácticamente nadie lo saca. Yo creo que ninguna ni ninguno de los que estamos acá sacamos 100 puntos en una clase de oposición.

Entonces, entendimos, en el Consejo, en Legales y en Visuales, que había habido cierta arbitrariedad por parte del

jurado para favorecer a uno de los aspirantes; eso es lo que entiende el Consejo de Visuales y el Consejo Superior; entonces, se deja sin efecto el dictamen; es decir, no se nombra al profesor Destéfanis tampoco, sino que se llama -así se pide desde el Consejo Superior- de nuevo a concurso, de manera inmediata, cosa que Visuales hizo: llamó de nuevo a concurso. Es decir, no es que se decidió poner a otra persona sino que se dio por no válido ese dictamen y se volvió a llamar a concurso. El que había salido primero en ese dictamen del jurado, que no era docente -o sea todavía no se había designado-, hace una impugnación, y el Consejo Superior ratifica en ese momento la situación. Ahora lo que hace es venir a pedir el último paso que tiene antes de ir a la justicia, agotar la vía administrativa. Tiene que presentar un recurso, que es el último recurso que le queda hacer en la Universidad y que le corresponde al Consejo Superior por estatuto realizar.

Por eso está escrito así, porque entendemos que, con este agotamiento de la vía administrativa, estamos poniendo los argumentos que, de acuerdo al Estatuto, a la ley de Educación Superior, etcétera, nos permitirían a nosotros luego ir a discutir esto. Si el aspirante Noce hace una denuncia ante el Poder Judicial, nosotros tendríamos que ir a defender la posición de la Universidad.

Entonces, a partir de ahí, si quieren hacer preguntas específicas relacionadas con cuestiones jurídicas, la doctora Catovsky puede responder.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS JURÍDICO-LEGALES (Catovsky).- Lo único que agregó es que, cuando una persona interpone un recurso de reconsideración, lo que se puede analizar no es cualquier cosa. La reconsideración implica que el mismo órgano que toma una decisión confirme o cambie de idea. Entonces, en este sentido, lo que está en juego es confirmar la resolución del Consejo Superior en el sentido de dejar sin efecto el concurso o cambiar de idea.

Con relación a las dos resoluciones previas del Consejo Superior, había tenido intervención la Comisión Académica del Consejo porque tenía que ver con aprobaciones de concursos docentes. Interviene la Comisión de Interpretación y Reglamento porque tiene que ver con una cuestión netamente jurídica en relación con los recursos administrativos y con la necesidad de agotamiento de la vía administrativa.

Sra. Rectora (Torlucci).- En el momento en el que se votó la otra vez, votaron, si mal no recuerdo, todos los consejeros de Visuales y los otros consejeros de todos los claustros; es decir, hubo una posición no unánime, pero sí de amplia mayoría, o unánime -no lo recuerdo bien-.

Me aclaran que fue unánime. Sí, por lo menos de todos los consejeros de Visuales, actuando en plena conciencia del caso, y acompañamos todos los otros consejeros y consejeras.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Vamos a poner a consideración el rechazo del recurso de reconsideración presentado por el aspirante Pablo Noce contra la resolución 0007/19 de este Honorable Consejo Superior. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 26 votos por la

afirmativa, ninguno por la negativa y 5 abstenciones.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda entonces aprobado el rechazo al recurso de reconsideración.

Queda solamente el tratamiento del tema sobre tablas, que es un proyecto de declaración en relación con la situación por la que está atravesando el pueblo chileno.

Hubo una presentación de Juan Barón y de Carolina para su tratamiento sobre tablas, que entró después del período que estipula el reglamento, pero nos parece que puede ser interesante si quieren hacer algún agregado o enriquecer de alguna manera el proyecto de declaración, con lo que propone la Rectora y lo que ustedes puedan agregar.

Sr. BARÓN.- No sé si todos tienen el proyecto, o alguno de los dos proyectos. 'Nosotros' sí trajimos una copia y acá también está el pedido de Sandra, o sea, la carta presentada por la señora Rectora, con el proyecto.

Sra. RECTORA (Torlucci).- No te escucho, Juan, si podés hablar un poco más alto.

Sr. BARÓN.- Sí. El resto de 'les' 'consejeros' no cuenta con el proyecto. No sé muy bien cómo se va a aportar.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Hay que leer los dos, porque los temas sobre tablas no están en el orden del día.

Sr. BARÓN.- En este sentido, a 'nosotros' -este proyecto se presenta el día de ayer, porque el martes fue asueto por el Día de la Universidad- nos parecía fundamental la necesidad de un posicionamiento de toda la comunidad, de todos 'les' actores que componemos la comunidad internacional, sobre lo que está pasando en Chile. Es gravísimo, más aun teniendo en cuenta que también hay un montón de estudiantes que tienen a sus familias, a sus círculos de amistades, a un montón de personas queridas allá, donde se están vulnerando las garantías constitucionales y se han producido ya denuncias de asesinatos efectuados por la fuerza de seguridad. En ese sentido, la idea es consensuar un proyecto.

Entendemos que el proyecto presentado desde el Rectorado está muy bien; sin embargo, 'nosotros' queríamos agregar algunas cosas fundamentales. Principalmente, nos parece fundamental nombrar a Sebastián Piñera como la persona que está al mando de las Fuerzas Armadas como presidente de Chile. Fundamentalmente, porque sus declaraciones son dignas de Pinochet al catalogar la situación que está viviendo Chile como una "guerra". Es una locura el nivel de impunidad que están manejando las fuerzas represivas chilenas. Hay videos circulando por todos lados de automóviles militares arremetiendo contra manifestantes. Ya hubo denuncias de desapariciones, de torturas ilegales y de allanamientos, sin resolución judicial.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Y abusos sexuales y violaciones.

Sr. BARÓN.- Exactamente. Entonces, nos parece fundamental nombrarlo a él y hablar un poco también de la declaración que hizo él en los medios diciendo que están en una situación de guerra, que me parece absolutamente condenable.

Dentro del proyecto también se nombra a la ministra Patricia Bullrich, y creo que también es importante nombrar

al canciller Jorge Faurie, que es como la máxima autoridad en temas internacionales de nuestro país y fue una de las personas que se posicionó a favor de la represión diciendo que era toda una operación de Nicolás Maduro que estaba actuando contra la injerencia internacional. Es un despropósito de nuestra institucionalidad como argentinos.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- "Una brisita bolivariana", dijo.

Sra. RECTORA (Torlucci).- ¿Ustedes pudieron redactar los párrafos para agregar, así yo los leo para su incorporación?

Sr. BARÓN.- No, no lo pudimos hacer.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Los agregamos ahora.

Si quieren, leo, para que todos los consejeros y las consejeras escuchen.

Yo también quisiera decir que esto lo escribimos entre varias personas -docentes, nodocentes y autoridades- en función de lo que íbamos tomando conocimiento. Pero como lo presentamos ayer a la mañana -ayer se podía presentar, igualmente, porque los temas sobre tablas son 24 horas antes, y yo lo presenté ayer a la mañana...

- El consejero Barón habla fuera de micrófono.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Claro, es verdad, pero quiero decir que yo también lo presenté ayer; son temas de mucha emergencia y, por eso, les decía que volvamos a construir el proyecto. Es difícil estar a las 10 de la mañana en el Rectorado para presentar un proyecto.

Entonces, si no hubiéramos presentado esto, igualmente podríamos haber votado incorporarlo acá, solo que lo teníamos escrito. Además, se conocieron nuevas situaciones después de esta presentación, como, por ejemplo, algunos dichos y también abusos en cuestiones de género en relación con mujeres que fueron detenidas y niñas que fueron baleadas, detenidas, desnudadas y abusadas en las cárceles por las fuerzas de seguridad.

Estamos teniendo en cuenta lo que ustedes dicen, por supuesto. En cuanto a la referencia al presidente, me gustaría saber si quieren ponerla en los considerandos o si directamente quieren "exigir al presidente" en el articulado resolutivo o en los considerandos.

- La consejera Ugarte habla fuera de micrófono.

Sra. RECTORA (Torlucci).- ¿Tenés ahí el proyecto? Entonces, ese párrafo lo leen ahora, para ver si lo podemos agregar.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Antes de dar lectura, me está solicitando el uso de la palabra Emiliano Calarco, primero, y después...

- El consejero Calarco habla fuera de micrófono.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Para mí era lo mismo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- ¿Que leamos los proyectos?

- El consejero Calarco habla fuera de micrófono.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Lo que voy a pedir en este caso es una autorización al Consejo, cuando la Rectora dé lectura, porque se han contactado con nosotros algunos colectivos de graduados y graduadas que están en un comité de solidaridad y nos dijeron que era muy importante hacer un pequeño registro que podamos enviar para que ellos puedan difundirlo. Esto, cuando se lea el proyecto.

Como la grabación institucional siempre tiene una demora en llegar, le pedí al responsable de Comunicación que tome un registro, si ustedes están de acuerdo.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Entonces, es mejor incorporar los párrafos y leerlos todos.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Podemos hacer la lectura al final.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Claro.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Así podemos mandarles el video.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Lo leo una vez, ustedes me dicen qué incorporamos y después lo leemos entero.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- ¿Les parece bien?

Sra. RECTORA (Torlucci).- Digo para que el registro que mandemos sea el de la lectura definitiva.

Leo lo que estaba presentado:

Visto las leyes N° 24.521 y N° 26.997, el Estatuto de la UNA y la situación social que atraviesa en estos momentos el pueblo de Chile; y,

CONSIDERANDO

Que la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES hace suyas las declaraciones pronunciadas por las Universidades Estatales de Chile, así como las efectuadas por las distintas Universidades de nuestro país y por otras instituciones en relación al cese inmediato de las políticas represivas y de violación de derechos humanos, y a la urgente recuperación de la paz social en el marco de la democracia y sus instituciones.

Que, tal como la UNA ha expresado en diferentes oportunidades frente a situaciones en las que los estados han incurrido en violaciones a los Derechos Humanos, corresponde hacer pública la solidaridad con el pueblo chileno y expresar el repudio, consternación y dolor ante la irrupción de las Fuerzas Armadas reprimiendo en la calle.

Que la represión desatada por parte del Gobierno chileno retrotrae a los momentos más crueles de la dictadura pinochetista.

Acá podemos nombrar a Piñera, por ejemplo, y decir "del Gobierno de Sebastián Piñera". ¿Okay?

- El consejero Calarco habla fuera de micrófono.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Léela.

Sr. CALARCO.- Nosotros pusimos, citando el mismo artículo anterior, "...pero que el mismo presidente declaró que el país se encontraba 'en situación de guerra', recordando las épocas más oscuras bajo la dictadura de Pinochet..." -yo creo que ahí hay algo que se puede unificar-.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Claro. Entonces, ¿me dictás la primera parte?

Sr. CALARCO.- Que el presidente Sebastián Piñera declaró que el país se encuentra 'en situación de guerra'...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Y que esa declaración retrotrae a los momentos...

Entonces:

Que resulta necesaria e inmediata la restitución del Estado de derecho, así como la promoción de la paz social por parte del Gobierno chileno y que instale el diálogo y escuche lo que el pueblo está expresando con soluciones que permitan reducir las desigualdades y asegurar un desarrollo social inclusivo, tal como lo expresan los rectores de las universidades públicas argentinas.

Que el pueblo latinoamericano, pacífico desde las raíces más profundas de su cultura, necesita urgentemente ser escuchado y las expresiones en las calles son resultado de una cruel falta de atención a sus problemas más urgentes y vitales.

Que la Universidad Nacional de las Artes expresa el profundo convencimiento de que la verdadera paz social solo puede ser resultado de una justicia estable y duradera, mientras que la represión desenfrenada solo agudiza las tensiones que son producto de los diferentes tipos de violencia que afectan a nuestras sociedades.

Que las irresponsables declaraciones efectuadas en medios periodísticos por la ministra Patricia Bullrich y el canciller Faurie, lejos de hacer un llamamiento al diálogo y encuentro de posiciones diversas en pos de la construcción de una genuina democracia, solamente colaboran con una escalada de violencia que genera la pérdida de vidas humanas.

Y acá podríamos incorporar: "...desapariciones, torturas, abusos y violaciones".

Entonces, "...escalada de violencia que genera la pérdida de vidas humanas, desapariciones de personas, torturas, detenciones arbitrarias y otras violaciones de género y a los derechos humanos". ¿Les parece?

"... detenciones arbitrarias, violaciones y otros abusos sexuales".

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Lacabanne, que quiere hacer una sugerencia.

Sr. LACABANNE.- No soy especialista en asuntos externos, pero, la verdad, yo no estoy tan seguro de establecer una especie de homologación entre Piñera y Pinochet.

Esto se lo han observado algunos analistas políticos al candidato que voy a votar este domingo, por supuesto, y, la verdad, es una situación muy compleja, especialmente con un presidente de un país hermano como el de Chile.

Quizás podemos hablar de las decisiones políticas que refieren a esto. Yo no estoy tan seguro -por supuesto, voy a

acompañar lo que decida la mayoría-, especialmente porque hace dos días también Piñera pidió perdón.

- Varios consejeros hablan a la vez.

Sr. LACABANNE.- Bueno, yo estoy expresando mi opinión.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Pidió perdón, pero el ejército está en la calle, hay toque de queda, hay estado de sitio.

Sr. LACABANNE.- Eso no lo pongo en duda, por supuesto creo que eso hay que denunciarlo. Me parece que hacer una homologación en términos...

Creo que Macri no es la dictadura, es algo si se quiere muy parecido, pero no es la dictadura, y no estoy tan seguro, como justamente somos el Consejo Superior de la Universidad, de establecer ese tipo de equivalencias. Por eso, nuevamente, no soy un experto en asuntos externos.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Solamente para aclarar una cosa. No estamos diciendo que es una dictadura la de Piñera; estamos diciendo que lo que hace el presidente, su acción es represiva. El presidente nos retrotrae o nos recuerda a los momentos de la dictadura pinochetista; o sea, lo que estamos diciendo es que el de Piñera es un Gobierno democrático que tiene prácticas y acciones que nos recuerdan a la dictadura de Pinochet, y eso lo emparenta. Si él no quiere ser emparentado con Pinochet, lo que tiene que hacer es levantar el Estado de sitio y sacar a las fuerzas armadas y que dejen de violar a las mujeres los policías, que dejen de matar y de desaparecer, porque yo les quiero decir que la Argentina, cuando fue la desaparición forzada de Santiago Maldonado, salió a la calle para parar la desaparición forzada de una persona; puede haber habido más después, pero la verdad es que, cada vez que hubo una que la justicia la caratuló así y que los organismos de derechos humanos lo carataron así, lo dijimos así: fue desaparición forzada. Acá la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ya dijo que hay desapariciones; dijo que hay tortura, que hay violaciones, porque primero decían que era un rumor eso, pero ya salió un comunicado de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Para mí esa es la referencia internacional.

Entonces, propongo que dejemos: El presidente Sebastián Piñera declaró el Estado de sitio y provocó las acciones represivas -o lo que queramos decir- que nos retrotraen o nos recuerdan -si quieren- a la dictadura pinochetista.

Entonces, lo que decimos es que Pinochet fue un dictador.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Calarco.

Sr. CALARCO.- Quiero decir algo, para contextualizar. Acá en la Argentina siempre entre regímenes hay continuidades y rupturas; después del régimen militar hay una ruptura que otros países no presenciaron.

Chile es un caso paradigmático que todavía tiene la Constitución del 89, que es la constitución que hizo Pinochet. Por eso, yo no solo los emparentaría -es muchísimo más el parentesco que tienen-. Una de las propuestas, que es medio compleja a la hora de redactar -no sé cómo hacerlo-, dice: "...urgente recuperación, paz social, democracia y sus

instituciones...". Estamos hablando de las instituciones que diseñó la dictadura militar junto a los famosos Chicago Boys.

Entonces, eso también es complejo. Y cabría nombrar que ayer se ratificó la existencia de un centro clandestino de detención que estaba funcionando en el metro de Santiago. Son muchísimos más los parentescos y las continuidades que tiene el régimen de Piñera. Hasta podríamos hablar -aunque sé que vamos a tener más diferencias- del régimen de Bachelet y su relación con el pueblo mapuche.

Entonces, me parece que no hay que dejar de nombrar eso, que es bastante fuerte. No es homologable la realidad argentina a la chilena; tienen muchísimas más particularidades que probablemente se nos escapen y es un buen momento para empezar a verlas.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Estoy pensando en la redacción en función de lo que dice el consejero.

Podría ser: las garantías que corresponden a un estado de derecho.

"Recuperen" no, porque, es cierto lo que dice, la Constitución y las normas del Estado chileno admiten este tipo de recursos.

- Varios hablan a la vez.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Me dicen que la Constitución se modificó.

Sr. CALARCO.- No, no se modificó la constitución.

- La Secretaria de Asuntos Jurídico-Legales habla fuera de micrófono.

Sr. CALARCO.- Por eso, yo decía que era complejo; no lo iba a decir hasta la intervención del consejero, pero es una de las cosas que permitió que Pinochet muera siendo senador.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Bueno, pero lo que ella dice es que hay como una Constitución... -yo no lo conozco, así que no puedo hablar-, que está la Constitución y que también hay una ley orgánica, y que lo que está haciendo Piñera es apelar a la ley orgánica y no a la Constitución. Entonces, no nos metamos con todo eso. Pongamos: recuperar las garantías del Estado de derecho, de un Estado de derecho, y no digamos cuál es el Estado de derecho, porque ¿quiénes somos nosotros para ir a decirle a Chile cuál es?

Podría ser entonces: recuperar las garantías de un Estado de derecho.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Pidió la palabra el consejero Serrano Gómez.

Sr. SERRANO GÓMEZ.- Sencillamente, quiero hacer una observación con respecto a "recuerda", a "nos recuerda la dictadura de Pinochet". Creo que no es algo subjetivo; no es que a nosotros nos recuerde, porque se aplican metodologías similares. Entonces, cuando hay una similitud de metodología o una similitud de la retórica, el tema de la guerra fue caballo de batalla de la retórica de nuestra dictadura, y también de la pinochetista tratar de instalar la situación como una situación de guerra.

Las metodologías, es decir, las violaciones, la tortura, los centros clandestinos, la desaparición, son metodologías

que estuvieron en la dictadura chilena y en la nuestra. Entonces, no es una cuestión de recuerdo, es cuestión de aplicación de la misma metodología y de la misma retórica.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Dice "retrotrae", como si se volviera en el tiempo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- "Retrotrae" era la primera palabra que estaba.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Vayamos agregando y después leo todo entero, a ver cómo queda, y volvemos a mirar.

Sr. SERRANO GÓMEZ.- O sea, mi propuesta es que diga: utiliza las mismas metodologías o la misma retórica.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Pero no es solo retórica.

Sr. SERRANO GÓMEZ.- No, por eso, retórica en el caso de la guerra, porque se mencionó lo de la guerra, y metodologías en los otros casos.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Juan Barón.

Sr. BARÓN.- Otro considerando que me parece fundamental, teniendo en cuenta también los reclamos de la comunidad chilena en la Argentina y de 'les mismos chilenos', consiste en agregar uno que diga -y que nosotros teníamos-: Que existe un apagón mediático, en clara complicidad con las fuerzas represivas y que estigmatiza y responsabiliza a los manifestantes e ignora la violencia policial.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Esperá un poco, porque no puedo escribir tan rápido.

Sr. BARÓN.- Lo repito más lento, pero nos parece fundamental hablar un poco de que no solamente es el Gobierno el que está impulsando esto, sino que hay complicidad de varios sectores.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Que existe un apagón mediático...

Sr. BARÓN.- ...en clara complicidad con las fuerzas represivas y que estigmatiza y responsabiliza a los manifestantes e ignora la violencia policial.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Es peor que eso, Juan. Es con las Fuerzas Armadas y con otros poderes hegemónicos, incluso internacionales.

Sr. BARÓN.- Eso es a lo que hacía referencia nuestro considerando, a que no solo es el Ejército. Está bien si se quiere ser más duro.

Sra. RECTORA (Torlucci).- ...en clara complicidad de los medios de comunicación y otros poderes hegemónicos...

Creo que no hace falta poner con quién, porque los poderes hegemónicos ya están. Y yo acá pondría los chilenos e internacionales.

Sr. BARÓN.- ...y que estigmatiza y responsabiliza a los manifestantes e ignora la violencia policial.

Sra. RECTORA (Torlucci).- ...oculta y propicia las violaciones de los derechos humanos.

Después lo leo todo.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Coria.

Sr. CORIA.- Yo también quería reforzar la intervención del consejero, que plantea que no solamente nos retrotrae o nos hace recordar a metodologías aplicadas por el Gobierno de Pinochet, sino que utiliza efectivamente las mismas herramientas, las mismas formas, que son crímenes de lesa humanidad. Me parece fundamental aclarar esto.

Entonces, la relación es casi directa, al igual que la relación que encontramos en el Gobierno acá, en la Argentina, en el Gobierno de Macri, con la historia que tenemos en nuestro país.

También aportando a este párrafo que estamos tratando, me parece que hay que tratar de pensar esta problemática que está atravesando Chile de un modo integral con toda la región, más allá de que el comunicado es efectivamente apuntando a lo que está sucediendo en Chile.

Entendemos también la asociación con la dictadura, que pertenece a un plan sistemático del imperialismo, a una fuerza que de alguna manera se organiza y que utiliza las mismas metodologías en toda la región. Pudimos verlo en Ecuador no hace tanto tiempo, en Brasil con Bolsonaro, en la Argentina con Macri o con Patricia Bullrich. Son metodologías que sacan las Fuerzas Armadas a la calle y que utilizan los métodos de represión para seguir sumiendo al pueblo, a las voces disidentes del Gobierno.

Me parece fundamental entender integralmente esta misma forma de avanzada de la derecha que se viene dando en esta última década.

Otra aclaración respecto del párrafo que habla de la represión. Dice:

Que la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES expresa el profundo convencimiento de que la verdadera paz social solo puede ser resultado de una justicia estable y duradera, mientras que la represión desenfrenada solo agudiza las tensiones que son producto de los diferentes tipos de violencia que afectan a nuestras sociedades.

Quitaría el término "desenfrenada", porque creo que la represión, cualquier tipo de represión, ya es repudiable. Me parece que la aclaración de "desenfrenada" podría malinterpretarse con que otros tipos de represión por ahí sí son válidos.

Sra. RECTORA (Torlucci).- En cuanto a la represión, no es lo mismo reprimir algo que uno quiere hacer y tiene que reprimir que la fuerza reprimiendo. Podemos sacar palabra "desenfrenada", pero represión sola no significa nada. Represión puede ser reprimir un sentimiento, reprimir una palabra, que a veces está bueno. Entonces, "represión de las fuerzas".

Sr. CORIA.- ¿Represión por parte del Estado?

Sra. RECTORA (Torlucci).- Acá es la represión que implican las Fuerzas Armadas o la violencia; la violencia represiva, si quieren, porque es más claro, significa que hay una

represión por parte del Gobierno al pueblo. Cualquier forma de represión es terrible siempre por parte de las Fuerzas Armadas.

Sr. CORIA.- Claro. Puede haber una aclaración en el sentido de que también puede ser una represión por parte de los medios de comunicación. Entendemos que la represión en sí, como metodología...

Sra. RECTORA (Torlucci).- Los medios de comunicación se callan, no reprimen. Mi pensamiento, porque yo viví todo esto en otro momento, es que si vos hablás en general, terminan diciendo "estos, viste, dicen represión cuando en realidad nadie dice nada". Eso no es represión, es ocultamiento, es estigmatización. Por eso los organismos de derechos humanos buscan tantos nombres: desaparición forzada, detención arbitraria, etcétera. No es que se dice "detención"; no es lo mismo una detención de una forma, que de otra, que de otra, que de otra.

Está bien lo que vos decís del adjetivo; estoy de acuerdo con que no se ponga "desenfrenada", porque puede haber una represión controlada, y es horrorosa. Pongamos "violencia represiva", si quieren, que se entiende que son las Fuerzas Armadas contra el pueblo.

Sr. CORIA.- Para cerrar mi intervención, en nuestro Departamento contamos con varias y varios compañeros chilenos que también son parte de la asamblea de chilenos en Buenos Aires y tienen sus medios de comunicación y sus medios en las redes sociales. Por eso, nos interesaría también, en el momento que se lea, poder filmarlo, si nos dan el permiso, para que se pueda reproducir en los medios.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Entiendo que sí, que si hay uno filmando puede haber otros. ¿Están de acuerdo?

- Asentimiento.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Bueno, pero voy a leer primero para ver si queda bien, no para que filmen todavía. Vamos a leer para ver si falta agregar algo. No es como va a quedar, es un paso previo, un borrador.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra la consejera Ugarte.

Sra. UGARTE.- Me gustaría una cosa más que nos parece reimportante de los considerandos que pusimos. Lo leo, y si lo querés agregar, te lo paso así lo copias directamente.

Nuestro último considerando dice así:

Que es necesario un repudio enérgico de la comunidad internacional en su conjunto contra las violaciones de los derechos humanos por parte del Estado chileno para demostrar que nunca más se tolerarán estos accionares en la historia de América Latina.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Okay. ¿Me lo pasás?

Si les parece, dejamos ese como el último.

A mí me parece, Marcos, que con este y el anterior, que habían puesto "nacionales e internacionales", estamos ampliando el contexto internacional, porque lo que vos dijiste al principio es muy largo; no sé cómo ponerlo. O lo

vamos agregando mientras lo leo, pero lo que ella está diciendo, ya está acá. Al principio pusimos "hegemonía" o "avance hegemónico", pero no sé cómo poner si no todo ese párrafo que me dijiste.

La intervención externa sobre las soberanías latinoamericanas, la soberanía de los pueblos latinoamericanos sería. Bueno, en algún momento lo agregamos.

Visto las leyes y el estatuto de la UNA y la situación política, económica y social que atraviesa en estos momentos el pueblo de Chile, y considerando que la Universidad Nacional de las Artes hace suyas las declaraciones...

Este primer considerando no tenía modificaciones, queda igual.

Que, tal como la UNA ha expresado en diferentes oportunidades frente a situaciones en las que los estados han incurrido en violaciones a los derechos humanos, corresponde hacer pública la solidaridad con el pueblo chileno y expresar el repudio, consternación y dolor ante la irrupción de las fuerzas armadas reprimiendo en la calle.

Que el presidente Sebastián Piñera declaró que el país se encuentra en 'estado de guerra' y eso nos retrotrae a los momentos más crueles de la dictadura pinochetista.

Eso y "las últimas acciones de público conocimiento".

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Si ponemos, en lugar de "...el presidente declaró...", "...las declaraciones del presidente Sebastián Piñera...".

Sra. Rectora (Torlucci).- Que sus dichos y sus prácticas nos retrotraen...

Sería: que la represión desatada por parte del Gobierno chileno y los dichos del presidente Sebastián Piñera, que declaró que el país se encuentra en situación de guerra, nos retrotrae...

Que resulta necesaria la inmediata recuperación de las garantías de un Estado de derecho pleno, así como la promoción de la paz social por parte del Gobierno chileno y que instale el diálogo y escuche lo que el pueblo está expresando, con soluciones que permitan reducir las desigualdades y asegurar un desarrollo social inclusivo...

Esto ya no va más, porque es lo que decían los rectores...
Entonces:

Que resulta necesaria la inmediata recuperación de las garantías de un Estado de derecho pleno.

Que la complicidad de los medios de comunicación y los otros poderes hegemónicos chilenos e internacionales responsabilizan y estigmatizan a los manifestantes, ocultan y propician las violaciones a los derechos humanos.

Que el pueblo latinoamericano, pacífico desde las raíces más profundas de su cultura, necesita urgentemente ser escuchado y las expresiones en las calles son resultado de una cruel falta de atención...

Y acá podemos poner...; en lugar de "una cruel falta de atención a sus problemas más urgentes y vitales", "son

resultado de una cruel intervención externa y de políticas neoliberales”.

- La consejera Ugarte habla fuera de micrófono.

Sr. BARÓN.- Después de “urgentes y vitales”, agregar: vulnerados, producto de sometimiento de años de políticas neoliberales.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Entonces, “vulnerados por el sometimiento de años de políticas neoliberales”.

Luego corregimos bien la redacción.

Entonces, quedaría así:

Que el pueblo latinoamericano, pacífico desde las raíces más profundas de su cultura, necesita urgentemente ser escuchado y las expresiones en las calles son resultado de una cruel falta de atención a sus problemas más urgentes y vitales vulnerados por años de sometimiento de políticas liberales.

Me parece bien así, porque si bien estamos hablando de Chile, también pasó en Ecuador y está pasando en Bolivia.

Que la Universidad Nacional de las Artes expresa el profundo convencimiento de que la verdadera paz social solo puede ser resultado de una justicia estable y duradera, mientras que la violencia represiva solo agudiza las tensiones que son producto de los diferentes tipos de opresiones.

Que las irresponsables declaraciones efectuadas en medios periodísticos por la ministra Patricia Bullrich y el canciller Faurie, lejos de hacer un llamamiento al diálogo y encuentro de posiciones diversas en pos de la construcción de una genuina democracia, solamente colaboran con una escalada de violencia que genera pérdidas de vidas humanas, desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias, violaciones y otros abusos sexuales.

Y falta el último, que es el de ustedes:

Que es necesario un repudio enérgico de la comunidad internacional en su conjunto contra las violaciones de los derechos humanos por parte del Estado chileno para demostrar que nunca más se tolerará este accionar en la historia latinoamericana.

Y, después, viene la parte resolutive, que dice:

Manifestar la solidaridad y apoyo al pueblo chileno, repudiar la suspensión de derechos, garantías y libertades democráticas en la República de Chile, exigir el levantamiento inmediato del estado de emergencia, del toque de queda y el cese de la represión.

Y, luego, el artículo de forma.

Lo voy a leer. Si quieren grabar, graben. Si vemos que me sale mal, lo repito, como en el teatro.

Voy a leer todo.

BUENOS AIRES, 24 de octubre de 2019

Visto las leyes N° 24.521 y N° 26.997, el Estatuto de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES y la situación política, económica y social que atraviesa en estos momentos el hermano pueblo de Chile; y,

CONSIDERANDO

Que la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES hace suyas las declaraciones pronunciadas por las Universidades Estatales de Chile, así como las efectuadas por las distintas Universidades de nuestro país y por otras instituciones en relación al cese inmediato de las políticas represivas y de violación de derechos humanos, y a la urgente recuperación de la paz social en el marco de la democracia y sus instituciones.

Que tal como la UNA ha expresado en diferentes oportunidades, frente a situaciones en las que los estados han incurrido en violaciones a los Derechos Humanos, corresponde hacer pública la solidaridad con el pueblo chileno y expresar el repudio, consternación y dolor ante la irrupción de las Fuerzas Armadas reprimiendo en la calle.

Que la represión desatada por parte del Gobierno Chileno y que las declaraciones del presidente Sebastián Piñera de que el país se encuentra en situación de guerra nos retrotraen a los momentos más crueles de la dictadura pinochetista.

Que resulta necesaria la inmediata recuperación de las garantías de un Estado de derecho pleno.

Que el pueblo latinoamericano, pacífico desde las raíces más profundas de su cultura, necesita urgentemente ser escuchado y las expresiones en las calles son resultado de una cruel falta de atención a sus problemas más urgentes y vitales, vulnerados por años de sometimiento de políticas neoliberales.

Esto podemos separarlo en dos considerandos.

Que el pueblo latinoamericano, pacífico desde las raíces más profundas de su cultura, necesita urgentemente ser escuchado. Que las expresiones en las calles son resultado de una cruel falta de atención a sus problemas más urgentes y vitales, vulnerados por años de sometimiento a políticas neoliberales.

Acá, la frase "sometimiento a políticas neoliberales" pareciera que nosotros nos sometemos y son ellos los que nos someten.

En todo caso, los gobiernos se someten.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Tiene la palabra el consejero Calarco.

Sr. CALARCO.- Para agregar al comunicado un llamado, más a nivel personal de cada uno y de cada una, a hacer un boicot a las empresas de capitales chilenos en la Argentina, como Cencosud, Disco...

- Varios consejeros hablan a la vez.

Sr. CALARCO.- Digo para que se difunda y se haga a nivel personal, porque el comunicado tiene otro carácter. No quería dejar de decirlo: no financiar la represión chilena.

- Varios consejeros hablan a la vez.

Sr. CALARCO.- Es mi opinión. No quería dejar de decirlo. Me tengo que ir. Vos tendrás la tuya. Simplemente quiero difundir esto. Las empresas como Cencosud, Falabella, Latam, etcétera. Disculpen, pero me tengo que ir antes porque tenía un compromiso.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Lo separamos entonces.

Que el pueblo latinoamericano, pacífico desde las raíces más profundas de su cultura, necesita urgentemente ser escuchado. Que las expresiones en las calles son resultado de una cruel falta de atención a sus problemas más urgentes y vitales, vulnerados por años de profundización de políticas neoliberales.

Creo que esa redacción es más fácil.

Que la complicidad de los medios de comunicación y otros poderes hegemónicos chilenos e internacionales responsabiliza y estigmatiza a los manifestantes y oculta y propicia las violaciones a los Derechos Humanos.

Que la Universidad Nacional de las Artes expresa el profundo convencimiento de que la verdadera paz social solo puede ser resultado de una justicia estable y duradera, mientras que la violencia represiva solo agudiza las tensiones que son producto de los diferentes tipos de opresiones que afectan a nuestras sociedades.

Que las irresponsables declaraciones efectuadas en medios periodísticos por la Ministra Patricia Bullrich y el Canciller Jorge Faurie, lejos de hacer un llamamiento al diálogo y encuentro de posiciones diversas en pos de la construcción de una genuina democracia, solamente colaboran con una escalada de violencia que genera la pérdida de vidas humanas, desapariciones forzadas de personas, torturas, detenciones arbitrarias, violaciones y otros abusos sexuales. Que es necesario un repudio enérgico de la comunidad internacional en su conjunto contra las violaciones de los Derechos Humanos por parte del Estado chileno para demostrar que nunca más se tolerará este accionar en Latinoamérica.

Después vienen los artículos resolutivos.
Leo nuevamente.

BUENOS AIRES, 24 de octubre de 2019

Visto las leyes N° 24.521 y N° 26.997, el Estatuto de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES y la situación política, económica y social que atraviesa en estos momentos el hermano pueblo de Chile; y,
CONSIDERANDO

Que la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES hace suyas las declaraciones pronunciadas por las Universidades Estatales de Chile, así como las efectuadas por las distintas Universidades de nuestro país y por otras instituciones en relación al cese inmediato de las políticas represivas y de violación de derechos humanos, y a la urgente recuperación de la paz social en el marco de la democracia y sus instituciones.

Que, tal como la UNA ha expresado en diferentes oportunidades frente a situaciones en las que los estados han incurrido en violaciones a los Derechos Humanos, corresponde hacer pública la solidaridad con el pueblo chileno y expresar el repudio,

consternación y dolor ante la irrupción de las Fuerzas Armadas reprimiendo en la calle.

Que la represión desatada por parte del Gobierno Chileno y las declaraciones del presidente Sebastián Piñera de que el país se encuentra en situación de guerra nos retrotraen a los momentos más crueles de la dictadura pinochetista.

Que resulta necesaria la inmediata recuperación de las garantías de un Estado de derecho pleno.

Que la complicidad de los medios de comunicación y otros poderes hegemónicos chilenos e internacionales responsabilizan y estigmatizan a los manifestantes y ocultan y propician las violaciones a los Derechos Humanos.

Que el Pueblo Latinoamericano, pacífico desde las raíces más profundas de su cultura, necesita urgentemente ser escuchado.

Que las expresiones en las calles son resultado de una cruel falta de atención a sus problemas más urgentes y vitales, vulnerados por años de profundización de políticas neoliberales.

Que la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES expresa el profundo convencimiento de que la verdadera paz social solo puede ser resultado de una justicia estable y duradera, mientras que la violencia represiva solo agudiza las tensiones que son producto de los diferentes tipos de opresiones que afectan a nuestras sociedades.

Que las irresponsables declaraciones efectuadas en medios periodísticos por la ministra Patricia Bullrich y por el canciller Jorge Faurie, lejos de hacer un llamamiento al diálogo y encuentro de posiciones diversas en pos de la construcción de una genuina democracia, solamente colaboran con una escalada de violencia que genera la pérdida de vidas humanas, desapariciones forzadas de personas, torturas, detenciones arbitrarias, violaciones y otros abusos sexuales. Que es necesario un repudio enérgico de la comunidad internacional en su conjunto contra las violaciones de los derechos humanos por parte del Estado chileno para demostrar que nunca más se tolerará este accionar en la historia latinoamericana.

Por ello, y en virtud de lo normado en el artículo 25, inciso x del estatuto de la Universidad Nacional de las Artes,

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
DECLARA

ARTÍCULO 1°.- Manifestar la solidaridad y apoyo al hermano pueblo chileno.

ARTÍCULO 2°.- Repudiar la suspensión de derechos, garantías y libertades democráticas en la República de Chile.

ARTÍCULO 3°.- Exigir el levantamiento inmediato del estado de emergencia, del toque de queda y el cese de la represión.

ARTÍCULO 4°.- Comuníquese, dándose la mayor difusión posible en los medios habituales. Cumplido, archívese.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Ponemos esta declaración a consideración del Consejo Superior de la UNA. Se va a votar, en general y en particular.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 27 votos por la afirmativa.

Sr. SECRETARIO (Sabater).- Queda aprobada la declaración. Muchas gracias, consejeros. (*Aplausos.*)

Muchas gracias a todas y a todos. Nos reencontramos en el próximo Consejo y en el trabajo en comisiones.

- Es la hora 15 y 48.