- En Buenos Aires, a los diecisiete días del mes de marzo de 2022, a la hora 10 y 26:

Sra. ÁRRAGA.- Vamos a empezar la primera reunión del Consejo Superior de este año, después de tanto tiempo de estar en nuestras casas y por Zoom, es una alegría. Bienvenidos a todos y a todas.

Vamos a comenzar la sesión con la información de nuestra rectora, Sandra Torlucci.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Buenos días. Cristina nos recordaba, si bien no es necesario, que es la primera vez después de mucho tiempo que podemos hacer este Consejo de manera presencial.

Antes de dar la información institucional, quiero recordar a las compañeras y compañeros que fallecieron desde el último Consejo hasta ahora. Siempre nos parece importante señalarlos y ahora se suman muchos y muchas más por el COVID.

Los voy a nombrar: Luis Sánchez, de Artes del Movimiento; Cristian Di Mario, de Música; Dolores Giusti, de Artes Visuales; Gustavo Valdez, también de Artes del Movimiento; Manuel Vallejos, de Artes del Movimiento; Graciela Marotta, consejera durante muchos años en este Consejo y un personaje de cargos institucionales importantes en Artes Visuales; Horacio Porto, un docente que tiene una trayectoria muy amplia y fue muy importante en Artes Visuales. Son un montón. Como verán, es llamativo el aumento de homenajes que tenemos que hacer, digo esto para no naturalizar ni minimizar la pandemia. Si bien hay una tendencia a olvidarla rápido, sigue existiendo y hay que seguir cuidándonos.

En ese sentido, es importante esta permanencia del cuidado de la higiene, en las relaciones sociales, en el uso del barbijo y, sobre todo, en los calendarios de vacunación, completar el calendario de vacunación. Hemos decidido no hacerlos obligatorios, en consonancia con el gobierno nacional, porque pedir un pase sanitario es complejo. En primer lugar, porque el 92 por ciento de la planta docente y el 88 por ciento de la planta no docente está vacunada en esta Universidad. Tenemos los datos oficiales del Ministerio de Educación y eso es mucho en comparación con otros lugares. No tenemos todavía la data estudiantil, pero, como les voy a contar en un rato, este año hacemos el censo. También ahí, por más que no va a ser temprano, nos va a dar una idea de la conducta sanitaria del claustro estudiantil.

Además, estamos preparando una encuesta de graduadas y graduados que todavía no vamos a tratar porque no fue a comisión, pero el claustro de graduados está viendo junto con la Secretaría de Vinculación, y ahí también vamos a tener más claro el panorama del comportamiento del claustro con relación a las medidas sanitarias.

Asimismo, como había anunciado en la Asamblea y en la plataforma de gobierno, empezamos a probar la despapelización, el expediente electrónico, y en este Consejo -en consonancia- haremos las primeras pruebas para ver cómo funciona.

En la citación al Consejo había un anuncio de que no iba a haber papel, solo vamos a tener papel los presidentes de las comisiones y yo, nada más que porque no podemos tener todos los frentes con la pantalla y tenemos una a nuestras

espaldas. Hoy es un día de prueba, todavía no es el formato definitivo porque estamos comprando equipamiento para que las aulas que tengan un uso tecnológico -entre ellas, la del Consejo- puedan tener una buena pantalla y un buen cañón colgado. Hoy es una prueba y estamos probando con una forma provisoria de proyección. Después ustedes me van a decir si funciona, si ven, si les parece cómodo o si tenemos que hacer algún tipo de ajuste en este formato; igual, ustedes tienen todos sus documentos.

También lo que hicimos fue a reforzar la señal de wifi para que pudieran acceder a través de celulares o del dispositivo que tengan. Va a aparecer en la pantalla el texto, por lo tanto, quien no tenga dispositivo lo puede leer desde allí. Probamos y se veía, pero si tienen alguna dificultad sería bueno que al final de la reunión del Consejo comenten con Tomás o Román -que son los encargados de armar este dispositivo- cualquier sugerencia o mejora que se les ocurra.

Empezamos a trabajar con las comisiones, con las áreas, con la Secretaría Académica para informarles básicamente las cuestiones principales de las áreas, como hacemos siempre.

La Secretaría Académica informa que se retomaron los concursos docentes, una cuestión importante que se había demorado un poco durante la pandemia, aunque la habíamos empezado a retomar virtualmente y se habían hecho algunos pasos de manera virtual. De hecho, la virtualidad agilizó mucho el proceso de concursos en algunos aspectos. Por lo tanto, pronto va a llegar un proyecto para cambiar algunos momentos reglamentarios burocráticos del reglamento de concursos. Nos sirve de ensayo esta situación de virtualidad para mejorar y optimizar algunas cuestiones a futuro.

En febrero se realizaron las inscripciones, que es una etapa nueva. No es solo sustanciar los anteriores o llevar adelante el calendario de concursos, sino que se abrieron, se llamaron nuevos concursos docentes. Se abrieron para el Departamento de Artes Visuales, están todavía inscribiéndose, y también para Formación Docente y Artes Multimediales. En este momento, hay tres inscripciones abiertas de esos departamentos, están publicadas en la página y han sido bastantes difundidas, por lo menos, hemos mandado a diversas universidades para que los concursos sean bastante publicitados a los efectos de que haya oposición.

Informo que el programa Seguimos Estudiando, que proyectó la Secretaría de Políticas Universitarias, obviamente relaciona dentro de la Universidad a la Secretaría Académica y a la de Extensión y Bienestar Estudiantil; estamos reforzando el Área de Bienestar.

En este momento, por el retorno a la presencialidad, nos parece estratégico reforzar algunas áreas y estamos viendo de reforzar el Área de Bienestar, que no es solo estudiantil, sino bienestar universitario, pero afecta sobre todo al claustro estudiantil porque es el que, de alguna manera, más requiere los servicios de bienestar.

El objetivo es fortalecer todas las acciones tendientes a facilitar el tránsito entre niveles y las terminalidades de la secundaria, porque hay muchas y muchos que se inscriben en la Universidad y todavía tienen una demora en la obtención del título secundario. Eso es importante verlo, ya que en la pandemia se produjo una situación más compleja; en el mismo sentido, la orientación vocacional, el ingreso y permanencia en la Universidad, sobre todo, el ingreso -como bien indica

el nombre del programa-, pero también la permanencia y la graduación. Vamos a tener en cuenta esos momentos clave en la atención y seguimiento de las personas que tengan necesidad de dicho seguimiento.

Después seguramente les vamos a contar cómo funciona. Por ahora, es un programa aprobado y estamos empezando a trabajar junto con la Secretaría de Políticas Universitarias.

La Secretaría de Investigación y Posgrado lo modificó, hubo cambios. Había anunciado yo en la última reunión del Consejo que está a cargo de la Secretaría la doctora María Valdez, aquí presente. Después va a leer el despacho porque Sergio tiene un problemita en la vista que no le permite leer. La van a escuchar.

María se hizo cargo de la Secretaría y hay cambios también en las direcciones de los posgrados del Rectorado, y hay una reestructuración en la Secretaría. Me parece importante destacar esto, destacar que hay como una vuelta a la presencialidad, relativa todavía en los posgrados, donde tenemos algunas cursadas virtuales aún debido a que todavía hay que organizarse con los espacios; sobre todo aquí en el subsuelo el aula no está del todo ventilada. Bueno, hay algunas condiciones de la presencialidad cuidada que, justamente, hay que cuidar.

El 50 por ciento de las entrevistas pendientes de 2021 para los ingresantes y las ingresantes al Doctorado se realizaron, y se aprobaron once nuevos planes de tesis doctorales, o sea que, en realidad, en febrero se hizo un trabajo intensivo de recuperación de la suspensión de la virtualidad.

La maestría en Cultura Pública también llevó adelante una reunión con todo el cuerpo docente y el nuevo director y defendieron sus tesis doctorales. Cristina Árraga y Sergio Ramos son dos nuevos doctores de la Universidad Nacional de las Artes. Para nosotros es un honor; felicitaciones a ambos. (*Aplausos.*)

La Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil informa que colaboró con la compañía suiza Burning Feet en FIBA 2022; el 27 y el 28 de febrero, y el 1° de marzo se realizaron funciones de la compañía de danza de la UNA en colaboración con la compañía suiza, en Caffarena 72, y se hizo una importante presentación en el marco del FIBA 2022.

Después, también trabajamos con la presencia de la UNA en Tecnópolis; fue importante y bastante destacada la participación de la Universidad, de diversas áreas y departamentos, y con mucho trabajo de estudiantes y docentes.

El 6 de marzo terminó el ciclo de la UNA en Tecnópolis y, desde octubre hasta marzo, pasaron, por el stand de la Secretaría de Políticas Universitarias, la orquesta criolla, el ballet folklórico, la compañía de tango, el laboratorio de experimentación de técnicas en manipulación de elementos y la compañía de danza de la UNA, la orquesta académica y el ensamble de vientos del DAMUS y cátedras del Área Transdepartamental de Artes Multimediales.

Además, se presentó la serie de videos para las infancias, "Cuentos para ver y escuchar", junto a estudiantes artistas del FAUNA 2019, y participaron más de 60 'niños' y 'vecines' de los barrios Rodrigo Bueno, La Boca y Boedo.

Para mí fue superimportante y marca un camino que la UNA ya viene realizando y que, desde el principio de la pandemia, incentivó mucho con el territorio, con la extensión y el bienestar territorial.

Está abierta la inscripción –esto es importante para que tengan en cuenta, sobre todo el claustro de estudiantes– al Progresar 2022 hasta el 30 de abril. Es importante que lo difundan también las decanas y decanos, por supuesto, y sobre todo, las áreas de comunicación. Los requisitos se encuentran en la web de la UNA y cualquier duda pueden escribir al mail rectorado.becas@una.edu.ar.

Después, se creó el espacio Progresar UNA, que es un espacio de acompañamiento a todas las beneficiarias/os/es de las becas Progresar. Es muy importante este acompañamiento porque, si bien reciben la beca quienes la solicitan y la obtienen, a veces necesitan igual un acompañamiento institucional, de modo que este espacio para mí también es estratégico a los efectos de que la beca cumpla con los objetivos.

No informo nada más, pero les cuento que estamos trabajando en la edición del FAUNA de este año. Vamos a ver si, con la presencialidad, vuelve este festival que queremos tanto y que esperamos se pueda realizar a fin de año. Estamos trabajando activamente para que llegue al Consejo, no sé si al próximo o al otro ya, todo el reglamento las bases y todas las cuestiones necesarias para probar y organizar el FAUNA, pero también lo estamos pensando con características mejoradas como, por ejemplo, que podamos seguir trabajando con quienes participen de manera articulada y programada del festival –vimos que hay una permanencia en las actividades y en las relaciones con la universidad, sobre todo con Extensión y Vinculación–. Esto, no con quienes ganen, sino con quienes participen.

Pensamos en un festival menos competitivo en ese sentido, aunque todavía vamos a dejar la competencia este año porque, si no, muchas veces no se presenta toda la cantidad de gente que se puede presentar. Entonces, dejamos por un lado el aspecto de competencia para premiar, pero también ya participar habilita a que después se pueda convocar a quienes participan para otras actividades.

La Secretaria de Desarrollo y Vinculación Institucional firmó, logró, tramitó, gestionó y firmamos ya un convenio con la agencia I+D que, básicamente, destacamos. Nos parece muy importante; para mí es una de las grandes gestas de este año –gesta de gestión– que tiene que ver con un convenio de cooperación que financiará exactamente doce PICTO-UNA. Es exclusivamente un programa para la UNA. Antes había habido como antecedente un PICTO-Artes –no sé si se acuerdan–, pero la UNA tenía que competir con todas las universidades públicas que tenían carreras en artes; entonces, finalmente, se financiaron dos o tres PICTO. Ahora, el convenio es de la UNA con la agencia, entonces, la financiación es para doce PICTO de la Universidad.

Vengo anticipando con María y con las decanas y decanos esta situación porque sería muy importante que la convocatoria fuera convocante –hoy estoy redundante–, que se presenten equipos. Básicamente, la estrategia es convencer a los y las artistas y profesionales de que producir es también una forma de investigar y que tienen que hacer simplemente algunos pasos de diferencia interdisciplinarios y algunos pasos de escritura pero que, en realidad, con esa producción seguramente están llevando adelante algún proceso de investigación, que hay que formalizar.

Entonces, en estos PICTO vale la pena señalar que no hace falta que sean investigadores o investigadoras del

CONICET quienes se presenten; pueden ser artistas, pueden ser docentes e investigadoras e investigadores de la UNA con antecedentes profesionales equiparables a lo que sería la carrera de investigación en el CONICET, así que me parece que es una posibilidad y una batalla ganada en el campo de la ciencia, en el campo del Ministerio de Ciencia y Tecnología porque las artes generalmente no se consideran una forma de producción de conocimiento del mismo nivel que la ciencia y la tecnología. Nuestra idea es que sea considerada de esa manera esta forma de producción de conocimiento, así que generamos una modificación.

El otro día tuvimos en la firma del convenio una charla larga con Fernando Peirano, que es el presidente de la agencia y él ya tiene incorporadas las artes y otras formas de conocimientos como importantes para la promoción, y vamos a seguir trabajando en ese camino, así que espero que haya participación de la comunidad de la UNA, que se presenten; doce proyectos es un montón y verdaderamente es mucho financiamiento.

Son 22 millones para 12 proyectos, cada proyecto tendrá un dinero para producir justamente algún resultado artístico inclusive. Obviamente, en estos proyectos pueden participar también todas las personas de la comunidad, por más que dirijan docentes; pueden participar estudiantes, graduadas, graduados, así que cualquiera que tenga iniciativas para generar grupos de investigación aplicando a PICTO va a estar bien.

El 8 abril sale la convocatoria y un mes estará abierta la convocatoria, por lo que hasta el 8 de mayo pueden presentarse. Va a estar todo en la Web, pero estaría bueno que ustedes colaboren con la difusión y que charlen con colegas, compañeros, 'compañeres'.

En cuanto a cooperación internacional, se recibieron estudiantes de España. Empezó a haber un intercambio importante con la comunidad internacional después de la pandemia. Van a cursar en el marco del programa de movilidad algunas materias en la Universidad y, obviamente, la virtualidad sigue operando en lo que significa movilidad, todavía hay alguna cuestión virtual.

Tenemos convenio con Alemania, no puedo pronunciar esto, perdonen es una Universidad alemana que no es Hildesheim, con la Universidad Autónoma de Querétaro de México, con la Universidad de la República del Uruguay, con la Fundación Carolina España y con el Colegio Mayor Argentino en Madrid, España.

Estamos trabajando en el censo, como les decía antes, obviamente el proyecto va a venir al Consejo Superior, lo estamos terminando de revisar y ya está casi listo. Lo vamos a poder ver en comisión y seguramente pueden intercambiarlo para verlo. Estamos incorporando y desarrollando más profundamente la cuestión de género, está interviniendo la Secretaría de Género y todas las otras cuestiones que ya habíamos trabajado en los censos anteriores.

Los censos de la UNA fueron importantísimos para desarrollar políticas, como sucede con todos los censos, y justo este año también es el censo nacional. Nos da una idea clara de hacia dónde dirigir nuestra mirada para gestionar y ver cuáles son los puntos de necesidad.

En cuanto a la CONEAU, tuvimos todo el proceso de autoevaluación, el año pasado la visita de pares de manera virtual y participaron todos los claustros, se los invitó.

Últimamente, nos remitieron pedidos de información complementaria o alguna cosa que faltaba. Ya se envió la información complementaria que solicitaron pares evaluadores, estamos en el marco del proceso de evaluación y todavía no tenemos los resultados.

'Graduades', como les decía, se está armando y pronto va a venir el cuestionario para tener una idea de qué pasa con nuestras graduadas, graduados, 'graduades', en qué andan, de qué están trabajando y cómo están trabajando; sobre todo, si la formación que les dio la Universidad tiene algún efecto en ese desempeño profesional y en qué cosas también podríamos hacer modificaciones respecto de lo que fuera necesario.

Estos meses estamos trabajando en el relevamiento de acciones de la agenda de Malvinas que, cómo saben, el 2 de abril se cumplen 40 años. El año próximo 40 años del inicio de la recuperación de la democracia y este año de la guerra de Malvinas.

La Secretaría de Igualdad durante febrero llevó adelante la Jornada de Capacitación y Sensibilización en Género al equipo de gestión de Artes del Movimiento. Seguimos haciendo todos los equipos de gestión, creo que nada más que faltan uno o dos y próximamente terminaremos con los equipos de gestión.

Además de eso, en estas capacitaciones se analizaron y revisaron -también en las reuniones con decanas y decanos-normativas vigentes en la Universidad para llevar adelante las transformaciones necesarias respecto de las cuestiones concernientes a la igualdad de género, también de otras situaciones de discriminación, pero sobre todo de género, que son las que más aparecen constantemente en la reglamentación o no aparecen -por estar o por no estar aparecen problemas. Por ejemplo, vengo manteniendo muchas reuniones y mucho trabajo con la Directora Nacional de Gestión Universitaria, la Licenciada Roxana Puig, no solamente por la UNA sino porque en este momento me toca ser la rectora coordinadora de la RUGE.

En tal sentido, estamos trabajando con cuestiones de titulación complejas, porque son las verdaderamente complejas en la burocracia universitaria, ya que el Ministerio parecía que no reconocía los títulos de quienes tenían identidad autopercebida diferente a la que figuraba en el documento y no habían hecho el cambio registral. Estamos avanzando muchísimo en ese punto en particular, donde veníamos teniendo antecedentes complejos.

La Universidad está trabajando en la reglamentación y existen antecedentes -ayer Verónica me consiguió la resolución de la UBA que ya hizo una modificación y la vamos a tomar-.

De acuerdo con la Ley de Identidad de Género las personas que cambian de identidad pueden solamente pedirlo y hacer, como se aprobó en este Consejo a propuesta de la Secretaría, el registro interno de la Universidad de ese cambio de identidad para obtener el título como dice la Ley de Identidad de Género, sin necesidad de cambiar el documento con el nombre autopercebido y las iniciales del nombre del DNI, en el caso que no hayan hecho el cambio registral; en el caso que sí hayan hecho el cambio, obviamente no hay ningún problema.

En el caso de las personas que se hayan recibido y tengan el título con otro nombre del que hayan registrado posteriormente o hayan cambiado por una cuestión de

transición sin registro, se habló con el Ministerio y los títulos que se emitieron con el nombre anterior se dan de baja y se vuelve a emitir un título con el nombre autopercebido o nuevo nombre registral; en eso se avanzó muchísimo.

Además, estamos trabajando ahora en la cuestión de poner un título no 'binarie' en el diploma, porque no nos permiten todavía poner 'licenciade' o 'ingeniere'. Estamos trabajando para ver cómo, en caso de solicitarlo alguien, podamos omitir poner el nombre del diploma y poner un número de referencia de la titulación sin identificar el género.

Se trata de un trabajo gigante en el que toda la burocracia de títulos se mezcla con el RENAPER y con todas las instituciones del Estado, pero vamos avanzando. En este sentido, la militancia feminista de todos los feminismos y las militancias de nuestro espacio de género universitarias, sobre todo, han avanzado caminos verdaderamente difíciles, arduos; personalmente, estoy muy contenta de avanzar, lento, pero avanzar en este sentido.

El último logro con Roxana Puig que -como les decía- es la directora del Ministerio, es que vamos a armar una mesa de trabajo con diferentes instancias, con la red de abogados de Universidades -porque hay que hablar con las universidades para que cambian esos reglamentos y sus tramitaciones internas- y con otras asociaciones que matriculan, sobre todo los colegios profesionales, que también hacen algunos problemas cuando el nombre del título no se corresponde con el del DNI; estamos armando una mesa de trabajo.

También la Secretaría va a impartir ahora en abril el Seminario de Formación Permanente Género, Feminismos y Teorías de la Disidencia Sexual en torno a las Artes. Ya recibimos como cincuenta consultas, y la inscripción está en curso para todos los claustros de la Universidad, es para toda la comunidad Universitaria. Por ahora es cerrado a la UNA; ese es el único requisito, mientras estemos vinculadas, vinculados 'vinculades' con la Universidad la inscripción es posible. El seminario será los jueves de 17 a 20 horas en La Cárcova y comienza el 7 de abril.

Ese seminario es optativo, hay unidades académicas que van a darlo como una opción optativa a la malla curricular de algunas carreras; después nosotros vamos a presentar a este Consejo una concepción de Ley Micaela compuesta por puntos y este seminario, así como otras actividades y cursos, serán parte de esa puntuación que en determinadas situaciones -votaremos aquí en cuáles- serán obligatorios para determinadas cosas, por ejemplo, para concursar. Todavía tenemos que hacer mesas de trabajo con los sindicatos -que Vanesa ya está haciendo- y verlo aquí en el Consejo Superior, pero podríamos exigirlo, porque la capacitación en Ley Micaela es obligatoria. Tendríamos que ver, en ese sentido, qué significa la obligatoriedad y para qué lo requerimos. Estamos trabajando en eso con Vanesa.

En cuanto al Programa de Investigación y Formación en Género y Artes, se acuerdan de que sacamos una convocatoria que ya terminó y se dio inicio a los diez proyectos de investigación que se seleccionaron.

Hay una reunión pendiente, un encuentro pendiente para diagramar y programar los objetivos para este año a partir del 11 de marzo. La Secretaria de Igualdad y la de Investigación y Posgrado van a hacer esas reuniones, van a

convocar a las directoras, directores de los proyectos para empezar a trabajar en esto.

Los PICTO-Género es un PICTO que, por supuesto, financia la agencia, la misma agencia que les mencionaba antes, pero que es para toda la comunidad universitaria, sobre todo investigadoras, investigadores del CONICET en este caso, como siempre convoca la agencia. Y estamos presentando un proyecto... Es de género el PICTO, la orientación es en estudios de género; hay dos o tres énfasis, como la interdisciplinariedad, la federalización de la investigación, etcétera; yo estuve trabajando porque me convocaron para ser parte de la comisión asesora. Se formó una comisión asesora muy vasta. También es importante porque no me llaman a mí como persona ni como investigadora, me llaman como Rectora de la UNA, como coordinadora de la RUGE para que las artes y la perspectiva de género en las universidades estén presentes en la convocatoria, y eso fue fundamental.

Hay un punto de la convocatoria que tiene muy presente la cuestión de otras formas de conocimiento interdisciplinarias que no sean ciencia y tecnología, o sea, artes y otras formas. Esto sí requiere cierta carrera del CONICET, así que tiene que haber personas organizándolo que tengan trayectoria en el CONICET.

La Universidad, en la persona de Vanessa, que es investigadora del CONICET, junto con las universidades de Mar del Plata, Río Negro y San Martín, se va a presentar a una de las convocatorias, así que tenemos muchas ganas de ganarla y de mostrar que las artes trabajan muy bien, sobre todo vinculadas a las temáticas de género y a la interdisciplinariedad.

Participó la Secretaría del Congreso de la Comunicación Pública de la Ciencia y la Tecnología en marzo y también participamos de "Nosotras movemos el mundo". Participamos como universidad -yo lo hice como universidad y como RUGE- en una mesa de rectoras que es muy importante porque, por primera vez, somos once mujeres rectoras en el CIN, ya que creció la estadística; eso tampoco es casualidad; tiene mucho que ver con esta ola -la cuarta- que se relaciona con la militancia, universitaria sobre todo. También participaron del encuentro la cátedra de canto disidente del DAMUS, las chicas de la ópera Queer, que también estuvieron en Tecnópolis, entre otras actividades, pero básicamente fue un cierre contundente de nuestra participación. Ahora las invitan de todos lados; las vamos a perder en cualquier momento; se volvieron famosas; me dijeron ayer que las iban a invitar a Rosario.

Esto tiene que ver con las actividades que fuimos realizando, que le presentamos a Eli Gómez Alcorta. ¿Se acuerdan de que hicimos un encuentro donde fueron estudiantes, 'graduados', docentes a ver a Eli, le mostramos las cosas que producíamos? Y me parece que cada vez nos convocan más a todo tipo de actividades de producción artística.

Nosotros también acá dentro de la UNA realizamos un ciclo de mujeres artistas que crean mundos y participaron referentes de todas las unidades académicas. Pedimos a las unidades académicas que nos indiquen a quiénes consideraban maestras dentro de sus áreas, así que empezamos a hacer un ciclo audiovisual en el CEPA, en el Rectorado, con todas ellas. Y ellas son Marita Soto, por Crítica de Artes; Cecilia Pereyra, por artes Musicales y Sonoras; Haydee González, por

Folklore; Victoria Orce, Por Formación Docente; Graciela Olio, por Artes Visuales; Claudia Surraco, por Artes Audiovisuales; Susana Tambutti, por Artes del Movimiento; Silvina Sabater, por Artes Dramáticas y Andrea Sosa, por Artes Multimediales. Son todas docentes por supuesto de la Universidad que han tenido un desempeño importante dentro de sus áreas, una historia también desde el feminismo digo, dentro sus áreas.

Pasamos a Infraestructura, que es uno de los temas que más trabajo nos viene dando este año. Después de la pandemia, también hubo que volver a los espacios, habitarlos y ver cuáles eran los problemas de haber estado prácticamente desocupados durante dos años. Fue un trabajo muy arduo que requirió dinero y mucha mucha dedicación, así que nuestro agradecimiento en particular a todo el personal de mantenimiento, a no docentes de mantenimiento. También agradezco a todo el claustro no docente porque la verdad es que, sin su participación, no hubiéramos podido llevar adelante la virtualidad -ya lo dije muchas veces-, pero tampoco el regreso a la presencialidad. Fue muy importante que este regreso estuviera tan asistido por las, los, 'les' no docentes y, obviamente, también por la Secretaría, la SIPE.

A partir del 16 de febrero asumió la Secretaría Gerardo Mossayeb. Está allá; se los presento a quienes no lo conozcan. De todas maneras, Rubén Vera, que era el secretario que estaba saliendo de la gestión, sigue como asesor y nos va a ayudar, nos está ayudando muy estratégicamente a hacer esta transición y también a cerrar todos los temas que se habían abierto, que son:

La obra de Martín Rodríguez. ¿Se acuerdan que la había detenido el gobierno anterior?; no había determinado precios y la había detenido, quedó por la mitad; ahora ya se volvió a licitar, está empezando la empresa a hacer la limpieza de obra y redeterminar los precios para poder empezar la obra. Esa obra estimamos que este año, principios del año que viene, en doce meses, estaría finalizada, eso siempre y cuando... Las obras vieron cómo son, nunca se termina de cronometrar; porque si llueve, si no llueve..., pero se adjudicó, está empezando.

French tiene siempre ese temita de que no quedó concluida la obra anterior, por las mismas razones. Estamos viendo siempre el problema del parate del gobierno anterior, antes de la pandemia. El gobierno macrista detuvo todas las obras; eso hay que decirlo. Terminamos a duras penas el auditorio; digo "a duras penas" porque todavía lo estamos terminando, no lo terminaron de financiar, pudimos más o menos terminar la obra civil, pero todo lo otro se detuvo; entonces, quedaron obras sin terminar bien, como la de French. En este caso, nosotros aprovechamos un programa del Ministerio justamente para el retorno a la presencialidad que lo dio para edificios propios y que, básicamente, nos sirve para obras complementarias, o sea, justamente en French para terminar de resolver todos los baños que no se habían terminado en la obra licitada y algunas pérdidas, filtraciones de agua que tienen las oficinas. De eso ya se está finalizando la documentación y empezando pronto la licitación, así que esperamos que se pueda resolver.

Estamos viendo con Sergio la posibilidad de empezar la obra en las vacaciones de invierno, pero, de no ser posible

por la planificación, se tendrá que hacer en el verano. Ese es un tema, la cuestión de la convivencia con una obra.

En Mitre en este momento estamos rehabilitando el servicio de gas que se cortó básicamente por cuestiones de la empresa, y se está empezando a reparar el ascensor cuya licitación se adjudicó después de la pandemia y después de un trabajo gigante porque quedó desierta todas las veces que se había llamado. Nadie se presentaba; parece que el ascensor tiene algunos problemas con los repuestos, que son importados, y se declararon fracasadas todas las licitaciones; esta vez se adjudicó, así que esperamos tenerlo reparado para este mes. Está pendiente lo de la empresa, estaba consiguiendo un repuesto.

Después estamos trabajando con esta aula para mejorar la infraestructura tecnológica. Estamos ya trabajando justamente con wifi, pero también les decía que estamos comprando el equipamiento con el PlanVES, que en algunos departamentos ya se compró y en otros está en proceso de compra; el Rectorado está en proceso de compra para equipar tecnológicamente y despapelizar.

La AABE nos entregó -no sé si se acuerdan- dos edificios y empezó la pandemia. Fue así.

El edificio de Belgrano, como empezó la pandemia nunca desarmaron las cosas que tenía adentro el Ministerio de Economía -que era el dueño anterior- y recién ahora se está desocupando. Nosotros estamos entrando a arreglar el techo con otro dinero, otro programa de obra complementaria del Ministerio de Educación. Ese edificio de Belgrano nos va a ayudar a descomprimir Mitre, a tener más aulas aquí y, sobre todo, por ejemplo, el Consejo Superior podrá funcionar perfectamente allí, aunque no esté terminada la obra porque podemos usar un piso entero para trabajar con las reuniones, sobre todo las de los órganos colegiados, de modo que nos va a aliviar bastante pronto. Tenemos que arreglar ese techo, terminar de limpiarlo, pintarlo, hacer algunos arreglos más y empezamos ya lentamente a ir mudando algunas áreas.

Respecto de los lotes de Roosevelt, unos terrenos en Villa Urquiza vacíos, yo les había contado que se hizo un anteproyecto, por supuesto no un proyecto, que se estuvo trabajando y todavía se está trabajando con el Departamento de Artes Audiovisuales.

El edificio de Roosevelt que se proyecta tiene 5.000 metros, o sea que se podría utilizar para reemplazar las dos sedes actuales de Audio alquiladas y está en el listado de financiamiento del Programa CAF. Ese fue otro trabajo gigante, no era fácil porque estaban financiando edificios hasta 3.000 metros, pero finalmente se incorporó en el listado. Esperamos tener noticias en la segunda mitad del año. Mientras tanto, estamos haciendo el proyecto, empezando a trabajar en el proyecto, en los planos municipales y todos los trámites que llevan unos seis meses -y me quedo corta-.

Como verán, estamos resolviendo algunos problemas de infraestructura, que para nosotros siempre es un tema estratégico.

Seguimos trabajando, políticamente yo tengo una reunión -que algunos no saben, como por ejemplo Gerardo y Vera porque fue ayer después de la reunión- después del 28 con Carlos Rodríguez, el nuevo secretario que reemplaza Martín Gill en el Ministerio, que llamó para pedir una reunión. Nosotros veníamos presentando el problema de la ciudad universitaria -problema y solución; no tenerla es un problema, tenerla

sería una solución muy importante y estamos tratando de lograrlo-.

Por supuesto, ese es un plan a largo plazo y no lo haré yo, que voy a tratar de conseguirlo. El proyecto seguramente va a exceder estos años y debe tener el compromiso del gobierno nacional, porque el de la ciudad no vamos a conseguirlo nunca y porque requiere mucho financiamiento para la construcción y las tierras, ya que necesitamos más de 7 hectáreas para una ciudad universitaria, en CABA o al lado de CABA, tipo Tecnópolis -estamos hablando de esas distancias-. Es muy difícil encontrar un predio de ese tamaño que sea dependencia del gobierno nacional. Así que estamos en eso; nos reuniremos, seguramente iremos con Gerardo y con Rubén a esa reunión y veremos cómo avanza. Yo voy a mantener al tanto a todo el Consejo en la próxima sesión. Creo que en relación con infraestructura nada más.

Sistemas, que es otra forma de considerar la infraestructura hoy. Estamos trabajando con el SIU-Kolla, con varios SIU -ahora voy a decir con todos los que estamos trabajando. Con el SIU-Kolla, la Prosecretaría de Sistemas lanzó una tercera etapa de la Encuesta de Socialización propuesta por la Secretaría de Igualdad. Estamos usando el sistema Kolla para las encuestas y lo vamos a seguir usando todo lo que podamos para todo tipo de encuestas, cuestionarios y estadísticas.

Se está trabajando con el censo. Vamos a ver si podemos, creo que sí -tengo expectativas de que sí- hacer este año el censo por el Kolla y no por formularios diferentes.

En cuanto al Guaraní, se avanzó muchísimo en la implementación porque se está continuando con la capacitación y la migración de algunos departamentos que tienen Guaraní 2 al 3, que es mucho más flexible y más eficiente; Crítica y Movimiento son los dos departamentos que están migrando del Guaraní 2 al 3.

Folklore y Formación Docente, que no tenían Guaraní, ya inscribieron con el Guaraní 3, o sea que es un avance muy grande. Además, se está haciendo el registro de propuestas de posgrado en Guaraní 3, se está llevando a cabo este registro de propuestas. También se hizo en Multimedia, Musicales y Dramáticas pruebas de migración del Guaraní 2 al 3, así que esperamos que este año se resuelva esa situación. Están empezando a trabajar, ya bastante avanzados con Audio, en el proceso de evaluación para incluir el Guaraní 3.

El Diaguita, patrimonio; se retiraron todas las basuras informáticas del Rectorado que nos iban a comer, estaban ahí sin andar un montón de cadáveres tecnológicos que se dieron de baja y se entregaron a una cooperativa de reciclados. Insisto, junto con la despapelización también estamos trabajando con esa posibilidad. Por lo tanto, quienes vean algún aparato roto tienen que empezar a juntarlos en algún lugar y hacer una especie de brigada para juntar residuos tecnológicos. Vamos a seguir con esta política de donarlos a cooperativas, sobre todo para que sean reciclados y puedan tener un destino menos absurdo que el de quedar abandonados en pasillos, que es lo que está pasando hoy.

En cuanto al sistema SUDOCU, ya saben que estamos trabajando. Por supuesto, se hizo una primera capacitación y se siguen haciendo capacitaciones porque el SUDOCU tiene sus vericuetos y yo soy una de las víctimas de ellos, pero lo uso. O sea que si yo, que tengo muchas tareas, me puedo capacitar y usar el SUDOCU, cualquiera puede. No es tan

complejo, pero hay que capacitarse, así que seguimos con las capacitaciones y empezamos a trabajar de una manera mucho más eficiente con las compras a partir de la existencia del SUDOCU y del trabajo cada vez más mancomunado con él.

Museo de La Cárcova: se inauguró la muestra conjunta con el Palais de Glace, una muestra importante a la que los invitamos y las invitamos porque nos parece importante que participen. Se llama "Buen día, te amo". Fue nuestra primera muestra desde el retorno a la presencialidad, se abrió el museo en ese sentido y tiene como primer objetivo vincularse con las infancias. Es una muestra muy específica, muy orientada y se completa con un programa público que llevan adelante los equipos de educación, tanto de la UNA como del Palais de Glace. En particular estamos trabajando con Feda Baeza, se inauguró el 5 de marzo y cierra el 8 de mayo. Es una muestra superinteresante, no se la pierdan.

También se hizo un altar de mujeres y LGTBI+ en el marco del 8M, se presentó la acción multimedial "Altar, mujeres y LGTBI+ vidas en lucha" del Colectivo Altar Mujeres Siglo XXI. Se presenta un grupo de placas de cerámica con rostros de mujeres y personas grabadas a fuego con un código QR, que nos invitan a navegar fragmentos de espacio-tiempo a través de cada una de ellas.

Por otra parte, se está finalizando la puesta en valor del taller de cerámica, que es muy importante porque estaba medio destruido y se está terminando de poner en valor. Además, estamos en reproducción con la tercera edición de la Residencia artística "Las Orillas", hubo dos ediciones anteriores que fueron verdaderamente interesantes y se está trabajando en la tercera edición.

La editorial informa que se está convocando en este momento -ya terminó la convocatoria de inscripción- a la Diplomatura en Artes del Libro. Se constituyó una cohorte de 85 personas y la decisión de mantenerla en forma semipresencial se debe a que las 85 personas son de todo el país y algunas también del exterior. Como es una diplomatura, no necesita otro tipo de acreditación para ser semipresencial, pero me parece que es un aspecto para considerar respecto de las diplomaturas y de los posgrados, que se puedan acreditar -algunos están acreditados, como los de Crítica- y también todo lo que se pueda acreditar del grado con todas las normas y las reglamentaciones de los ministerios; me parece que es interesante como experiencia.

Nada más, las dejo, los dejo, les dejo el espacio para las preguntas o para ampliar información de lo que fuere o para observar algo de toda la información.

Sra. ÁRRAGA.- Tiene la palabra Silvana Franco, secretaria general de ADAI.

Sra. FRANCO.- Aprovecho el espacio para saludarlos, celebrar este encuentro cara a cara de nuevo; es muy grato.

Quiero dar una breve información, ya que hemos cerrado la paritaria nacional docente hace dos días. Me parece que está bueno conocer ese cierre. Hemos tenido -y lo hago muy muy sintéticamente- una propuesta del gobierno del 41 por ciento a septiembre, con la suma de un 3 por ciento más que se agrega de reconocimiento de la paritaria 2021 y con la revisión en septiembre; un 3 por ciento en el mes de marzo y un 12...; o sea, el 3 de la paritaria 2021, el 13 de la paritaria 2022 y un 12 que se suma en junio.

Esto me parece relevante en comparación con la paritaria anterior porque los tramos más importantes impactan directamente sobre el medio aguinaldo y esta es una diferencia sustancial con respecto a la paritaria pasada. Lo vamos a ver en ese medio aguinaldo de manera clara, cosa que no sucedió el año pasado.

Esto me parece que tiene que ver también con un cambio de la cabeza del Ministerio, con Perczyk y con alguien que está más políticamente comprometido y es concededor del sistema universitario. Además de ese cierre paritario a nivel salarial, se actualiza por supuesto la garantía salarial, y esto está en sintonía con el cierre anterior de la paritaria nacional docente, nacional y general y, obviamente, se actualizará.

Por un lado, se incorpora -acá me está soplando el compañero también- una suma más -de esto puede dar cuenta mejor la Rectora- de 150 millones de pesos al presupuesto para la continuidad del programa que se inició a comienzos del año pasado para la promoción de ayudantes JTP. Para nosotros, como universidad joven, no eran tantos; debían tener una serie de condiciones: 15 años de antigüedad..

Sra. RECTORA (Torlucci).- No eran tantos, pero no lo financiaban todos. Entonces, lo teníamos que financiar nosotros. Ahora con esto lo financian.

Sra. FRANCO.- Exactamente; o sea, se continúa con ese programa abierto a comienzos del año pasado.

Por otro lado, dentro también de la paritaria firmada el 15, se abrió un espacio, una comisión de seguimiento y monitoreo permanente del salario frente al avance de la inflación, cosa que no es menor porque, más allá de los tramos pautados, sabemos que la inflación, por lo menos en este momento, es altísima, y vamos a tener que estar ahí en el día a día, pero creo que vale destacar la diferencia en la voluntad política. Nada más.

Solo me resta pasar el chivo: casi todos los gremios -en el caso de ADAI particularmente- estamos con mandato prorrogado y estamos cerrando hoy las listas para la renovación de los organismos de dirección del gremio. Nuestras elecciones serán los días 11, 12 y 13 de mayo; por supuesto, todos los compañeros afiliados están invitados a seguir participando.

Sra. ÁRRAGA.- Tiene la palabra el consejero estudiantil Brito.

Sr. BRITO.- Hola, ¿cómo están? Hola a todas, a todos y a 'todes'.

Soy Matías Emiliano Brito, consejero superior por Artes Audiovisuales por el claustro estudiantil. Soy también, como saben, militante del Nuevo MAS, consejero de la izquierda en Audiovisuales. Tengo una pregunta para hacer; justamente hay una preocupación que tenemos los estudiantes.

Nos encontramos dos años después de una pandemia con un mundo que está cambiando, y mucho. Hay una preocupación muy grande que tenemos el día de hoy porque sabemos que la vuelta a la presencialidad, por lo menos lo que se está viendo en otras facultades, como la Universidad de Buenos Aires, también en otras partes del mundo, es que son miles y miles los estudiantes que vuelven con mucha alegría a pisar la

facultad para cursar, y lo que nos preocupa hoy, en que se va a votar un acuerdo de sometimiento con el Fondo Monetario Internacional, que va a imponer un ajuste muy muy duro a las cuentas del Estado, es cuál será el presupuesto educativo, cuál será el presupuesto con el cual va a contar la Universidad Nacional de las Artes para garantizar la presencialidad en condiciones para todas las camadas -ya son tres años, hay tres camadas que no pisaron nunca la facultad y van a ir con mucha alegría a cursar-. Esta es la pregunta que tenemos.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Ustedes saben que no se aprobó el presupuesto nacional en el Congreso, de modo que está prorrogado el anterior; o sea, no es de mucha sapiencia mi respuesta.

Yo no tengo ni siquiera noticias sobre un presupuesto que se haya elaborado. Lo que tenemos es prorrogado el del año pasado, con lo cual se aumentó de acuerdo con el índice inflacionario el inciso de gastos y viene, por supuesto -porque habrán visto que todo el mundo cobró el sueldo-, con las paritarias; o sea que viene el dinero del inciso 1 prorrogado con las paritarias.

Como decía Silvana, el ministro, Jaime Perczyk, es un exrector, por lo que tiene un conocimiento bastante claro, muy claro del sistema universitario y nos ha hecho mención a una incorporación de fondos, más de lo que había el año pasado, o sea que nos sumaron -no por la inflación, sino por agregados de programas- más dinero al sistema universitario, pero no puedo contestarle cuanto más en este momento porque no tenemos ninguna resolución.

Al no haber presupuesto aprobado en el Congreso -que fue una decisión que tomaron grandes sectores de la política argentina, grandes sectores que, la verdad, no sé cómo piensan que se puede vivir en un país planificando sin un presupuesto; a mí no se me ocurre, a mí me resulta muy complejo planificar sin presupuesto, y eso es una realidad-, tenemos esta dificultad: no puedo planificar más que lo que ya se estaba haciendo, seguir haciéndolo y arriesgarme a que lo nuevo que se planifique tenga o no tenga presupuesto.

Esa incertidumbre es el resultado de no tener presupuestos aprobados. Es una vieja costumbre de determinado sector conservador de la Argentina, que abarca a todo el espectro político -de la izquierda a la derecha, de punta a punta-; el sector conservador no aprueba presupuestos, hace oposición de esa manera. Jamás en otros gobiernos progresistas se dejaron de aprobar presupuestos porque se entiende que el presupuesto es una herramienta política de primera necesidad. Salvo la derecha, que piensa que no, que en realidad no es una herramienta, es una política, todos los demás sectores piensan que es una herramienta política importante para planificar, para establecer prioridades, para aumentar el financiamiento de los sectores más débiles, etcétera, etcétera, etcétera.

Me llama la atención que me haga esa pregunta porque no le puedo contestar; o sea, me hace una pregunta que no le puedo responder porque no depende de mí y, justamente, eso tiene que ver con las decisiones del Congreso, no mías.

Estamos en este momento recibiendo esas cuotas que le digo, que es todo como estaba, con más financiamiento para algunas cuestiones, como decía Silvana recién, que las explicaba detalladamente -no las voy a repetir-, que nos

vienen muy bien porque, si no, la universidad lo tenía que poner de su presupuesto ya aprobado, o sea que se reducía en otras cosas, se ajustaba de alguna manera.

Si bien no es un ajuste, porque al pagar más a las docentes y los docentes que estaban en una situación estancada el dinero se sigue invirtiendo, pero se tenía que sacar de otro lado. En cambio, ahora, al venir esa fuente agregada, es dinero que nos queda disponible para otras cuestiones, por ejemplo, para mejorar los sistemas, para becas o para cuestiones que es necesario desarrollar, que faltan o están débiles en la Universidad.

Tenemos plena conciencia de que nos vendría bien tener el doble de presupuesto, yo tengo plena conciencia. Cada vez que presentamos el pedido, lo hacemos. No pedimos una locura; no me acuerdo ahora exactamente, pero creo que como el 50 por ciento más de lo que nos están dando. Pero al no haber aprobación no se puede volver a preguntar nada porque me van a decir "no tengo presupuesto en el Ministerio" y si no tiene presupuesto el Ministerio no puede aprobar presupuestos universitarios, ni nosotros lo podemos aprobar acá. Está prorrogado.

Insisto, es una decisión de la política argentina que tiene varios problemas: la mayoría de la política argentina decidió no darle un presupuesto a su país. Para mí, es algo complicado y si quieren lo discutimos, pero me parece que no vale la pena porque no vamos a decidir nada acá. En todo caso, son posiciones subjetivas. ¿Alguien más?

Sra. SÁNCHEZ.- Buenas tardes. Mi nombre es Nahir Sánchez. Celebro este encuentro presencial. Estoy un poco nerviosa porque no es lo mismo con la computadora en la casa. Mi intervención va a ser muy corta.

En principio, aprovecho para presentarme desde la presencialidad y agradecer a la Universidad por los trabajos de la Secretaría de Igualdad. Hay tres cosas que me interesan mucho que son las infancias, el género y los pobres porque soy parte de ellos y ellas.

Mi pequeña intervención tiene que ver con algo que está pasando acá en este momento y es que hay una sola persona que nos está sirviendo. Creo que estaría bueno que para la próxima hubiera una mesa en el medio o simplemente percatarnos que está sola y que somos muchos. Tal vez no nos damos cuenta de esos pequeños detalles, pero quienes trabajamos en eso sí lo hacemos. Así que para nuestra organización y también para ser coherentes con nuestros discursos, hay una sola persona que nos está sirviendo y nos podríamos organizar de otra manera o podemos turnarnos en acompañarla. Ella me dijo que la compañera que generalmente la acompañaba falleció, y que está sola con todo esto. Me resulta importante transmitírselos porque me resulta muy incómodo.

Después quiero agradecer el arduo trabajo de género por parte de la Universidad en general y de mi Departamento en particular. En relación con el acompañamiento que mencionó nuestra señora rectora, creo que hay que acompañar a las madres estudiantes. Muchas de nosotras, no sé quiénes acá paternan o maternan algún niño, niña o 'niñe', pero, por ejemplo, hoy yo pagué a una niñera para estar acá presente porque tengo un niño de 6 años. Obviamente, yo decidí estar en este espacio, decidieron mis compañeros y compañeras estudiantes, pero no sé hasta cuándo voy a poder si tengo que

sostener un espacio de militancia en el que milito y es *ad honorem* -como muchos puestos políticos, en este caso estudiantiles-.

Entonces, es importante acompañar, no solo los estudiantes con sus maternidades o los estudiantes que paternan, sino también a las personas que están en este puesto de 'consejeres' hoy. Este año será mío hasta cierto tiempo, después seguramente vendrá otra persona, y me parece superimportante brindar comodidad de las personas que maternan, sobre todo, porque para estudiar es muy difícil.

Creo que este año, por maternar, meto una o dos materias. En mi caso, estoy acá seguramente cuatro o cinco horas, hay que contemplar dónde está el pibe en este momento y no soy yo la única. Creo que represento a un montón de estudiantes que dejan los cuatrimestres -saco esta charla por el tema del seguimiento que comentaba la señora rectora-.

Es muy importante el acompañamiento hacia las madres porque estamos visibilizando la comunidad de la que formo parte. Como bien saben soy hija de putos -me encanta decir que soy hija de putos- y también soy parte de la comunidad. Pero muchas veces hay mucha discriminación con respecto a las maternidades en los trabajos, en las facultades y en los espacios en general. Creo que es un eje que, en este tramo que me queda como consejera, quisiera trabajar desde cada lugar que corresponde a las maternidades, las maternidades invisibles y el trabajo de la maternidad como un trabajo invisibilizado.

Simplemente, eso es lo que quiero contar hoy y lo del espacio de la compañera que nos está sirviendo, a quien agradezco de todo corazón y me gustaría poder ayudarla 'nosotres' poniendo a otra persona o levantándonos. Entiendo que también hay que tener un cuidado con respecto al COVID y tal vez se organiza de esta manera porque es más higiénico, pero bueno, podemos replantearlo desde otro lugar. Gracias.

Sra. ÁRRAGA.- Tiene la palabra el consejero estudiantil Franco Toranzo.

Sr. TORANZO.- Buenos días. Me sumo un poco a lo que decía Nahir y también porque estuvo circulando en las redes y en los grupos de WhatsApp en relación con la vuelta a la presencialidad: presencialidad sí o no, queremos la virtualidad, etcétera.

Entiendo que, por cuestiones de acreditación de las carreras y de los planes de estudio y demás, es necesaria la presencialidad y que la UNA no tiene carreras virtuales. Pero traigo esta pregunta. Quisiera saber si a futuro la UNA está contemplando la posibilidad de alguna especie de virtualidad en las carreras. En el sentido que decía Nahir, tal vez para algunas situaciones vehiculizarían la continuidad, la permanencia y el acceso.

Obviamente, entiendo que queremos que nuestra Universidad pueda estar en todo el territorio argentino y que esa no es una posibilidad inmediata, tampoco decir vamos a ir a la virtualidad porque no es una posibilidad inmediata, pero sí quisiera saber si se va a ir trabajando en los planes de estudio o en la acreditación con la CONEAU.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Sí, es interesante la pregunta y es una pregunta que estamos haciéndonos. De hecho, hicimos

algunos encuentros con las decanas, los decanos y también con las secretarías y los secretarios académicos.

La idea es, dentro de las posibilidades, incluso hacer algunas carreras virtuales. Por ahí no todas porque algunas es imposible que sean todas virtuales, pero sí semipresenciales, híbridas o con algunas modificaciones. Para eso hay que cambiar los planes de estudio, o acreditar nuevas carreras en la CONEAU y es todo un proceso, no es de ahora. No se puede hacer ahora por cuestiones institucionales que inclusive nos exceden a nosotros porque tienen que ver con el Ministerio, con la CONEAU, etcétera.

En las carreras que existen -si bien falta la acreditación y los trámites-, algunas materias se podrían hacer virtuales, no todas. Yo no me imagino carreras como en Movimiento, en Teatro, en Música, que sean todas virtuales porque hay talleres y muchas prácticas. Entonces, siempre va a existir el tema de que la gente que está más lejos no pueda cursar porque hay materias que van a tener que venir a cursar presenciales. Salvo que se armen sedes, que es lo que estamos a veces pensando, hacer extensiones áulicas -extensiones, no sedes- en otros lugares de la Argentina, del conurbano o de diferentes zonas, como para que se realicen -por ejemplo, las de Visuales- en esas extensiones las posibilidades de las personas que quieren estudiar en la UNA.

Es cierto que en el sistema universitario en la Argentina se empezaron a aprobar muchas carreras de artes y se están aprobando más. Entonces, estamos viendo de hacer relaciones con las universidades para que hagan algunas cosas aquí, otras virtuales, otras allá; es decir, hacer modalidades más abiertas.

En ese sentido, la pandemia nos abrió el imaginario y mostró la necesidad de modificar cosas. Ahora, todo eso requiere pensarlo bien y hacer las acreditaciones correspondientes. Lo estoy pensando seriamente y, de hecho, habrán visto que estamos comprando -o algunos departamentos estarán por comprar- algún equipamiento que tiende a pensar la posibilidad mixta, incluso, de que algunos cursen presenciales y otros virtuales.

Pero es un inicio incipiente como una prueba de pandemia, que no es lo que está bien. Lo que está bien es planificar, armar, acreditar y desarrollar un plan ya definitivo, que no sea solamente por la emergencia, pero seguiremos trabajando en eso. Estamos con mucha disposición a pensarlo.

Sra. ÁRRAGA.- Tiene la palabra Pedro Barreiro, secretario general de ATUNA.

Sr. BARREIRO.- Quisiera tomar las palabras de la compañera. Cuando falleció el compañero Wálter Corvalán, muy querido por todos, en conversaciones con la Rectora lo que hemos privilegiado fue su familia e incorporamos -como era el principal sostén de familia- a Luz, la hija, que está trabajando en el Departamento de Formación Docente. Más allá de eso, tenemos en carpeta esta situación, que quedó visualizada hoy en este primer Consejo presencial y que tenemos que atender en todo caso.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Le quiero hacer una aclaración a Nahir. Por ahí es una cosa que yo no sé o no entiendo, pero Marta, con quien yo trabajo todos los días, es una compañera

que no viene acá y nos sirve, es una compañera para quien es su función y su trabajo. Por ahí es mucha carga estar sola. Esa particularidad es la que dice Pedro; estamos en proceso de resolución; este es el primer y creo que va a ser el último Consejo que va a estar sola. Fue una emergencia. Por eso yo decía: el Consejo de hoy es el primero de la presencialidad y remite precariedad en la pantalla para proyectar y también en la organización.

La verdad es que Wálter es una ausencia muy grande; para mí no les puedo ni decir; todos los días era la conversación, la alegría, la llegada, y eran Marta y Wálter. Así que hay que encontrar a una persona, lo que no es fácil tampoco. Estamos viendo, buscando, pero priorizamos lo de Luz porque la familia se quedó sin ningún ingreso. Entonces, nos pareció eso más urgente. Creo que incluso Marta aceptó estar un tiempo sola.

Sra. SÁNCHEZ.- Es incómodo lo que dije. A mí me incomoda y porque me dijo "perdón, estoy solita con todo esto". Entonces, nada, es una incomodidad para todos; solamente que yo lo expongo, seguramente lo habrán pensado muchas personas y, sin saber esto que me están comentando, siempre voy a tratar de decir lo que veo y lo que se puede solucionar.

Es incómodo lo que dije porque hay personas que lo organizan y lo hacen con el mayor respeto y de la mejor manera, y yo lo sé. Sé que también a muchas personas nos gusta trabajar -yo también hago esto-; me pareció que era mucho para ella sola, y también fue su palabra, que dijo "estoy solita para todo esto".

Después, la organización y todo eso, y todo lo que sucedió, escapa, pero es mi personalidad poder siempre visibilizar estas cosas que para mí son medio incómodas.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Si nadie más tiene preguntas, Cristina nos va a conducir por el orden del día.

Sra. ÁRRAGA.- Corresponde pasar al punto 2 del orden del día, la aprobación del acta del Consejo Superior de fecha 18 de diciembre de 2021. Todos tienen los materiales. Si no hay ninguna objeción o comentario, se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- Pasamos al punto 3, despacho de la Comisión de Interpretación y Reglamento.

Tiene la palabra la consejera Gigena.

Sra. GIGENA.- Buenos días. Son dos los temas que tuvieron resolución en la comisión. Ustedes los tienen. Voy a confiar en que en la pantalla se proyecta lo que estoy leyendo.

La primera resolución se refiere a la aceptación de la donación de la Sociedad de Bibliófilos Argentinos. Se llama así, sin alternancia de género ni binariedad, así que es como tiene que aparecer. Leo solamente la parte resolutive. Dice así:

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Aceptar la donación ofrecida por la Sociedad de Bibliófilos Argentinos, a través de su Presidente Señor Patricio Gatti, que se detalla en el ANEXO I que forma parte de la presente resolución.

ARTÍCULO 2°.- Agradecer la donación mencionada en el ARTÍCULO 1°.

El artículo 3° es de forma.

El anexo 1 es la descripción de la donación:

- 1 1.- Stock total de papel realizado por el Molino del Manzano (3.000 pliegos)
- 2.- Planchas de fotopolímeros (20 unidades)

Sra. ÁRRAGA.- En consideración.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. GIGENA.- Pasamos al segundo punto. Se trató en comisión un proyecto que, como ustedes ven, está enunciado como proyecto de resolución sobre subsidio por fallecimiento, liquidación final por fallecimiento, reintegro por gastos de sepelio y seguro de vida. Se trata de una resolución que ordena y define cuestiones referidas a estos temas, que son muy importantes para la buena circulación y la agilización de estos trámites.

Tal vez Verónica puede explicarlo brevemente.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS JURIDICO-LEGALES (Catovsky).- Hola, buenos días.

En la Secretaría de Asuntos Jurídico-Legales estos trámites son bastante frecuentes. Quienes son familiares de alguna persona fallecida tienen derecho a cobrar un subsidio por fallecimiento, que es un subsidio que da la Universidad; es una decisión de la universidad otorgarlo y también reintegrar los gastos de sepelio.

Los trámites en general se hacían siempre de la misma manera, pero, durante la pandemia, por las cuestiones que tenían que ver con la digitalización y el impedimento de circular y de que las personas se pudieran mover -así como los trabajadores y las trabajadoras tampoco podíamos ir al trabajo-, estuvimos buscando alternativas para que esos trámites pudieran ser ágiles.

Luego, con la implementación del SUDOCU, unificamos eso que habíamos estado haciendo durante la pandemia con el sistema del expediente digital y, entonces, surgió la necesidad de volcarlo en un procedimiento para que las personas que necesitaran tramitarlo y las unidades académicas conocieran cuál era el procedimiento, los requisitos, la documentación a presentar y que, dentro de la universidad, supiéramos cómo debíamos tramitarlo para que sea lo más ágil posible.

Por otro lado, introdujimos una novedad que tiene que ver con que las personas, para cobrar la liquidación final, no tengan como requisito que hacer la sucesión. De acuerdo con las leyes civiles en nuestro país, la liquidación final -cuando hay un trabajador o trabajadora que fallece- pertenece al acervo sucesorio, lo que luego se distribuye entre quienes son sus herederos. Eso hacía que muchos familiares de trabajadores o trabajadoras no iniciaran la sucesión porque es un juicio y es muy costoso. No es un trámite que se puede hacer en forma gratuita como otros trámites que tienen que ver con cuestiones no patrimoniales y entonces la liquidación final no la podían percibir.

Estuvimos investigando cuáles eran las soluciones que habían encontrado en otros organismos, y la solución fue poner un tope. Entonces, cuando la liquidación final es menor a un cálculo que pusimos ahí -para no poner 100 mil pesos y que después tengamos que modificarlo todo el tiempo, hay una fórmula relacionada con una categoría del Convenio Colectivo de Trabajo para que se vaya actualizando-, directamente la Universidad lo paga, siempre y cuando también quienes se presenten a cobrar acrediten su vínculo y toda la documentación que está allí mencionada.

A veces, dependiendo de la fecha de fallecimiento, podía ser que el monto de la liquidación final fueran 10.000 pesos o 20.000 pesos. Si es a principio de mes el monto es más alto y más significativo, pero, en general, con la fórmula que encontramos, consideramos que no va a ser un requisito en la mayoría de los casos.

La última cuestión que hemos incorporado como novedosa es que en el caso de quienes tienen embargos judiciales o retenciones -por ejemplo, por ser deudores alimentarios (lo digo en masculino porque en general son deudores masculinos) o por créditos por los cuales la persona tiene un juicio ejecutivo- sí necesitamos que se haga la sucesión porque hay una orden judicial previa a la Universidad de retener sumas de dinero de esa persona. Entonces, hasta que no se haga la sucesión y se determine si hay deuda hacia alguna persona o institución -que también puede pasar- la Universidad no puede hacer el pago de esa liquidación final.

Sra. GIGENA.- No sé si hay alguna pregunta con respecto a esto.

Sr. BARREIRO.- En primer lugar, celebro esta reglamentación. La verdad que va a venir muy bien para agilizar todas estas cuestiones. Quisiera señalar que en el "Visto" está mal el decreto, figura 1234 y es 1343. Me di cuenta ayer revisándolo.

Sra. GIGENA.- Dice 1243.

Sr. BARREIRO.- Y es 1343.

Sra. GIGENA.- Incorporamos esa modificación.

Sra. ÁRRAGA.- Si no hay más opiniones al respecto, ponemos a votación este proyecto de resolución.

Se va a votar.

- Se practica la votación.

- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- Terminamos con la Comisión de Interpretación y Reglamento.

Vamos a pasar a la Comisión Académica y voy a leer yo, ya que en la última reunión estuve a cargo de la Presidencia porque Cristina no pudo estar presente.

Se trata del proyecto de resolución de jurados de Arte del Movimiento.

Leo todo, los considerandos y...

- Hablan varios consejeros a la vez.

Sra. ÁRRAGA.- De acuerdo, leo la parte resolutive. Dice así:

*EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE*

ARTÍCULO 1º. Designar a los/as miembros titulares y suplentes de los/as jurados correspondientes a los concursos de las asignaturas que se detallan en el Anexo que forma parte de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2º: de forma.

En el anexo se detallan las materias, los jurados titulares internos y uno externo y los jurados suplentes.

Ustedes tienen en su poder todo el listado que ya está aprobado por comisión. Así que, si quieren, pasamos a la votación porque si no, sería muy extenso.

Se va a votar el proyecto de jurados de Artes del Movimiento.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- A continuación, tenemos cinco proyectos de designación de profesores de nuevos cargos por concursos en diferentes unidades académicas.

Si están de acuerdo, leo un considerando de uno de los proyectos...

Sra. Rectora (Torlucci).- Me parece, si están de acuerdo, que con decir el nombre del docente y la cátedra ya está para aprobar, porque aprobamos exactamente personas y cátedras. Eso es importante que conste, pero lo demás no.

Sra. ÁRRAGA.- Perfecto. Por supuesto que se dio parte al Servicio Jurídico, pasó por comisión y está aprobado.

Entonces en el primer caso, en esta primera resolución:

*EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE*

Artículo 1º.- Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de

la asignatura TANGO III y IV (complemento cátedra SUARES del Departamento de Folklore).

ARTÍCULO 2°.- Designar a Cinthia Daniela Díaz (DNI 32.688.638) como Ayudante de primera ordinaria con dedicación simple de la asignatura TANGO III y IV (complemento cátedra SUARES) del Departamento de Folklore.

ARTÍCULO 3°.- Las designaciones se formalizan con sujeción a las previsiones reglamentarias en lo que hace a sus términos y alcances.

ARTÍCULO 4°.- Encomendar al Consejo Departamental de Folklore regularizar la designación interina de Cinthia Daniela Díaz (DNI 32.688.638) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

El artículo 5° es de forma.

Se va a votar esta designación.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- Continuamos con la segunda designación de nuevos profesores concursados.

EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura HISTORIA DE LAS ARTES VISUALES (complemento cátedra MOYINEDO) del Área Transdepartamental de Crítica de Artes.

ARTÍCULO 2°.- Designar al equipo compuesto por Berenice Gustavino (DNI 22.765.377) como Profesora Adjunta ordinaria, María Noel Correbo (DNI 25.690.171) como Jefa de Trabajos Prácticos ordinaria y Lucía Alejandra Savloff (DNI 31.073.308) como Ayudante de Primera ordinaria, todas con dedicación simple de la asignatura HISTORIA DE LAS ARTES VISUALES (complemento cátedra MOYINEDO) del Área Transdepartamental de Crítica de Artes.

El artículo 3° es de forma.

ARTÍCULO 4°.- Encomendar al Área Transdepartamental de Crítica de Artes regularizar las designaciones interinas de Berenice Gustavino (DNI 22.765.377), María Noel Correbo (DNI 25.690.171) y Lucía Alejandra Savloff (DNI 31.073.308) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

Cambian de interinas a ordinarias.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- Pasamos a la tercera resolución. Dice así:

EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura HISTORIA REGIONAL ARGENTINA (complemento cátedra WEISSBERG) del Departamento de Folklore.

ARTÍCULO 2°.- Designar a Cecilia Andrea Beatriz Segura (DNI 23.689.323) como Ayudante de primera ordinaria con dedicación simple de la asignatura HISTORIA REGIONAL ARGENTINA (complemento cátedra WEISSBERG) del Departamento de Folklore.

El artículo 3° es de forma.

ARTÍCULO 4°.- Encomendar al Consejo Departamental de Folklore regularizar la designación interina de Cecilia Andrea Beatriz Segura (DNI 23.689.323) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.
Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 36 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- Continuamos con la cuarta resolución.

EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el dictamen y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura HISTORIA DE LOS MEDIOS AUDIOVISUALES EN ARGENTINA del Departamento de Artes Audiovisuales.

ARTÍCULO 2°.- Designar a Diana Verónica PALADINO (DNI 16.597.881) como Profesora Adjunta ordinaria con dedicación simple de la asignatura HISTORIA DE LOS MEDIOS AUDIOVISUALES EN ARGENTINA del Departamento de Artes Audiovisuales.

El artículo 3° es de forma.

ARTÍCULO 4°.- Encomendar al Consejo Departamental de Artes Audiovisuales regularizar la designación interina de Diana Verónica PALADINO (DNI 16.597.881) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.
Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 36 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- Continúa un rechazo de impugnación para un concurso sustanciado y una designación. Fue revisado por la

secretaría de Asuntos Jurídicos y aprobado y analizado en la Comisión Académica.

Dice así:

ARTÍCULO 1°: Rechazar la impugnación presentada por el equipo compuesto por las aspirantes Laura QUIROGA (DNI 16.763.932) y María Carolina JURADO (DNI 26.392.927) al dictamen de mayoría, en todos sus términos.

ARTÍCULO 2°: Establecer que la impugnación presentada por Agustín Bernardo BONAVERI (DNI 25.231.334) ha devenido abstracta.

ARTÍCULO 3°: Aprobar el dictamen de mayoría y el orden de mérito emitido por el jurado correspondiente al concurso docente de la asignatura INSTITUCIONES DEL PERÍODO COLONIAL E INDEPENDIENTE del Departamento de Folklore.

ARTÍCULO 4°: Designar a Agustín Bernardo BONAVERI (DNI 25.231.334) como Profesor Titular Ordinario y a Gustavo Omar VALLE (DNI 16.054.373) como Profesor Adjunto Ordinario todos con dedicación simple de la asignatura INSTITUCIONES DEL PERÍODO COLONIAL E INDEPENDIENTE del Departamento de Folklore.

ARTÍCULO 5°: Las designaciones se formalizan con sujeción a las previsiones reglamentarias en lo que hace a sus términos y alcances.

ARTÍCULO 6°: Encomendar al Consejo Departamental de Folklore regularizar las designaciones interinas de Agustín Bernardo BONAVERI (DNI 25.231.334) y Gustavo Omar VALLE (DNI 16.054.373) en la asignatura objeto del concurso, a partir de la efectivización de la presente designación.

ARTÍCULO 7°: Regístrese. Notifíquese a los/as interesados, y a las recurrentes haciéndoles saber que la presente resolución implica el agotamiento de la vía administrativa y que el art. 32 de la ley 24.521 establece que "contra las resoluciones definitivas de las instituciones universitarias nacionales impugnadas con fundamento en la interpretación de las leyes de la Nación, los estatutos y demás normas internas, sólo podrá interponerse recurso de apelación ante la cámara Federal de Apelaciones con competencia en el lugar donde tiene su sede principal la institución universitaria". Comuníquese al Departamento de Folklore, a la Secretaría de Asuntos Académicos, al Área de Concursos Docentes, a todas las Secretarías del Rectorado y a la Unidad de Auditoría Interna. Cumplido, archívese.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Quiero aclarar que es una impugnación que deviene abstracta porque quien impugna es quien gana y es designado.

Impugnó el dictamen de minoría. No existe la impugnación porque el de mayoría lo designaba ganador y el de minoría debe haber sido ofensivo y lo impugnó, pero en realidad el que vale es el de mayoría.

El mismo profesor que impugna es a quien designamos. Un artículo le rechaza la impugnación y el otro lo designa. Está siendo designado en el mismo concurso que impugna. Quería aclarar esto porque no es que le neguemos el derecho a nadie.

Sra. ÁRRAGA.- Es un caso un poco particular.

En consideración estas designaciones, que son dos equipos de cátedra para el equipo de Folklore.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se registran 35 votos por la afirmativa y 1 abstención.
- Varios hablan a la vez.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Quiero aclarar algo. El profesor impugna, no sé, por las dudas, pero lo estamos designando; entonces, deviene abstracto. Si querés, la Secretaría te informa, pero se informó en la comisión un montón. Deviene abstracto.

Sra. ÁRRAGA.- La secretaria de Asuntos Académicos está dispuesta a explicarle al consejero.

Sra. SECRETARIA ACADÉMICA (Volnovich).- Hay un dictamen de mayoría y un dictamen de minoría. El dictamen de mayoría le da el cargo a las personas que ganaron. Esas personas impugnan el dictamen de minoría, por lo tanto, esa parte del dictamen de minoría deviene abstracta porque ya le dieron el cargo.

Hay un dictamen de mayoría y un dictamen de minoría. Los que pierden impugnan el dictamen de mayoría.

Sra. SECRETARIA de ASUNTOS JURIDICO-LEGALES (Catovsky).- Lo que hace que haya una decisión es que haya un dictamen de mayoría. Entonces, son tres jurados, dos votan en un sentido, y eso es lo que constituye que haya una decisión.

El dictamen de minoría no hay manera de que sea un antecedente para tomar una decisión porque es de minoría. Entonces, el dictamen de mayoría sugiere designar a las personas que están en un determinado equipo -no me acuerdo el apellido del titular-, pero -algo que pasó en algunos otros concursos también- quienes ganaron, a pesar de haber ganado, quisieron manifestar su opinión con relación al dictamen de la minoría que daba por ganadores al otro equipo.

Entonces, jurídicamente lo que se analiza primero es el dictamen que está en condiciones de que el Consejo Superior tome una decisión, que es el dictamen de la mayoría.

Se analiza ese dictamen, esa impugnación, los antecedentes del concurso; se analiza si, de acuerdo con el Reglamento de Concursos, hay alguna situación que implique pedir una ampliación al jurado o, si de acuerdo con las planillas, está bien evaluado el concurso con relación a todos los aspirantes que hubo. En este caso, el jurado les había otorgado los puntajes máximos en todas las categorías a ambos equipos, entonces la sumatoria era razonable. Solo se puede impugnar cuando hay alguna arbitrariedad.

Entonces, una vez que, jurídicamente, se considera que el dictamen de mayoría es correcto, analizar la impugnación con relación a un dictamen de minoría carece de sentido, es abstracto porque justamente ya está analizado el otro dictamen. Además, el dictamen de la minoría nunca puede ser antecedente para una resolución.

Sra. RECTORA (Torlucci).- ¿Entendiste? El voto igual ya está. Te pregunto si entendiste porque está bueno tener una idea.

Sr. BRITO.- Había entendido eso. Me hubiera gustado tener más conocimiento de las impugnaciones.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Pero, si vos querés, para eso vas a la comisión. El proyecto está y se analizó en la comisión.

Tiene la palabra la consejera Labarthe.

Sra. LABARTHE.- Le quería aclarar algo. Yo estuve en la Comisión Académica. Le quería contestar al consejero respecto de lo que él aparentemente pregunta, si yo entiendo bien, que es el contenido del debate, por qué fue dividido el dictamen, por qué hubo un dictamen de mayoría y otro de minoría y cómo se terminó resolviendo.

Ese aspecto obviamente no se puede contestar ni conocer acá en el Consejo; entonces, yo lo que te sugiero es que, si vos tenés dudas respecto de ese material que recibís como convocatoria al Consejo, te interiorices, participes de la Comisión Académica, pidas esa información, que se puede conseguir por *mail* y, entonces, cuando llegás al Consejo, ya tenés una opinión.

Pero no me parece correcto abstenerse cuando simplemente lo que estás expresando es una desconfianza nada más; no tenés material para tomar una decisión, ni positiva ni negativa ni de abstención. Me parece que no corresponde la abstención, pero es simplemente una opinión.

Sra. ÁRRAGA.- Pasamos al último punto de la Comisión Académica. Es una reválida de título del Departamento de Artes Musicales y Sonoras. La parte resolutive dice así:

*EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE*

ARTICULO 1º.- Otorgar la reválida al título de "Licenciatura en Música con énfasis en Guitarra", expedido por La Universidad Federal de Integración Latino-Americana (UNILA) por el título de "Licenciado en Música, orientación Guitarra" que expide esta Universidad al Sr. Sebastián Martín PEREYRA (DNI N° 25.705.973).

ARTICULO 2º.- Encomendar a la Secretaría de Asuntos Académicos la confección del certificado de reválida correspondiente.

El artículo 3º es de forma.

Si no hay comentarios o preguntas, se va a votar este proyecto de reválida de título.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 34 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- Ahora pasamos a la Comisión de Actividades de Posgrado, Investigaciones Científicas, Artísticas y Tecnológicas que va a leer la secretaria María Valdez.

Sr. SABATER.- Quería pedir disculpas porque estoy con un problema oftalmológico y la verdad que si intentara leer el despacho sería probablemente bastante complejo.

Así que le pedí a la doctora María Valdez si podía dar lectura al orden del día de esta comisión. Son cuatro puntos del despacho.

Sra. VALDEZ.- Buenos días a 'todes'.

Paso leer los cuatro puntos de la Comisión de Actividades de Posgrado, Investigaciones Científicas, Artísticas y Tecnológicas.

El primer punto es el refrendo de la resolución UNA número 7.22 la designación del doctor Hernán Rodolfo Ulm como director de la maestría en Cultura Pública de la UNA.

El articulado dice:

Artículo 1°.- Designar al doctor Hernán Rodolfo Ulm, documento 18.470.061 como director de la Maestría en Cultura Pública a partir del 1° de marzo de 2022.

Artículo 2°.- Imputar el gasto que demande la presente designación al inciso 1) correspondiente al presupuesto 2022 de la UNA, contribución gobierno fuente 11.

El artículo 3° es de forma.

El doctor Ulm se encuentra presente

Sra. RECTORA (Torlucci).- Hernán está presente y nos saluda. Para que lo conozcan, es un invitado desde hace muchos años de la UNA y ahora ya forma parte de la comunidad. Lo deben haber conocido porque en su momento presentó el primer libro -que tal vez se acuerdan- que publicó la editorial. ¿Cómo se llamaba?

Sr. ULM.- "Aby Warburg y la imagen en movimiento".

Sra. RECTORA (Torlucci).- Ese. Y ahora la editorial le publicó un libro. Después de ese trabajo conjunto lo invitamos a participar para dirigir la Maestría en Cultura Pública, que ya había vencido el plazo de la directora anterior Mónica Lacarrieu.

Así que, queda integrado a la comunidad de la Universidad. Viene de Salta, o sea que lo importamos, y es algo que me parece importante porque en la Maestría en Cultura Pública me parecía importante la mirada federal. Así que es bastante estratégico y les pido apoyo para esa designación que debe votar el Consejo.

Sra. ÁRRAGA.- Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. VALDEZ.- Paso al punto 2. Se trata de un proyecto de resolución sobre llamado a concurso del Director o Directora del Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica.

Dice así:

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el llamado a Concurso de Director/a del Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica IIEAC del Área Transdepartamental de Crítica de las Artes.

ARTÍCULO 2°.- Establecer que las inscripciones al llamado a concurso al que refiere el artículo 1° se establecerán en el

período comprendido entre los días 08 de abril al 16 de junio de 2022.

El artículo 3° es de forma.

Sra. ÁRRAGA.- Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. VALDEZ.- Los siguientes son proyectos de resolución sobre reincorporación en el Doctorado en Artes. Son doce y si les parece, porque todos tienen la misma articulación, leo los nombres de las personas que han sido reincorporadas.

ARTÍCULO 1°.- Prorrogar la regularidad de -ahora digo todos los nombres- en el Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES por el período de dos años a partir de la presente Resolución.

El artículo 2° es de forma.

Los reincorporados, reincorporadas, 'reincorporades' son: Javier Estuardo Andrade Córdova, Ariel Barbieri, Rolando Budini, Guillermo Cacace, Paula Fernández, Gabriela Gachassin Dutchmann, Cecilia María García, Daniela Koldobsky, Fernando Lerman, Vanesa Magnetto, Guillermo Perna y Agustín Trabucco. Creo que ya dije los doce.

Sra. ÁRRAGA.- Entonces ponemos a consideración y a votación las doce propuestas de reincorporación de doctorandos.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. VALDEZ.- Queda un solo punto, que es el proyecto de resolución sobre designación del jurado de tesis del doctorando Juan de la Cruz Mayol

El articulado dice así:

ARTÍCULO 1°.- Designar a la Dra. Gabriela Paula Augustowsky (DNI N° 17.107.125 a la Dra. Moira Sanjurjo Caracoche (DNI N° 17.332.948) y a la Dra. Isabel Sabina Molinas (DNI N°17.071.722) como jurados titulares de la tesis y a la Dra. María del Carmen Valdez (DNI N° 17.198.571), la Dra. Nora Beatriz Gluz (DNI 21. 003.996) y el Dr. Federico Ignacio Buján (DNI 28.061.640) como jurados suplentes de la tesis "Dialéctica del encuentro entre mundos posibles. Las concepciones de las Artes y su enseñanza en ingresantes al ATFD de la Universidad Nacional de las Artes", del doctorando Juan de la Cruz MAYOL del Doctorado en Artes de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES.

El artículo 2° es de forma.

Sra. ÁRRAGA.- Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 37 votos por la afirmativa.

Sra. ÁRRAGA.- Pasamos ahora a los temas de la Comisión de Vinculación y Desarrollo Institucional.

Sr. DEL VALLE.- Buenos días a todos, a todas. Tenemos dos temas de la comisión. El primero es la aprobación de una nueva convocatoria del programa de movilidad estudiantil de la Universidad Nacional de las Artes, un programa que, como ya conocen, lleva muchos años y se sostiene con una buena cantidad de cupos en el exterior para movilizaciones. Hoy mencionaban algunos de los convenios nuevos que se han ido justamente firmando.

En este sentido, está el anexo con todas las plazas ofrecidas, las condiciones. Creo que se podría votar.

Dice así:

ARTÍCULO 1º.- Realizar la convocatoria al PROGRAMA DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL - SEGUNDO CUATRIMESTRE 2022-, para todas las Unidades Académicas de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES entre el 21 de marzo y el 22 de abril de 2022.

ARTÍCULO 2º.- Establecer las condiciones y requisitos para la presentación de postulaciones según se detalla en el Anexo I de la presente Resolución.

ARTÍCULO 3º.- Disponer el número de plazas ofrecidas, según se detalla en el Anexo II de la presente Resolución.

ARTÍCULO 4º.- Elevar a la Comisión de Vinculación y Desarrollo del Consejo Superior de la UNA las postulaciones recibidas para que proceda a determinar el orden de mérito correspondiente, con los instrumentos y las condiciones planteados por el Programa de referencia.

El artículo 5º es de forma.

Sra. ÁRRAGA.- Todos tienen el anexo correspondiente.

Se va a votar.

- Se practica la votación.
- Se aprueba por unanimidad, registrándose 36 votos por la afirmativa.

Sr. Del VALLE.- El segundo punto es un proyecto de resolución sobre una declaración y comunicación "Las Malvinas son Argentinas". En este caso, si les parece creo que habría que leer la resolución completa. Dice así:

CONSIDERANDO

Que en la Constitución Nacional se establece que: "La Nación Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional".

Que en consecuencia constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino la recuperación de dichos

territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a los principios del derecho internacional.

Que el ejercicio efectivo de la soberanía del Estado argentino sobre estos territorios se interrumpió el 3 de enero de 1833, cuando el Reino Unido usurpó las Islas, expulsando a la Argentina y quebrantando la integridad territorial de nuestro país. La República Argentina protestó inmediatamente ese acto de fuerza ilícito y nunca lo consintió.

Que, desde entonces, las Islas y los espacios marítimos correspondientes son objeto de una disputa de soberanía con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, reconocida por las Naciones Unidas mediante la Resolución 2065 (XX) de la Asamblea General aprobada sin votos en contra en 1965. Dicha resolución estableció que la forma de ponerle fin a la misma es mediante la solución de la controversia de soberanía entre ambos gobiernos, invitándolos a entablar negociaciones en ese sentido.

Que la Causa Malvinas no es solamente una causa nacional, sino una causa regional y global: la comunidad internacional, a través de sus múltiples foros regionales y multilaterales, tales como la OEA, el G77 más China, el MERCOSUR, la Cumbre Iberoamericana, la CELAC, el SICA, la OLADE, el PARLASUR, el PARLACEN, el Foro de Cooperación América del Sur África (ASA) y la Cumbre Países Árabes - Sudamérica (ASPA), se suman al llamado de las Naciones Unidas para que se reanuden las negociaciones a fin de encontrar una solución pacífica a esta controversia.

Que este año 2022 se cumplen cuarenta (40) años del conflicto del Atlántico Sur suscitado entre nuestro país y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte por la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes.

Que, en ese marco, cabe destacar que el conflicto de 1982 no alteró la naturaleza de la controversia de soberanía entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte respecto de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, la cual continúa pendiente de solución mediante la negociación bilateral entre ambos gobiernos. Al respecto, el 9 de noviembre de 1982 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 37/9 que, "recordando asimismo las resoluciones 502 (1982) del 3 de abril de 1982 y 505 (1982) del 26 de mayo de 1982, del Consejo de Seguridad,...y reafirmando la necesidad de que las partes tengan debidamente en cuenta los intereses de la población de las Islas Malvinas (...) de conformidad con lo establecido por la Asamblea general en las resoluciones 2065 (XX) y 3160 (XXVIII)", solicitó a la República Argentina y al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte que reanuden las negociaciones con el fin de encontrar una solución pacífica a la disputa de soberanía sobre dichas Islas. El mismo dictamen es solicitado en numerosas oportunidades por el comité de descolonización de la ONU.

Que, en ese contexto, resulta menester llevar adelante acciones de difusión y concientización, tanto en el ámbito nacional como internacional vinculadas a la visibilización de los derechos soberanos argentinos respecto de la "Cuestión de las Islas Malvinas" en el marco de la Disposición Transitoria

Primera de la CONSTITUCIÓN NACIONAL, como así también homenajear y honrar a nuestros excombatientes caídos y a sus familiares.

Que, el Señor Presidente de la Nación lanzó el 19 de noviembre de 2021 la iniciativa interministerial "Agenda Malvinas - 40 años" con el objetivo de elaborar acciones y propuestas con la finalidad de resaltar el reconocimiento y el homenaje del pueblo argentino a los excombatientes, caídos y familiares del conflicto; a la vez que difundir los principales argumentos de la posición argentina en la "Cuestión de las Islas Malvinas" con una perspectiva inclusiva y federal.

Que desde el Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur se lanzó "Agenda Malvinas 40 años", que a través de una plataforma virtual permitirá conocer el programa de actividades oficiales que se desplegarán en el país y en distintos países del mundo.

Que el decreto 17/2022 en el artículo primero declara al Año 2022 como de homenaje del pueblo argentino a los caídos en el conflicto de las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, así como a sus familiares y a los veteranos y las veteranas de Malvinas.

Que dicho decreto en su artículo segundo dispone que toda la documentación oficial de la administración pública nacional, centralizada y descentralizada, así como de los Entes autárquicos dependientes de esta, deberá llevar la leyenda: "Las Malvinas son argentinas".

Que la UNA, como Universidad integrante del Sistema Universitario Nacional, promueve sus funciones de docencia, investigación, extensión y producción artística acordes a su compromiso institucional desde una perspectiva de Derechos Humanos; que involucra la identidad nacional, la defensa de la soberanía, la memoria, la verdad y la justicia.

Que la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, en su resolución 022-2022 diseñó y aprobó el isologotipo "Las Malvinas son argentinas", diseño que cuenta con la recomendación del Comité Ejecutivo del CIN para ser utilizado en todas las Universidades Nacionales del territorio.

Que la Comisión de Vinculación y Desarrollo Institucional ha dado tratamiento al tema en su sesión del día 10 de marzo de 2022 y ha emitido despacho favorable.

Que se ha dado la intervención correspondiente al Servicio de Asesoramiento Jurídico Permanente.

Que la presente medida se dicta en uso de las facultades conferidas por el artículo 32, incisos a) y l) del Estatuto de la UNA y en virtud de lo normado por el artículo 29, incisos m) y n) de la Ley de Educación Superior N° 24.521.

Por ello,

EL HONORABLE CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Aprobar la declaración que consta en el Anexo 1 de la presente resolución.

ARTÍCULO 2°.- Incorporar en los actos administrativos y en las comunicaciones institucionales en formato papel y digital emitidas por el Consejo Superior, Rectorado, Secretarías,

Unidades Académicas, Institutos y demás dependencias de la Universidad la leyenda contenida en el isologotipo "Las Malvinas son argentinas", conforme el modelo del Anexo 2.

ARTÍCULO 3°.- Las incorporaciones aprobadas en el artículo 2° de la presente resolución tendrán vigencia hasta el 31/12/2022.

ARTÍCULO 4°.- Encomendar a la Prosecretaría de Medios y Comunicación y a la Prosecretaría de Sistemas que realicen las gestiones de su incumbencia.

ARTÍCULO 5°.- Regístrese. Comuníquese a todas las unidades académicas y administrativas de la UNA y a la Unidad de Auditoría Interna.

Leemos los anexos. El Anexo 1 dice lo siguiente:

El Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de las Artes declara que:

Apoya la reafirmación de los derechos de soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur, y los espacios marítimos circundantes que forman parte de su territorio nacional frente al imperialismo británico.

Respalda la reanudación de las negociaciones para encontrar una solución pacífica en la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, de acuerdo a lo establecido por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su resolución 2065 y solicitado en numerosas oportunidades por el Comité de Descolonización de la ONU.

Condena la militarización y realización de ejercicios militares en las Islas Malvinas, que constituyen una amenaza para la paz y la cooperación en el Atlántico Sur.

Rechaza las acciones de extracción económica de toda índole que impliquen la depredación de los recursos naturales, ya que, de esa manera, el Reino Unido viola la resolución 31/49 de la Asamblea General de las Naciones Unidas que insta a las partes a que se abstengan de adoptar decisiones unilaterales que entrañen la introducción de modificaciones unilaterales -hay una repetición- en la situación mientras no se resuelva la disputa de soberanía.

Se compromete con la reconstrucción de la memoria de la labor de las mujeres en la guerra de Malvinas. Es imperioso visibilizar el trabajo que mujeres valientes llevaron a cabo como la atención médica, la contención emocional y psicológica de los combatientes, tanto en el territorio continental como insular.

Reconoce y conmemora a los excombatientes, caídos y familiares del conflicto, especialmente a aquellos/as docentes, estudiantes, graduados/as, nodocentes que estuvieron involucrados/as directa o indirectamente del conflicto. Debería decir: "en el conflicto".

Reafirma el compromiso con la integridad territorial de la soberanía nacional de nuestro país a partir de acciones de concientización y visibilización de la Causa Malvinas y de la conmemoración de los 40 años del conflicto bélico desde las actividades de formación, investigación, extensión, vinculación y producción artística.

En el Anexo 2, como ven, está el isologotipo propuesto por la Universidad de Tierra del Fuego que se adoptaría.

Sra. ÁRRAGA.- Tiene la palabra el consejero Brito.

Sr. BRITO.- Tomo la palabra para explicar por qué voy a abstenerme de votar esta propuesta de declaración y este anexo isologotipo, tal como expliqué en la reunión de la comisión. Me parece un tema importante y por eso amerita la explicación.

Nos vamos a abstener porque, si bien se propone una declaración y un isologotipo que reconoce que el territorio de las Islas Malvinas es parte de la Argentina, consideramos también que esa declaración reafirma una estrategia que se viene llevando adelante en los últimos 20 años por parte del Estado argentino, que consiste en someter a consideración del imperialismo inglés, el imperialismo francés, el imperialismo norteamericano y los imperialismos en construcción de Rusia y de China la decisión de si las Malvinas son o no argentinas.

Dicha estrategia ha resultado una y otra vez una decepción porque para nosotros se parte de un error conceptual. Un Estado opresor imperialista, como es el Estado de Gran Bretaña, invadió una Nación oprimida como es la Argentina para colonizar su territorio y expandir sus fronteras. Es un hecho violento sin parangón y sin igual. En esto creemos que radica la naturaleza imperialista que hace a este Estado y a este conflicto.

Sería equivocado para nosotros pensar que un Estado imperialista va a dejar de serlo simplemente por decisión propia, porque está en su naturaleza. Y viendo el contexto internacional, donde volvemos a vivir en este Siglo XXI conflictos interimperialistas, con la invasión de Rusia a Ucrania y la intervención de la OTAN, que condenamos enérgicamente, deja mucho más lejos la posibilidad de que esta estrategia pueda resultar positivamente.

Entonces, para finalizar, la pregunta que me parece nos tenemos que hacer es cómo recuperamos las Islas Malvinas. Lo que nosotros creemos que es el camino, retomando la expresión de pueblo trabajador de los años 80, es que podremos recuperar las Malvinas solo con la lucha antiimperialista, la lucha antiimperialista de las masas, la solidaridad interlatinoamericana de los pueblos de América Latina, llevando adelante sanciones reales, porque no alcanza solamente con manifestarse en contra de una posible extracción en ese territorio. Es necesario impartir sanciones económicas a este Estado imperialista que invadió las Islas Malvinas.

Esto no es algo que no esté hoy en discusión porque miren lo que está haciendo la OTAN sobre Rusia que esas sanciones terribles afectan al pueblo trabajador. Estamos hablando de un Estado imperialista sobre un Estado oprimido, que es la Argentina. Esta es la perspectiva que defendemos.

Si pudiera elegir, propondría un isologotipo que dijera eso, que las Islas Malvinas se recuperarán con la lucha antiimperialista. Esa es nuestra posición y por eso nos vamos a abstener en esta votación. Muchas gracias.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Solamente quiero marcar los errores para que quede constancia para la corrección. En un minutito le contestan. Uno es la repetición -por favor, que conste en actas, si se aprueba- que habíamos señalado: "conflictos unilaterales" figura dos veces, una al lado de la otra, hay que corregir eso.

La otra la había señalado Damián, había una partícula "de" que había que cambiar por "en" para que diga "en el conflicto" -un error gramatical-.

Por último, una que señala María Martha, que me parece importante: cuando se enumera "excombatientes, familiares, etcétera", se usa solo el masculino; pensamos que sacando el artículo ya está porque queda directamente el colectivo sin ningún artículo. Estas tres cosas para que quede en actas y, si se aprueba la resolución, sea con ese ordenamiento. Después, las respuestas; y yo quisiera cerrar antes de irnos.

Sra. ÁRRAGA.- Tiene la palabra la consejera estudiantil Lucrecia Labarthe.

Sra. LABARTHE.- En primer lugar, quiero saludar esta resolución que me parece enormemente acertada en este momento político tanto nacional como internacional.

Creo que es un momento en el que está ocurriendo a nivel internacional una guerra en la que intervienen potencias y es víctima un pueblo que no puede defenderse ni militar ni económicamente y, frente a eso, los sectores dominantes del mundo entero llevan adelante una política que se podría resumir en las palabras "distinta vara", como dijo una exmandataria conocida por todos, en el sentido de que, por supuesto, frente a Rusia, los organismos internacionales, que están dirigidos por determinados sectores de poder del mundo, actúan de una manera y, frente a Gran Bretaña, claramente de otra.

Ante esto, creo que es importantísimo seguir concientizando, recordando y reivindicando a nuestros héroes que son los 'veteranes' de Malvinas.

Aprovecho para repudiar la represión ocurrida en la Ciudad de Buenos Aires hace muy pocos días a estos 'veteranes'. Y, por supuesto, las mujeres, que me parece muy aceptado haberlas señalado.

Con respecto a lo que decía el 'compañere', para contestarle brevemente, creo que la intervención de los organismos internacionales es importantísimo continuarla porque forma parte de esa concientización y de esa posición política. No participar en los organismos internacionales sería evidentemente dejar de ocupar un espacio político que nos corresponde y que debemos utilizar de la mejor y mayor manera posible; cualquier otra posibilidad que no sea esa sería la guerra. Todos sabemos cómo resultó la guerra.

Le comento al 'consejere' que yo, en los 80 -claramente él no- participé de esas plazas y movilizaciones. Recuerdo la posición del partido del 'compañere' en este momento..., no el partido del 'compañere', sino el partido que luego dio origen al partido del 'compañere': apoyaba esa guerra en este momento, si bien por supuesto con algunas explicaciones al respecto.

Yo creo que la guerra no es una solución y muchísimo menos en nuestro caso, en las condiciones económicas y militares en las que estamos, tampoco las sanciones. Me parece que, si decimos que no podemos presentar nuestra posición ante los organismos internacionales porque nunca va a ser votada a favor, evidentemente muchísimo menos podemos presentar sanciones económicas en la situación económica de dominación en la que nos encontramos.

Me parece que el argumento hace agua por todas partes, pero, bueno, lo importante de todo esto de todas maneras es

que me enorgullezco de esta iniciativa de la universidad y la apoyo totalmente.

Sra. ÁRRAGA.- Tiene la palabra la consejera Durán.

Sra. DURÁN.- Buenos días a todos y a todas. Esta discusión ya la tuvimos en la comisión, en donde los compañeros docentes quedamos un poco azorados por la justificación de la abstención, que claramente defendía una postura bélica para la recuperación de las islas.

Intentamos hablar con nuestro compañero porque quienes, de alguna manera vivimos la guerra de Malvinas, no en un acto de docencia sino por haber estado en ese momento, le queríamos contar lo que nos había pasado y lo que les ha pasado a muchas de las personas que conocíamos.

Simplemente quiero traer un cortecito social y sociocultural a la situación.

Después que nos fuimos de esa reunión, me puse a revisar un poco porque lo que le preguntábamos al compañero es quién imaginaba su partido que iba a hacer la guerra. Solamente aportar al corte de lo que fue en ese momento: de las fuerzas armadas, del ejército, hubo (194) caídos -16 eran oficiales, 15 suboficiales y 143 soldados conscriptos en un rango aproximado de entre 19 y 20 años, con un 30 por ciento de analfabetismo, de provincias pobrísimas de nuestro país que fueron enviados a la guerra bajo esa lógica. A mí personalmente me azora que envíen a la guerra a los que dicen defender.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Celebro el debate la verdad porque me parece importante. Lo que Matías representa es el pensamiento de un sector de la Argentina, de un sector pequeño, pero de un sector, y también representa a algunos otros sectores que no son del mismo partido, de la misma representación que él dice tener, que él mismo manifiesta tener, sino de otras.

Quiero decir que el conflicto de Malvinas todos sabemos que es muy particular porque en las Malvinas vive una población que se reconoce británica, no solamente porque las Malvinas están en nuestro ámbito de soberanía y son geográfica, política e históricamente argentinas, y eso es lo que estamos diciendo, que me parece que es lo más importante que tenemos que seguir diciendo. Y, ¿por qué lo tenemos que seguir diciendo? Porque el lenguaje va a dar una batalla por el sentido común primero que nada en nuestro propio pueblo, que es lo que usted está diciendo. Si dice "hay que ir con todo el pueblo a reclamar" y toda la población argentina está de acuerdo con eso, bueno, se generan las condiciones de posibilidad y un reclamo mayor. Entonces, para llegar a esas condiciones de posibilidad -me estoy tratando de salir de mi ideología para ponerme en alguna similar a la de algunos partidos- hay que hacer primero una batalla cultural o, por lo menos, diría Marx, generar conciencia ideológica porque, si no hay conciencia ideológica, lo que usted está proponiendo es que sea el ejército o alguna hegemonía la que vaya a la guerra. Si no hay conciencia ideológica y no hay una revuelta de conciencia cultural respecto de la reafirmación, solamente quedan las hegemonías, que es lo que dice Lucrecia.

Usted mismo señala no ir a los organismos internacionales, pero pide sanciones que solo pueden aplicar

los organismos internacionales. Yo no lo entiendo. O sea, ¿vamos o no vamos a los organismos internacionales? Yo creo que no hay forma de no ir a los organismos internacionales. ¿Quién va a pedir una sanción? ¿Salimos al grito de "sancionen a Inglaterra" a una plaza? Gran Bretaña no va a ser sancionada porque haya un grupo de 10 mil personas -supongamos que tenemos un éxito tremendo- que pidan la sanción. Ni nuestra vicepresidenta ni el presidente ni todo el Congreso, ni el Consejo Superior mucho menos de esta Universidad puede salir a decir "Sancionen a Gran Bretaña". Bah, podemos salir, pero quedaríamos bastante mal porque nadie va a escuchar esas voces, y estoy hablando del Congreso de la Nación Argentina, menos al consejo superior.

Me parece que nuestro trabajo -si tenemos conciencia de nuestra fuerza, de nuestra posibilidad política- es hacer esta declaración, mejorar en todo caso la redacción, si es que tiene problemas, ver quiénes faltan.

Tratamos de incorporar -como bien señalaba Lucrecia- a todas las otras subjetividades que formaron parte...; por supuesto, no podemos poner de alguna manera explícita, pero está implícita toda la generación de Malvinas, de la que yo formo parte también.

Todas mis compañeras, que fueron hermanas, novias y yo misma teníamos mucha proximidad con algunos de los excombatientes que no solo murieron, sino que los que sobrevivieron quedaron con secuelas verdaderamente tremendas. Algunas personas se suicidaron, algunas personas no pudieron conseguir más trabajo, algunas personas quedaron muy muy complicadas en el ámbito de la salud mental. Fue verdaderamente una secuela atroz la de la guerra, además de generar consecuencias políticas de otro orden muy violentas y muy tremendas también.

Entonces, me parece que nuestra responsabilidad es esta declaración. Si quieren podemos trabajar sobre la letra de la declaración, si quieren modificar algo, eso sí. Pero creo que hacer política para otro lado, hacer política grandilocuente es funcional a los poderes. Digo esto como reflexión, nada más, ir a declarar cosas o a pedir cosas que no están en nuestra fuerza o en nuestras condiciones de posibilidad salir a conseguir, es no hacer nada, es lo mismo que no hacer nada, es lo mismo que dejar el espacio vacío, como decía recién la compañera.

Entonces, yo no quiero ser de ninguna manera funcional a todo el sector, incluso de la Argentina -que eso es lo que hay que medir y evaluar también-, el enemigo interno que está de acuerdo con entregar las islas; está de acuerdo y lo dijeron año tras año. Recuerdo las declaraciones de Patricia Bullrich, diciendo: bueno, paguemos la deuda con las islas, paguemos no sé qué con las islas.

No me parece y creo que no podemos dejar pasar este aniversario, en realidad no podemos dejar pasar nunca la cuestión de soberanía sobre las Islas Malvinas, pero este aniversario en particular nos sirve para visibilizar el problema político, simbólico e ideológico de tener una parte de nuestro territorio colonializado, imperializado por Gran Bretaña, con la complicidad de todas las otras potencias. Nadie tiene duda de eso y está dicho en la declaración que es una invasión y una colonización.

Me parece que más que eso no podemos hacer, la voy a defender a muerte y hay que hacerla. Me parece bien responderle porque creo que hay que profundizar y

reflexionar. Yo lo escucho y me doy cuenta de que hay un montón de gente que piensa de otra manera. Entonces, está bueno conversarlo, que usted lo diga y que también usted escuche lo que nos pasa a otras personas que tal vez -como decía Laura- vivimos en carne viva la guerra. En nuestro recuerdo ni siquiera está suturada la herida de la guerra, es muy próxima para nuestra generación.

Creo que también ese respeto hay que tenerlo en la declaración. Yo pasaría a la votación porque igual Matías se va a abstener.

Sr. BRITO.- Voy a ser muy breve porque se dijeron algunas cosas que me parece que son muy fuertes, y que la respuesta a eso debería estar por escrito.

En primer lugar, quiero dejar claro que me abstengo porque considero que es equivocada la estrategia que se plantea en la declaración por la cual se propone defender la soberanía, que es la estrategia de ir, a través de la Asamblea de las Naciones Unidas; eso me parece que tiene que quedar claro.

Además, un detalle, la declaración no emite juicio de valor alrededor de esa resolución 37/9 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que dice que son habitantes quienes están en el territorio de las Islas Malvinas; y, no, en realidad, son colonos ingleses y ningún derecho tienen sobre ese territorio.

En segundo lugar, también para aclarar, no estamos planteando que la salida es la guerra. Tampoco se puede decir -porque acá hay otra alternativa y eso es lo que quiero decir- que si no estamos a favor de la estrategia que llevó adelante Néstor Kirchner y Cristina Kirchner, y que se defiende también en el gobierno siguiente porque siguió yendo a la ONU, es más bien que nuestra propuesta, lo que nosotros defendemos, es que con la lucha antiimperialista es cómo vamos a recuperar la soberanía de las Islas Malvinas. Si hoy no está eso, tiene que haber hombres y mujeres, organismos que peleen por eso, para construir esa salida. Porque, si no lo hace nadie y seguimos poniendo piedras sobre ese camino que apunta hacia la ONU, donde Gran Bretaña tiene poder de veto, vamos a fracasar en esa estrategia...

Sra. RECTORA (Torlucci).- ¿Cuál es el 'sujete'? Dígame el 'sujete' de la lucha colectiva. Estaría bueno.

Sr. BRITO.- El conjunto de los trabajadores. Hay que construir esa conciencia. Por eso digo que el Consejo podría decir "solo con la lucha antiimperialista".

Para terminar, a la compañera, hay un balance, una historia, una tradición y hay una organización, el PST. Quiero aclararle a la consejera que nosotros no mandamos a nadie a la guerra porque, en realidad, no era gobierno el PST, había una dictadura militar, la de Galtieri, que desapareció cientos y cientos de compañeros del PST, los torturó y los asesinó.

Entonces, se dicen cosas graves sin saber el pasado y la historia que es mejor tener cuidado.

Para terminar, los socialistas revolucionarios en relación con el carácter de las guerras que nos son impuestas, como se nos impuso en los años 80, siempre estamos del lado de los oprimidos, siempre estamos del lado de los oprimidos. Gracias.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Gracias. Igual para que Lucrecia no pida, porque debería tener derecho a réplica, quiero decirle que ella dijo que el partido que dio lugar a su partido actual participó y apoyó la guerra. Nada más, no dijo otra cosa. No lo responsabilizó de la guerra. Quiero decir, porque ustedes...

Sr. BRITO.- Pero la consejera sí dijo que mandaste a la guerra.

Sra. RECTORA (Torlucci).- No, dijo mandaron, no dijo mandaste. Vos no podés haber existido...

Sr. BRITO.- Que mandaron, sí eso...

Sra. RECTORA (Torlucci).- De todas maneras, apoyar la guerra es apoyar la guerra. No es "apoyarla, pero no soy gobierno". ¿Por qué no apoya ahora las cosas que hay que apoyar, porque no son gobierno? O sea, apoyar la guerra es apoyar la guerra, no es otra. No hay que buscar eufemismos.

Apoyar una guerra para mí es aberrante, hoy apoyar la guerra, sea Rusia, sea Estados Unidos, sea Argentina o sea Gran Bretaña, para mí es aberrante. Será porque soy feminista. La guerra es una estrategia patriarcal ¿entiende? Es una estrategia patriarcal.

Yo no voy a apoyar nunca ninguna guerra. O sea que el partido que apoye una guerra también, por definición, es patriarcal.

Sr. BRITO.- Pero si nos invaden el día de mañana ¿qué va a hacer?

Sra. RECTORA (Torlucci).- Yo le puedo asegurar que con el sujeto colectivo que usted está pretendiendo, va a morir el sujeto colectivo que usted dice. Los trabajadores y trabajadoras, que es lo que le decía Laura, van a terminar aniquilados por los misiles de quien sea.

Sr. BRITO.- Pero usted, ¿no se defendería?

Sra. RECTORA (Torlucci).- Yo me defendería de otra manera. Me parece bien que discuta porque, si no discute, ¿cómo va a aprender?

Usted es chico, perdóneme, pero tiene una experiencia histórica y está hablando de una guerra sin haber pertenecido a una población que fue partícipe, que fue una víctima de la guerra. Entonces me parece que, por lo menos, es bueno escuchar a las personas que sufrimos el padecimiento de una guerra que no defendió nada porque, en realidad, fue una estrategia que no tenía nada que ver.

Por eso le digo que apoyar la guerra fue un error, en todo caso histórico, porque no es que iba a ganar la guerra a Gran Bretaña. Era para defender la duración de la dictadura militar, era para defender la duración de la dictadura militar, y la hizo sobrevivir unos meses más. Galtieri hizo eso, se emborrachó y dijo "con la guerra podemos durar tres meses más"; nada más. Fue un acto más criminal, perverso y genocida de ese gobierno. Tenemos que hacernos cargo de la historia porque defender cosas que no se pueden defender también es complejo.

Por eso digo que hay muchas formas de defendernos y se lo digo desde la lucha feminista. Defendernos nosotras las mujeres de las aberraciones que nos pasaron y si quiere se lo digo en primera persona, de las que me pasaron a mí, y sobrevivir y seguir y pelear cuando parece que no hay nada que hacer, es parte de la lucha, como el lenguaje, la memoria, la construcción colectiva, el encontrarse con las demás personas, el hablar. Si toda la Argentina estuviera de acuerdo en que las Islas Malvinas son argentinas, que es lo que estamos diciendo, primero hay que reconocer que son argentinas y entonces se puede pelear.

No es "No defendamos; dejémoslo en el plano abstracto, en el plano simbólico"; es "reconozcamos que son argentinas; entendamos lo que eso significa: la soberanía sobre la pesca, sobre la explotación minera, sobre la geolocalización..." -porque nos van a poner plataformas de Gran Bretaña a dos metros-.

Eso es defendernos. Decir algo para que la gente, la población, las estudiantes, los estudiantes tengan en cuenta a las Malvinas. La mayoría, ante los discursos de "vamos a la lucha", dicen "no, no me importa; yo no quiero". Hay una verdad: a la mayoría de la gente de todos los días que no tiene conciencia no la vas a convencer para que vaya a hacer una revolución. Eso se llama "condiciones de posibilidad". Para convencerla hay que hacer un trabajo, un trabajo sobre el sentido común, un trabajo cultural.

Sabemos que somos artistas. ¿No lo sabemos? Lo sabemos. Las mujeres, los docentes, las docentes, todos lo sabemos; entonces, hay que hacer ese trabajo primero y, después, quién sabe, el devenir de la historia...; desde los lugares del margen a veces es mejor y es más poderoso que desde otros lugares. Tenemos la experiencia en nuestra historia. Me parece que nos tenemos que quedar un poco pensando. Está bueno pensar sobre cómo defender mejor, pero la vía diplomática hoy no es que sea la mejor vía.

Todos sabemos que la ONU jamás -lo decía Lucrecia, lo decía la vicepresidenta- va a castigar a una colonia que es aliada, que está del lado de ellos. No la va a castigar, pero igual hay que ir porque en la ONU está Venezuela, está Cuba, están todas las naciones, desprestigiadas, relegadas, colonizadas; no solo están las hegemónicas. Entonces, me parece que la palabra, el lenguaje, el trabajo simbólico, la repetición... En el teatro decimos "la repetición, la repetición..."; decir, insistir, persistir, dejar huella, marca, logo, isologo.

No podés poner de isologo una frase de cuatro renglones. Otro defecto que a veces tienen ustedes: la lucha antiimperialista en contra de no sé qué. Si vas a poner una hoja donde dice todo ese logo, no lo ve nadie, Matías. Es una estrategia comunicativa básica. Primero, las Malvinas son argentinas; después, las tenemos que defender. Si no entendemos que son argentinas...

Te digo lo que digo en mi clase de Semiótica. Si yo no entiendo que son argentinas, ¿para qué las voy a defender? Si no entiendo el valor de que sean argentinas, todo lo que significa, ¿para qué las voy a defender? Eso pasa, y eso lo construyó un discurso complejo, que hoy en la política es un discurso de moda, gente que se viste a lo *rocker* o gente que sigue con algunas estrategias antiguas medio polvorita y, en realidad, la gente está cansada, hace cosas sin reflexión, sin conceptualización. Yo creo que en la universidad tenemos

que buscar esto; en todo caso, si debatimos, conceptualicemos, hagamos memoria, recuperemos la historia.

Por eso esto -le voy a decir, y está invitado- además tiene una agenda, que yo anuncié al principio, con Vinculación, con Extensión y con Bienestar. Tiene una agenda, que es ir a buscar a todas las personas que participaron de alguna manera, tanto en el combate como en la recuperación de excombatientes como en la atención médica, muchas personas, familiares, etcétera, que hagan producción, en este momento, docentes, artística...; hay un montón de colegas que formaron parte de ese colectivo de excombatientes, enfermeras o mujeres que estuvieron trabajando para recuperar esa situación.

Esa es una batalla cultural que esta universidad tiene que dar específicamente. A nosotros nos pidieron muchas veces desde el Instituto de Malvinas -Filmus cuando estaba ahí y otras personas más- que participáramos. Y lo vamos a hacer, vamos a hacer esa agenda.

Eso para mí es una forma de dar una batalla cultural, y esta declaración es parte de un programa que decíamos al principio. Esa agenda, que también planteó el presidente de la Nación, va a durar todo el año y va a haber seguramente una convocatoria, participación, etcétera, con relación al tema. Seguramente, en los festivales, en los congresos haya espacios para poder mostrar, trabajar con personas que son excombatientes o víctimas de alguna otra manera de la guerra. Eso me parece importante.

Sra. ÁRRAGA.- Tiene la palabra el consejero Borgna.

Sr. BORGNA.- Quiero hacerme eco de las posturas de las dos consejeras y de la señora Rectora, pero también me gustaría decir que en un momento mencionaste "imponer sanciones a Gran Bretaña".

En ese sentido, número uno, la cintura política no la tenemos en este momento y no la hemos tenido jamás, nunca en el tiempo, pero si vos mencionás que tenés solidaridad con los trabajadores, por ahí está bueno pensar que, en términos históricos, Thatcher empezó la guerra contra las Malvinas porque ella estaba empezando a aplicar sus medidas neoliberales en Gran Bretaña -cerrando fábricas, privatizando industrias, todo el plan que conocemos históricamente- y estaba perdiendo reputación, estaba perdiendo apoyo, estaba perdiendo mucha cintura justamente por las protestas de los trabajadores, y por eso empezó la guerra contra nosotros. La dictadura aceptó la guerra propuesta.

Imponer sanciones es una medida imperialista porque es la estrategia que tienen los Estados Unidos en contra de Cuba, Venezuela, y son los que han llevado sus economías al desastre verdaderamente; entonces, me parece que, si tenés solidaridad con los trabajadores, no imponés sanciones que dañan no a los oligarcas ni a los estatistas ni a la gente tan poderosa; dañan a la gente común, a los trabajadores.

Sra. ÁRRAGA.- Se va a votar la declaración.

- Se practica la votación.
- Se registran 33 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 1 abstención.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Dije ya un montón de cosas que iba a decir ahora, las anticipé.

Quiero convocar a toda la comunidad universitaria a participar de la agenda de Malvinas. Me parece superimportante porque, por más que vamos a trabajar desde las gestiones, desde los diferentes departamentos convocando, por ahí ustedes también tienen acceso a otros 'sujetes' de la comunidad para que se puedan presentar y acercar propuestas.

Me parece importante que estudiantes, 'graduados', sindicatos, no docentes, todos los claustros participen con la sugerencia de algunas actividades respecto de Malvinas. Esta convocatoria aparece hoy. Yo sé que estamos muy cerca del 2 de abril, pero el año es el año entero; todo el año vamos a estar trabajando, así que esperamos sus propuestas.

El año que viene se cumplirán 40 años de la recuperación de la democracia; también seguramente va a ser un año muy importante en cuanto a nuestra agenda y tendríamos que empezar a pensar desde ahora, desde un próximo Consejo, en esta situación.

Tiene la palabra el consejero Ozán.

Sr. OZÁN.- Quiero recordar que en pocos días se cumple el aniversario del golpe de Estado cívico-militar clerical que llevó a la muerte a miles y miles de compañeras y compañeros y nunca está fuera de nuestra memoria colectiva el recordatorio de ese verdadero desastre, genocidio, de manera que también me parece que, estando en marzo, tenemos que estar presentes otra vez en la plaza para manifestarnos.

Sra. RECTORA (Torlucci).- Por supuesto, el 24 ahí estaremos, como siempre, salvo en pandemia. Siempre estuvimos y vamos a seguir estando.

Hoy justo firmé una nota que mandamos al Tribunal que está enjuiciando -ya que está lo voy a decir-; le estamos pidiendo que dé publicidad al juicio, así que también me parece importante estar atentos y atentas a esa estrategia judicial y ver cómo funciona, si por una alguna vez se puede lograr un fallo con perspectiva de género. Norma, ya que estás, te lo digo. Lo estábamos firmando; te mandaron el mail.

Buen resto del mes y nos vemos en el próximo Consejo, que será el tercer jueves del mes de abril. Gracias.
(Aplausos.)

- Es la hora 13 y 05.