



**UNA**  
**Área Transdepartamental de Crítica de Artes**  
**Maestría en Crítica y Difusión de las Artes**  
**Disciplinas y técnicas de investigación**

Equipo docente: Oscar Steimberg y José Luis Petris

**Unidad 1. Investigación, ciencia y crítica**

Las ciencias sociales y la Ciencia. Pasado y presente del debate sobre el carácter de las ciencias sociales y su unicidad o multiplicidad. La singularidad de los hechos sociales y culturales y las “leyes” y “modelos” en las ciencias sociales. El debate sobre los juicios de valor en la investigación científica. Objeto de las ciencias sociales: diagnóstico y/o intervención y/o prescripción. El caso particular de la crítica.

Bibliografía de lectura solicitada

- Weber, Max: “La ‘objetividad’ cognoscitiva de la ciencia social y de la política social”, 1904. Ed. cast.: en *Ensayos sobre metodología sociológica*, Buenos Aires, Amorrortu, 2006 (séptima reimpresión).

Bibliografía de referencia

- Weber, Max: “La ciencia como profesión”, 1918. Ed. cast.: en *Ciencia y política*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1980/1991.
- Fabbri, Paolo: “La caja de los eslabones que faltan” en *El giro semiótico*, 1998. Ed. cast.: Barcelona, Gedisa, 1999.

**Unidad 2. Disciplinas para la crítica I: Sociología, Antropología e Historia**

La relación entre sujeto y objeto en el debate epistemológico clásico de la Ciencia y las Ciencias. El debate sobre la objetividad en las Ciencias Sociales. La variable tiempo histórico para las Humanidades y las Ciencias Sociales. Particularidades de la relación sujeto-objeto para la antropología, la sociología y la semiótica. Ideología, política y ciencia(s). Crítica y política.

Bibliografía de lectura solicitada

- Lévi-Strauss, Claude: “El campo de la antropología”(1960) en *Antropología estructural. Mito sociedad humanidades*, México, Siglo veintiuno editores, 2008 (decimoquinta edición).
- Bourdieu, Pierre y Chartier, Roger: *El sociólogo y el historiador*, 2010. Ed. cast.: Madrid, Abada Editores, 2011.
- Augé, Marc: “Las tres etnologías” en *El antropólogo y el mundo global*, ed. cast. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores, 2014.

#### Bibliografía de referencia

- Habermas, Jürgen: “Un informe bibliográfico (1967): La lógica de las ciencias sociales” en *La lógica de las ciencias sociales*, 1982. Ed. cast.: Madrid, Tecnos, 2009 (reimpresión).
- Benjamin, Walter: “Tesis sobre el concepto de Historia” en *Sobre el concepto de Historia. Tesis y fragmentos*, Buenos Aires, Piedras de papel, 2007.
- Benjamin, Walter: *Libro de los pasajes*, edición de Rolf Tiedemann, 1982. Ed. cast.: Madrid, Ediciones Akal, 2007.

### Unidad 3. Disciplinas para la crítica II: Psicoanálisis y semiótica

Las Ciencias y las Disciplinas en que abreva la crítica. Las especificidades de la problemática estética. Poética y Prosaica. Prendamiento y Prendimiento estético. Psicoanálisis y semiótica: distintas apropiaciones, “usos” y desmarcaciones de la lingüística y de su modelo estructural. El signo en el psicoanálisis y en la semiótica. La “expulsión” del sujeto psicológico de la sociosemiótica veroniana. Las lecturas psicoanalíticas y semióticas de obras. El sujeto creador en la investigación, el análisis y la crítica de arte.

#### Bibliografía de lectura solicitada

- Mandoki, Katya: “Fenomenología de la condición de Aisthesis: Prendamiento y Prendimiento estético” en revista *deSignis* n° 11, Barcleno, FELS-Gedisa, 2007.
- Steimberg, Oscar: “Massota/Verón en 1970: una escena polémica entre psicoanálisis y semiótica” en Jitrik, Noé: *Historia crítica de la literatura argentina*, Buenos Aires, Buenos Aires, Emecé, 1999, reed. en Steimberg, O., *Semióticas*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2013.

#### Bibliografía de referencia

- Massota, Oscar: “Filosofía y psicoanálisis” en *Conciencia y estructura* (1968), Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora, 2010.
- Verón, Eliseo: “Psicología y sociología” (1964) en *Conducta, estructura y comunicación*, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1996.
- Lacan, Jacques: “La ciencia y la verdad” en *Escritos II*, 1966. Ed. cast. Buenos Aires, Siglo veintiuno editores, 2008 (segunda edición argentina revisada).

#### **Unidad 4. Paradigmas de investigación y tipos de inferencia**

La teoría de los paradigmas en la ciencia. Las revoluciones científicas y las reformulaciones científicas: posturas de Khun y Lakatos. Tipos de inferencia en las disciplinas científicas: la deducción, la inducción y la abducción. La posibilidad de la verdad en la ciencia y la validez de las conclusiones inferidas. El indicio semiótico. Paradigmas de la crítica.

##### Bibliografía de lectura solicitada

- Ginzburg, Carlo: “Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales” en *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia*, 1986. Ed. cast.: Barcelona, Gedisa, 1989.

##### Bibliografía de referencia

- Kuhn, Thomas S.: *La estructura de las revoluciones científicas*, 1962. Ed. cast.: Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1982.
- Popper, Karl R.: “La ciencia: conjeturas y refutaciones” en *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, 1972 (cuarta edición). Ed. cast.: Barcelona, Paidós, 2008.
- Deladalle, Gérard: “La epistemología” en *Leer a Peirce hoy*, ed. cast.: Barcelona, Gedisa, 1996.

#### **Unidad 5. Poéticas de investigación, y de escritura**

Investigación y escritura. La escritura de un informe de investigación y la escritura como proceso de investigación y descubrimiento. La imposibilidad de la neutralidad estilística. Las poéticas posibles de investigación y sus consecuencias. El investigador y el crítico como autor. Los estilos de escritura, las construcciones de saber y de sentido, y la difusión.

##### Bibliografía de lectura solicitada

- Nisbet, Robert: *La sociología como forma de arte*, 1976. Ed. cast.: Madrid, Espasa Calpe, 1979.

- Steimberg, Oscar: “Algunos espacios de discusión, en relación con la cambiante escritura de las ciencias sociales” en *Sociedad* N°23, Buenos Aires, FCS – UBA, 2004, reed. en Steimberg, O., *Semióticas*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Ed., 2013.

#### Bibliografía de referencia

- Barthes, Roland: “El grado cero de la escritura” en *El grado cero de la escritura, seguido de nuevos ensayos críticos*, 1972. Ed. cast.: México, Siglo veintiuno editores, 1986 (octava edición).
- Steimberg, Oscar: “La anáfora Barthes” en Dalmasso, María Teresa y Arán, Pampa Olga (editoras): *La semiótica de los 60/70. Sus proyecciones en la actualidad*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2008.
- White, Hayden: *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*, 1987. Ed. cast.: Barcelona, Paidós, 1992.
- Geertz, Clifford: “Estar allí. La antropología y la escena de la escritura” en *El antropólogo como autor*, 1987. Ed. cast.: Barcelona, Paidós, 1989.

### Unidad 6. Investigación y ensayo

Ensayo y tratado, dos géneros que representan concepciones epistemológica divergentes. El ensayo como herejía al método cartesiano según Adorno. El ensayo desde el “giro lingüístico”. Crítica y ensayo. Retórica y argumentación. La metáfora como herramienta argumentativa y como herramienta de investigación. Los riesgos de la metáfora.

#### Bibliografía de lectura solicitada

- Adorno, Theodor W.: “El ensayo como forma” en *Notas sobre literatura*, edición de Rolf Tiedemann, 1974. Ed. cast.: Madrid, Akal, 2003.

#### Bibliografía de referencia

- Descartes, René: *El discurso del método*, 1637. Ed. cast.: Buenos Aires, Losada, 2004.
- Rorty, Richard: *El giro lingüístico*, 1967. Ed. cast.: Barcelona, Paidós, 1998 (primera reimpresión).
- Ricoeur, Paul: *La metáfora viva*, 1975. Ed. cast.: Madrid, Trotta-Ediciones cristiandad, 2001 (segunda edición).
- Derrida, Jacques: “La mitología blanca. La metáfora en el texto filosófico” (1971) en *Márgenes de la filosofía*. Ed. cast.: Madrid, Cátedra, 1994 (segunda edición).
- Sokal, Alan y Bricmont, Jean: *Imposturas intelectuales*, 1998. Ed. cast.: Barcelona, Paidós, 1999.



## **Evaluación**

El trabajo que se solicita para la aprobación del Curso es un artículo sobre alguno de los textos de la bibliografía donde se reflexione sobre la pertinencia, utilidad, límites y posible adecuación de los conceptos presentados en él para el trabajo propio de tesis de la Maestría o para el trabajo más general de investigación en la crítica y difusión de las artes.